

JULKINEN KUULEMINEN EHDOISTA JA EDELLYTYKSISTÄ MANUAALISEN TAAJUUDEN PALAUTUSRESERVINTOIMITTAJILLE 3/2022

Lausunnon antaja	Energiateollisuus ry
------------------	----------------------

Fingridin esittämät erityiskysymykset	Vastaus
Milloin Reservitoimittajilla on valmius ottaa esitetyn mukainen säätökapasiteetti-markkinoiden uudistus käyttöön eli siirtyä nykyisestä viikkotason hankinnasta D-1 tuntimarkkinoihin?	
Onko Fingridin sidosryhmillä kommentteja tai parannusehdotuksia esitettyyn hankintajaksoon tai hankinta-ajankohtaan?	
Onko Fingridin sidosryhmillä kommentteja tai parannusehdotuksia esitettyyn toimintamalliin, jossa kapasiteettitarjouksissa annettu reservikohteen sijainti voidaan tarvittaessa huomioida säätökapasiteetin hankinnassa, mikäli tulevaan käyttötilanteeseen varautuminen edellyttää sitä?	
Onko Fingridin sidosryhmillä kommentteja tai parannusehdotuksia toimintamalliin säätökapasiteetin hankinnan pitkistä sopimusjaksoista? Esitetyt ehdot sisältävät nykyisen mahdollisuuden hankkia säätökapasiteettia erillisillä kilpailutuksilla (säätökapasiteettisopimukset). Onko Fingridin sidosryhmillä tulevaisuudessa kiinnostusta jatkuvampaan kuukausimarkkinaan, joka ei vaatisi säätösähkömarkkinasopimuksen lisäksi erillisiä sopimuksia?	
Onko Fingridin sidosryhmillä kommentteja tai parannusehdotuksia esitettyihin säätötarjouksen hintarajoihin tai niiden soveltamisen aloitukseen toistaiseksi vain kansallisella tasolla?	Energiateollisuus ry näkee, että säätösähkömarkkinoiden tekninen hintaraja on erittäin tarpeellinen. Se luo luottamusta markkinoihin ja edesauttaa markkinoiden tehokasta toimintaa ilman, että kuitenkaan estää vapaata hinnanmuodostusta. Koska säätösähkön ja tasesähkön hinnalla on välitön yhteys, tekniset hintarajat määräävät käytännössä, kuinka korkeaksi tasesähkön hinta voi nousta. Jos teknistä hintarajaa ei olisi,

	tasesähkön hinta voisi nousta rajattomasti, mikä voi saada markkinaosapuolet rajoittamaan myyntiään markkinoille ja sen sijaan pitämään osan resursseistaan suojautuakseen hintariskejä vastaan. Teknisen hintarajan puuttuminen aiheuttaisi valtavan taloudellisen riskin tasevastaaville ja voisi viime kädessä, korkeiden tasesähkön hintojen toteutuessa, johtaa konkursseihin ja epäluottamuksen kasvuun markkinoilla. Lisäksi on huomioitava, että kaikilla markkinaosapuolilla ei ole yhtäläistä pääsyä markkinainformaatioon. TSOilla ja aktivoiduilla säätömarkkinaosapuolilla on käytettävissään enemmän informaatiota markkinan tilasta kuin muilla markkinaosapuolilla. Täysin tehokkailla ja avoimilla markkinoilla, tasevastaavat reagoisivat tasesähkön hintoihin, jotka ylittävät sen lyhytaikaisen VOLLin. Nyt reagoimiseen ei ole riittävästi keinoja. Näin ollen pidämme Energiaviraston 29.9.2021 antamaa päätöstä ylössäätötarjouksen 5 000 €/MWh maksimihinnan poistamisesta erittäin valitettavana. Energiateollisuus ry näkee, että teknisen hintarajan tulisi periaatteessa olla vähintään ID-hintarajan mukainen. Näin ollen pidämme Fingridin nyt esittämää ehtomuutosta, jonka mukaan säätötarjouksen enimmäishinta on 10 000 €/MWh ja vähimmäishinta on -10 000 €/MWh, erittäin hyvänä. Yhdymme Fingridin esitykseen myös korotusmekanismin osalta eli siinä, että päivänsisäisten markkinoiden hintarajojen muuttuessa säätötarjouksen enimmäis- ja vähimmäishinnat asetetaan samaksi kuin päivänsisäisten markkinoiden hintarajat. Hintarajan mahdollinen poistuminen 29.9.2022 huomioiden, pidämme perusteltuna, että edellä mainittua Fingridin ehdotusta sovellettaisiin ensivaiheessa kansallisesti 29.9.2022 lähtien. Pidämme kuitenkin tärkeänä, että Fingrid jatkaa yhteistyötä muiden pohjoismaisten siirtoverkonhaltijoiden kanssa, jotta ehdotus uudesta, yhteispohjoismaisesta hintarajasta saadaan aikaiseksi mahdollisimman pian. Lisäksi kiinnittäisimme huomiota siihen, että kun hintaraja nousee, tarvitaan rinnalle lisää suojautumismekanismeja riskejä vastaan.
Muuta / vapaa palaute ehtomuutoksiin tai Fingridin toimintaan liittyen?	

--	--

Dokumentin kohta, johon halutaan muutos	Muutosesitys	Perustelut

Kopioi tarvittaessa lisää rivejä.