

Suomalaisten Energia-asenteet 2014

Energiateollisuus ry.
Lokakuu 2014

Tutkimuksen taustat ja toteutus

- Tässä raportissa esiteltävä tutkimus on osa Suomalaisten energia-asenteet –seurantatutkimusta ja sen vuotta 2014 koskeva mitta.
- Tutkimussarjalla on selvitetty ja seurattu suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin jo yli kolmenkymmenen vuoden (1983-2014) ajan.
- Tutkimuksen tavoitteena on selvittää väestön mielipiteitä ja asenteita energia-asioita kohtaan.
- Tutkimus toteutettiin nyt kolmatta kertaa eri tutkimusmenetelmiä hyödyntäen. Osa otoksesta kerättiin IROResearchin internetpaneelissa ja osa perinteisesti kirjetutkimuksena. Kirjetutkimuksessa vastaajakunnalle annettiin mahdollisuus vastata kyselyyn internetissä tutkimussaatteessa mainitussa osoitteessa ja salasanalla.
- Kirjetutkimuksen otanta muodostettiin lähettämällä Väestörekisterikeskuksen väestötietojärjestelmästä tehdyn poiminnan mukaan 1000 kirjetä kohdejoukon henkilöille. Kirjelomakkeen palautti määräaikaan mennessä 145 henkilöä ja kirjelomakkeen saaneista henkilöistä internetissä vastauksensa antoi 11 henkilöä. Vastausprosentiksi muodostuu kirjetutkimuksen osalta 15,6 %.
- Internetpaneelissa otos muodostettiin täysi-ikäistä väestöä edustavaksi. Otoskoko paneelista on 935 tutkimukseen vastannutta henkilöä.
- Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin paneelissa 16.9.-12.10.2014. Kirjeotanta suoritettiin lähes samanaikaisesti paneelitutkimuksen kanssa.
- Eri menetelmin kerätyt aineistot yhdistettiin ja tulokset taulukoitiin. Lopullinen yhdistetty otos painotettiin sukupuolen, iän ja asuinpaikan mukaan edustavaksi.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali koko aineistolle on n. $\pm 3,2$ %-yksikköä. Vuosivertailussa virhemarginaali koko aineistolle on n. $\pm 4,0$ %-yksikköä.
- Liitetaulukkoissa tulokset on testattu käyttäen tilastollista T-testiä sekä χ^2 -testiä.
- Taulukkoihin on merkitty osaryhmissä erot, jotka poikkeavat kokonaisaineistosta tilastollisesti merkittävästi tai erittäin merkittävästi.
- Avoimet kommentit on listattu erillisellä liitetiedostolla.

SFS-ISO 20252:2012 sertifioitu

Tutkimusmenetelmien vertaaminen

- Ennen tulosten lopullista taulukointia ja painotusta tarkistettiin eri menetelmin kerättyjen aineistojen vastaajakunnan profiilit (taustatiedot) sekä verrattiin tuloksia kaikkien tutkimuslomakkeella olleiden kysymysten osalta.
- Tarkoitus on selvittää, poikkeako eri menetelmillä vastanneiden tulokset merkittävästi toisistaan ts. tuottaako menetelmä tuloksiin eroja. Mikäli selkeitä eroja ilmenee, on tulosten vertaaminen aiempien vuosien tuloksiin epäluotettavaa, kun otos on kerätty vain kirjekyselymenetelmällä.
- Vuonna 2012 tuloksissa oli vain vähäisiä eroja eri menetelmien kesken. Vuosi sitten eroja oli hieman enemmän, mutta osa eroista selittyi poikkeavalla vastaajaprofiililla.
- Nyt merkittäviä eroja menetelmän mukaisissa tuloksissa on:
 - Kirjevastanneet suosisivat enemmän puu- ja bioenergian käyttöä sähköntuotannossa
 - Kirjetutkimukseen vastanneet arvioivat paneelissa vastanneita useammin, että puun, turpeen ja muiden kotimaisten energialähteiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus. Väitteen kanssa samaa mieltä ovat iäkkäät henkilöt, joten ikärakenne selittää osin eroa.
- Vastaajakunnan rakenteessa / vastaajaprofiilissa on joitakin eroja. Kirjetutkimuksessa korostuu – kuten oletettua - iäkkäämmät vastaajat sekä alemman koulutusasteen omaavat, hieman heikompituloiset sekä alle 50.000 asukkaan kaupungissa ja maaseutukunnissa asuvat. Internetissä ja internetpaneelissa on suhteessa enemmän vastaajia nuorissa, korkeasti koulutetuissa ja mm. pääkaupunkiseudulla asuvia.
- Kokonaisuudessaan, kun eri menetelmien otokset vakioidaan iän, sukupuolen ja asuinalueen mukaan, ei menetelmä aiheuta merkittävää eroa tuloksiin → kokonaisaineiston tulokset ovat hyvin verrattavissa aiempien vuosien tuloksiin.

Painotus ja tutkimuksen katoanalyysi

- Kirjetutkimuksessa saatu otosta on vaikea hallinnoida. Kyselyyn vastaa tavallista useammin vanhemman ikäluokan edustajat ja varsinkin nuoret miehet ovat lähes aina tutkimusotoksissa aliedustettuina mukana.
- Tutkimuksen kokonaistulokset on painotettu (oikaistu) sukupuolen, iän ja asuinalueen (maakunta) mukaan väestöä edustavaksi.
- Kirjeotoksessa yli 56 –vuotiaat ovat yliedustettuja ja nuoremmat ikäluokat ja pääkaupunkiseudulla asuvat ovat aliedustettuna. Paneelitutkimuksessa otos muodostettiin tietoisesti nuorimmassa ikäryhmässä yliedustavaksi. Yli 50.000 asukkaan kaupungeista paneeliotos muodostui yliedustavaksi.
- Seuraavalla sivulla on vertailtu kirje, paneeli ja kirjetutkimuslomakkeen saaneiden, mutta internetissä vastanneiden taustamuuttujaluokkien osuuksia otoksessa ja väestön keskuudessa (= katoanalyysi).

Katoanalyysi – sukupuolen, ikäryhmien, asuinpaikkakuntatyyppin ja maakunnan osuudet väestössä ja otoksessa

	Osuus väestössä	Koko tutkimus- otos	Paneeli- otos	Kirje- otos
N =		1091	935	156
	%	%	%	%
Sukupuoli				
Mies	50	50	50	49
Nainen	50	50	50	50
Ei vastausta		0	-	1
Ikäryhmä				
18 - 25 vuotta	12	12	13	5
26 - 35 vuotta	16	16	17	9
36 - 45 vuotta	15	15	15	12
46 - 55 vuotta	17	17	18	11
56 - 65 vuotta	18	18	16	30
Yli 65 vuotta	21	22	21	31
Ei vastausta		0	0	1
Asuinpaikkakuntatyyppi				
Helsinki	13	13	14	6
Espoo, Vantaa, Kauniainen	10	7	7	6
Tampere	5	4	3	6
Turku	3	3	3	7
Muu yli 50.000 as. kaupunki	23	29	29	25
Alle 50.000 as. kaupunki	24	25	26	20
Maalaiskunta	22	19	17	28
Ei vastausta		0	-	2

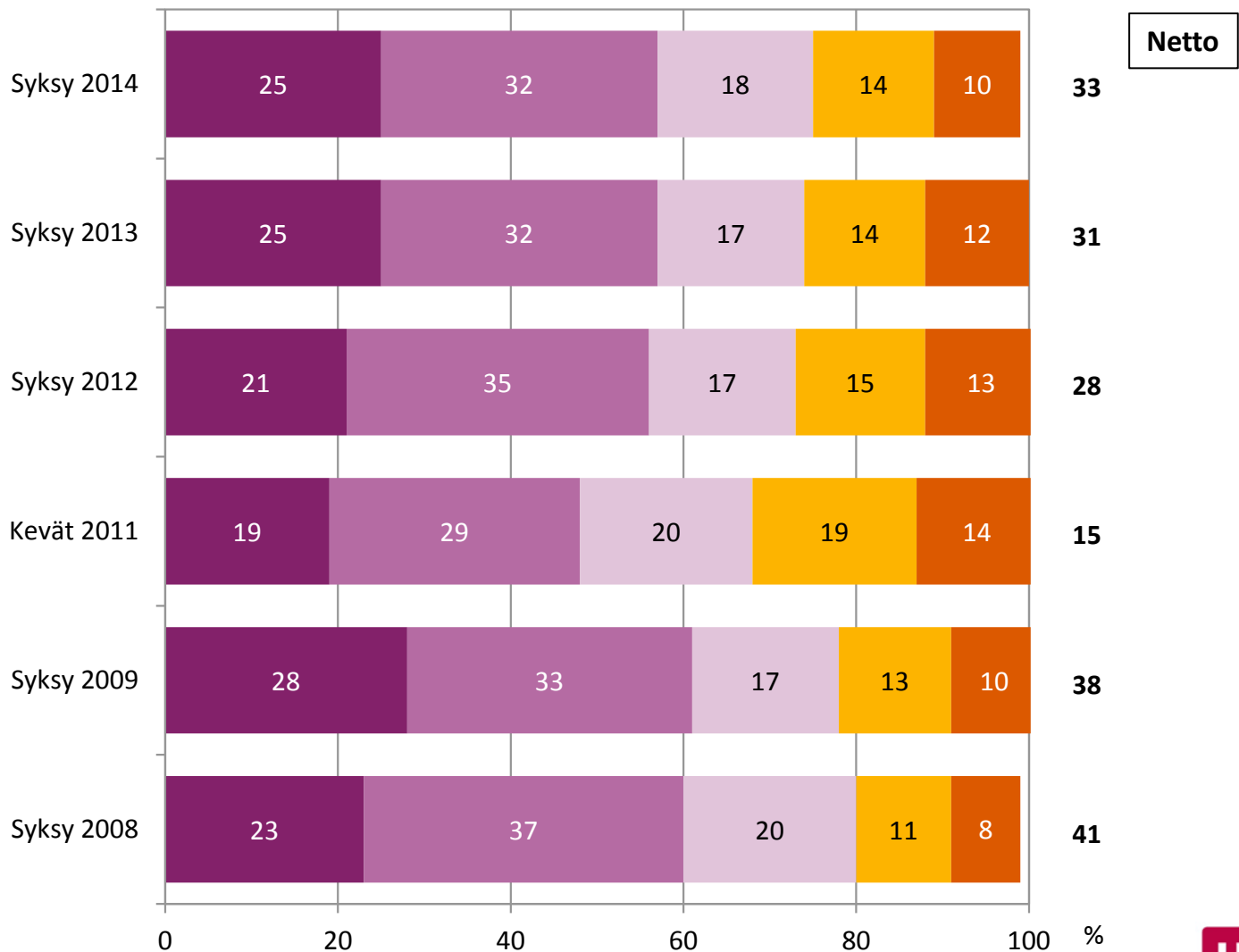
	Osuus väestössä	Koko tutkimus- otos	Paneeli- otos	Kirje- otos
N =		1091	935	156
	%	%	%	%
Maakunta				
Uusimaa	28	29	31	19
Varsinais-Suomi	9	9	8	14
Satakunta	4	4	4	6
Kanta-Häme	3	3	3	4
Pirkanmaa	9	9	9	11
Päijät-Häme	4	4	3	8
Kymenlaakso	4	3	2	6
Etelä-Karjala	3	3	3	2
Etelä-Savo	3	3	3	2
Pohjois-Savo	5	5	5	5
Pohjois-Karjala	3	3	3	2
Keski-Suomi	5	5	5	7
Etelä-Pohjanmaa	4	4	5	1
Pohjanmaa	3	3	3	1
Keski-Pohjanmaa	1	1	1	1
Pohjois-Pohjanmaa	7	7	7	5
Kainuu	2	2	2	1
Lappi	4	3	3	4

Suomalaisten energia-asenteet

Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011

Nettoluku on laskettu
vähentämällä samaa mieltä
olevien %-osuudesta eri
mieltä olevien %-osuus



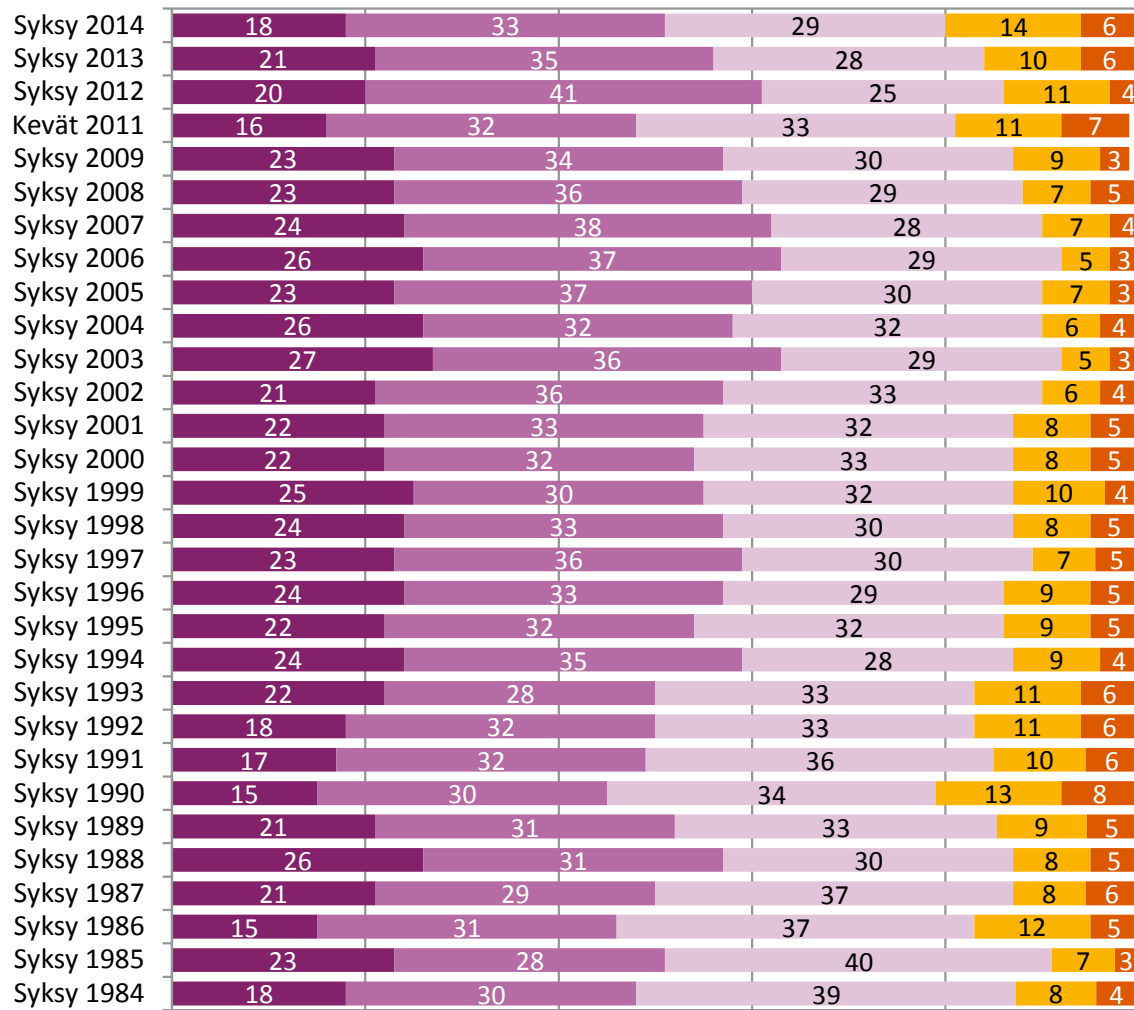
Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

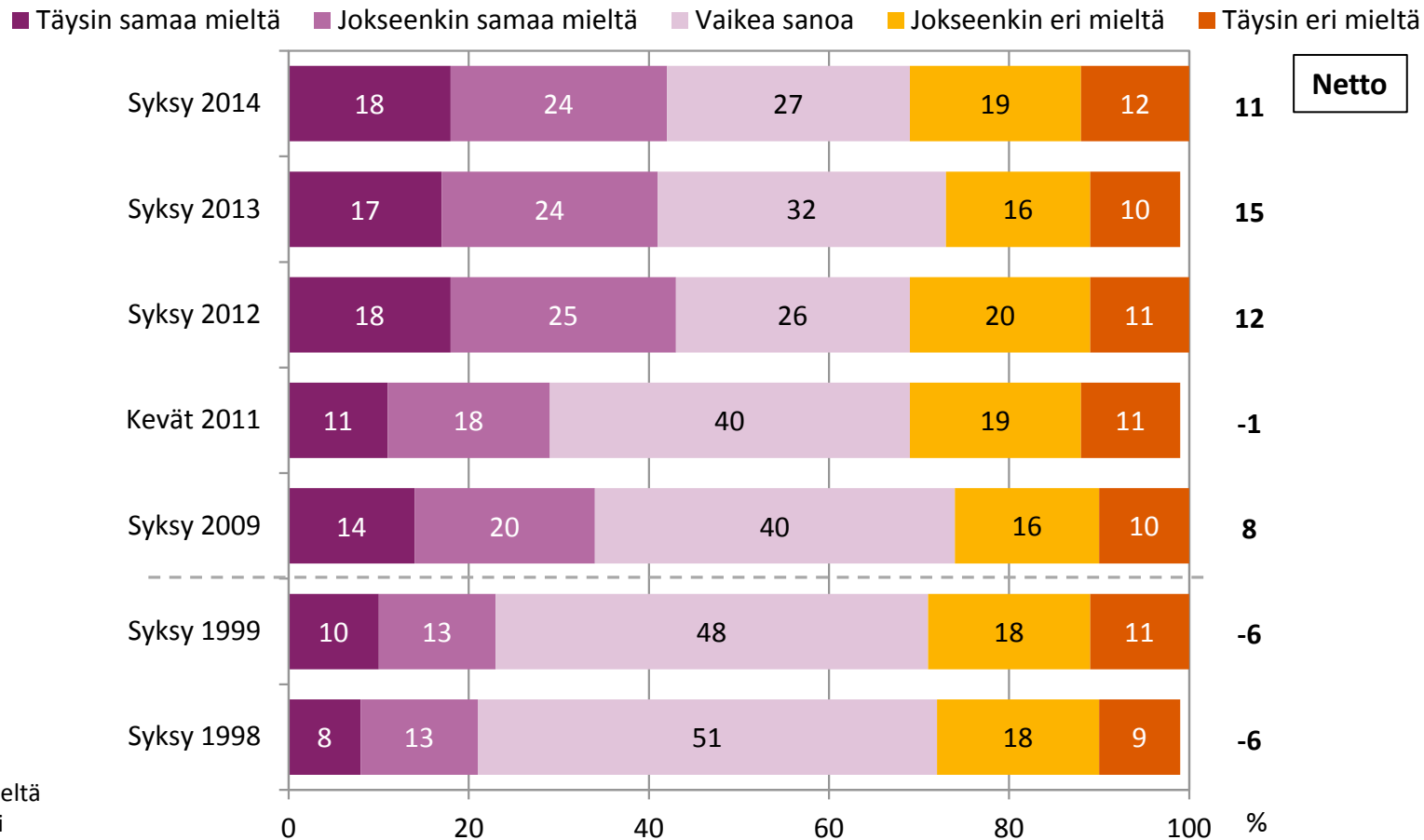


Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata vähentää kasvihuonekaasupäästöjään

Kaikki vastaajat, n=1091



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Huom! Ennen vuotta 2009: "...täyttää Kioton ilmastositoumuksen velvoitteita".
 Ennen vuotta 2011: "Ilman uuden ydinvoimalaitoksen rakentamista...".
 Ennen vuotta 2012: "...täyttää EU:n ilmastositoumuksen velvoitteita".
 Ennen vuotta 2014: "...täyttää kansainvälisiä ilmastositoumuksen velvoitteita".



Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

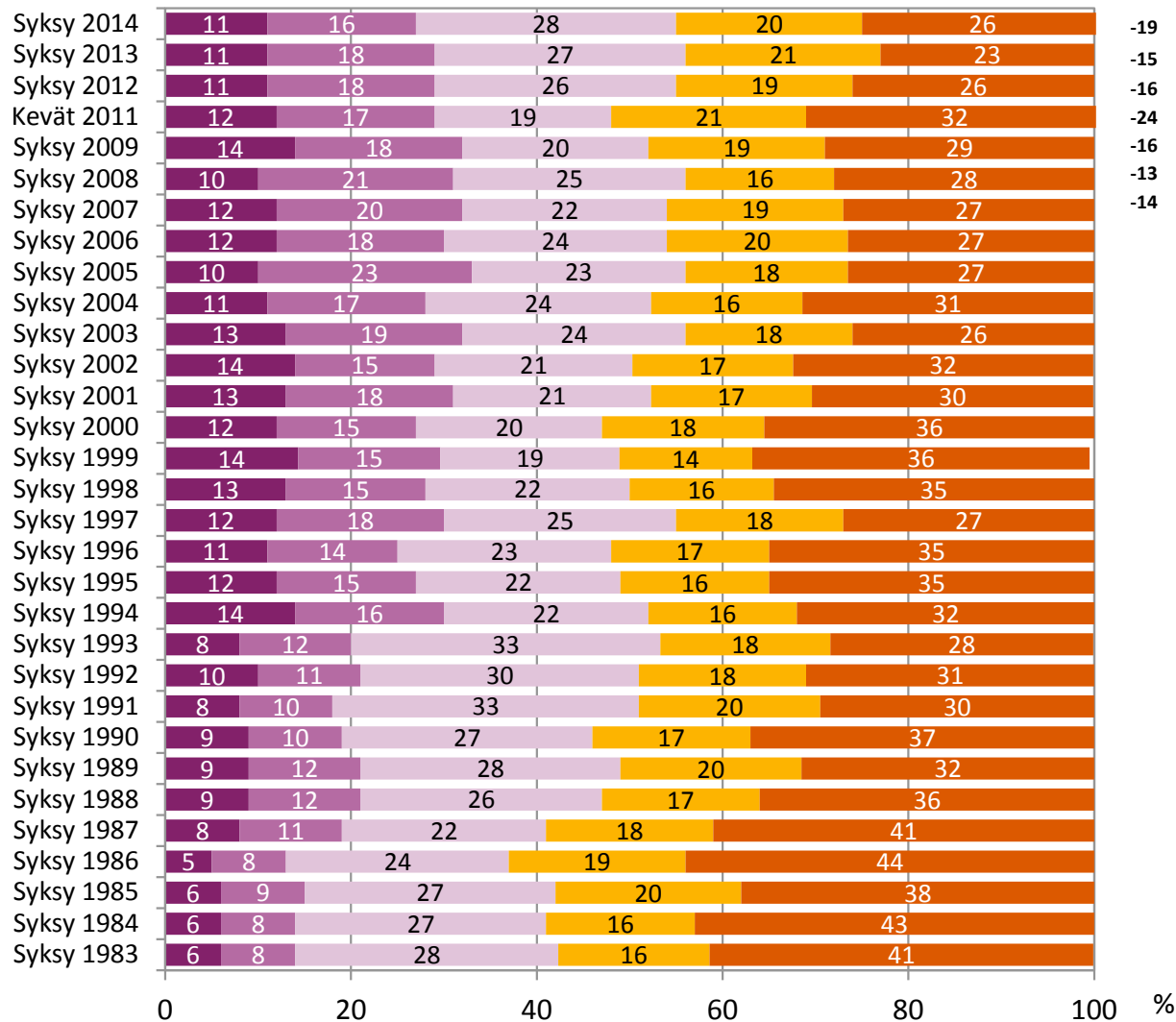
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011

Netto



Nettoluku on laskettu
vähentämällä samaa mieltä
olevien %-osuudesta eri
mieltä olevien %-osuus



Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

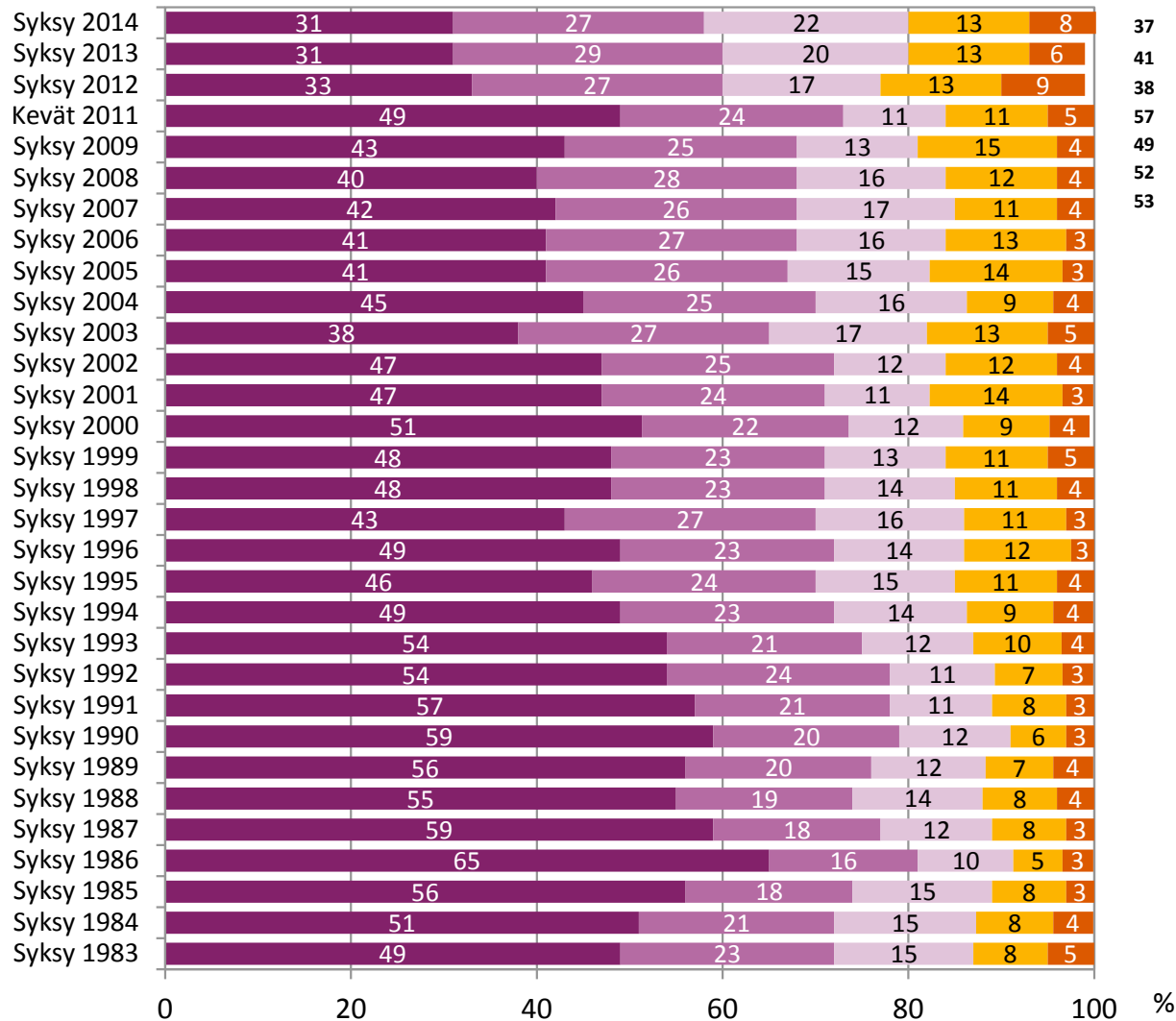
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011

Netto



Nettoluku on laskettu
vähentämällä samaa mieltä
olevien %-osuudesta eri
mieltä olevien %-osuus



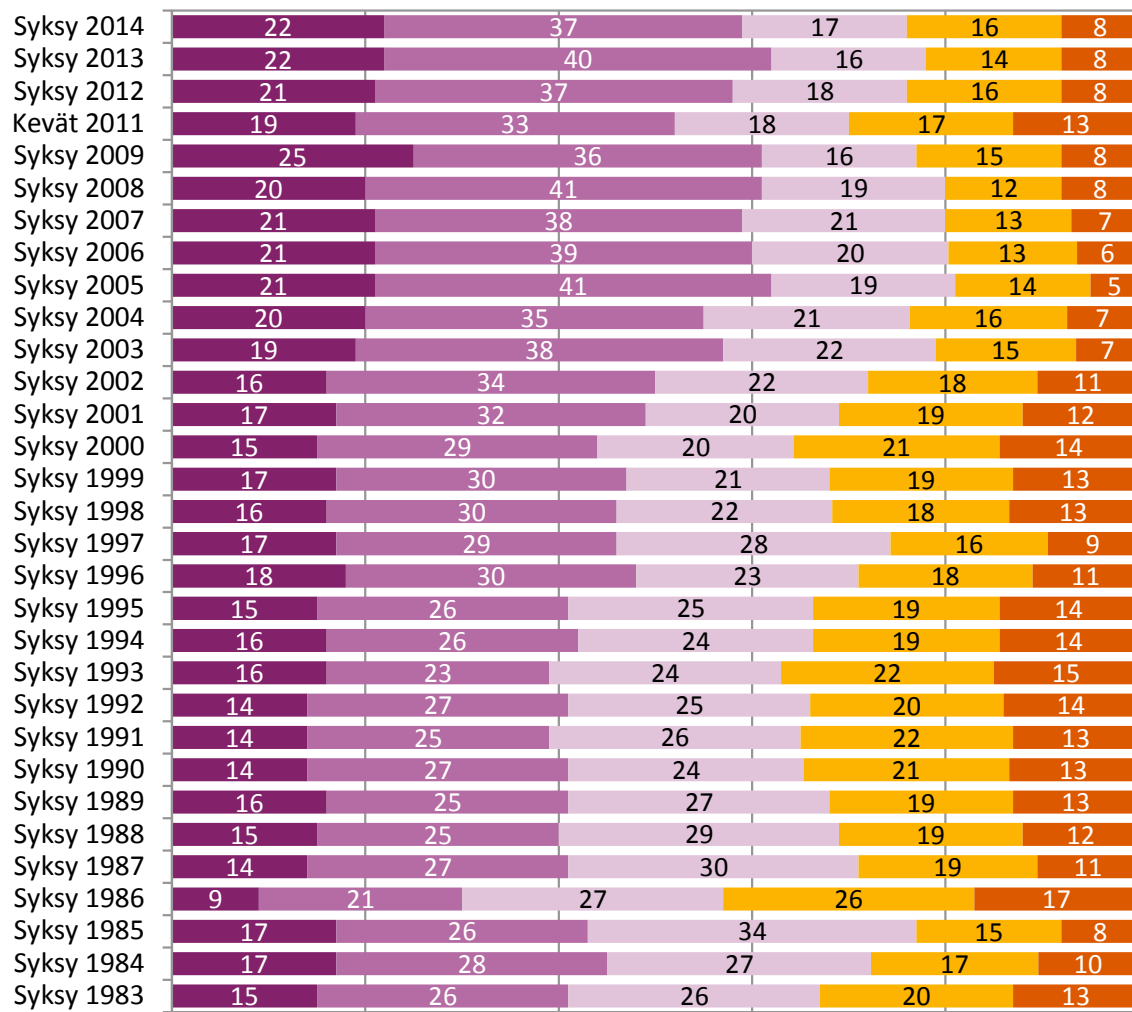
Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Netto

35
40
34
22
38
41
39

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus



Energiategollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

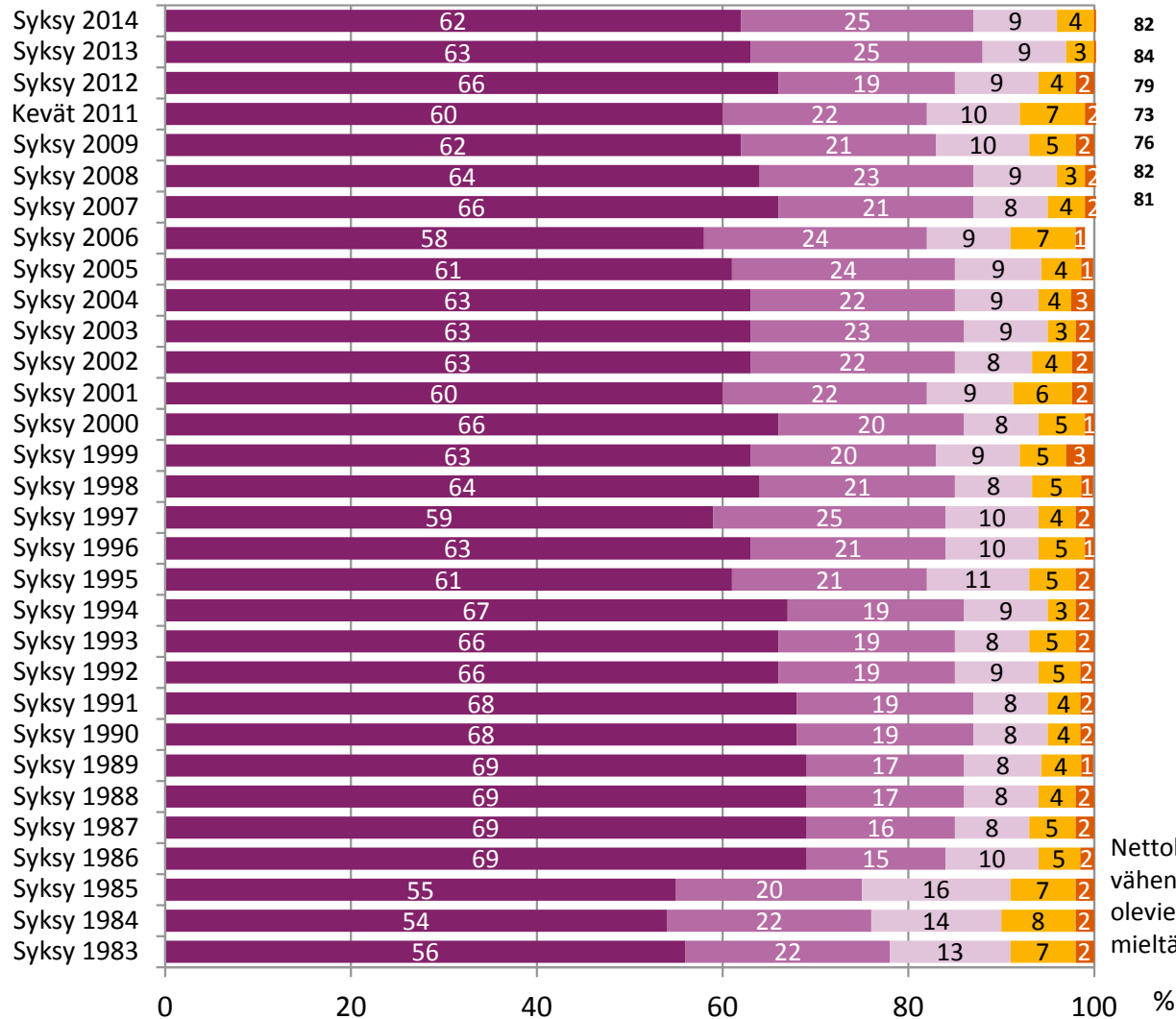
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011

Tshernobylin ydinvoimala-
onnettomuus 1986



Netto

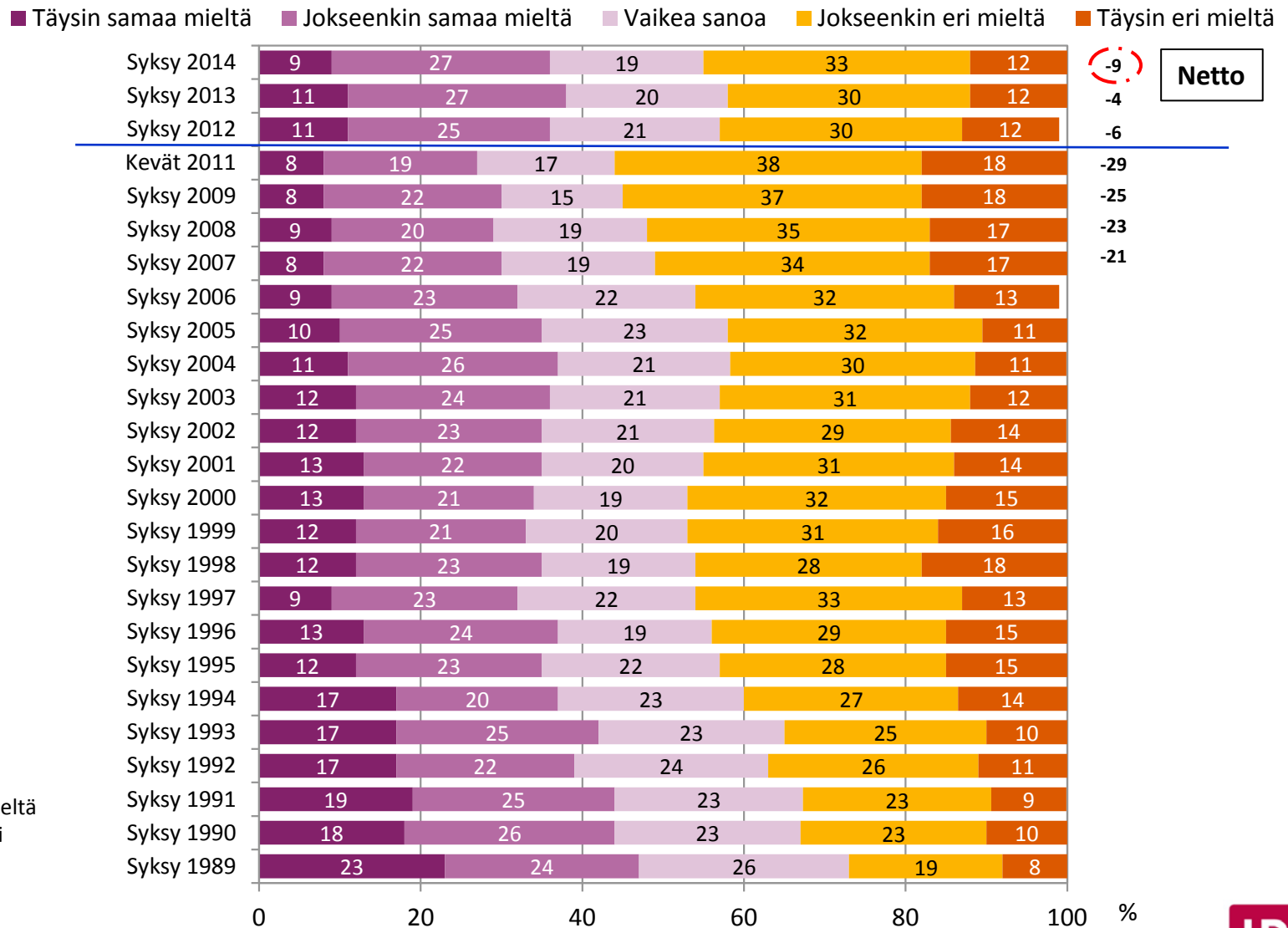
Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus



Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

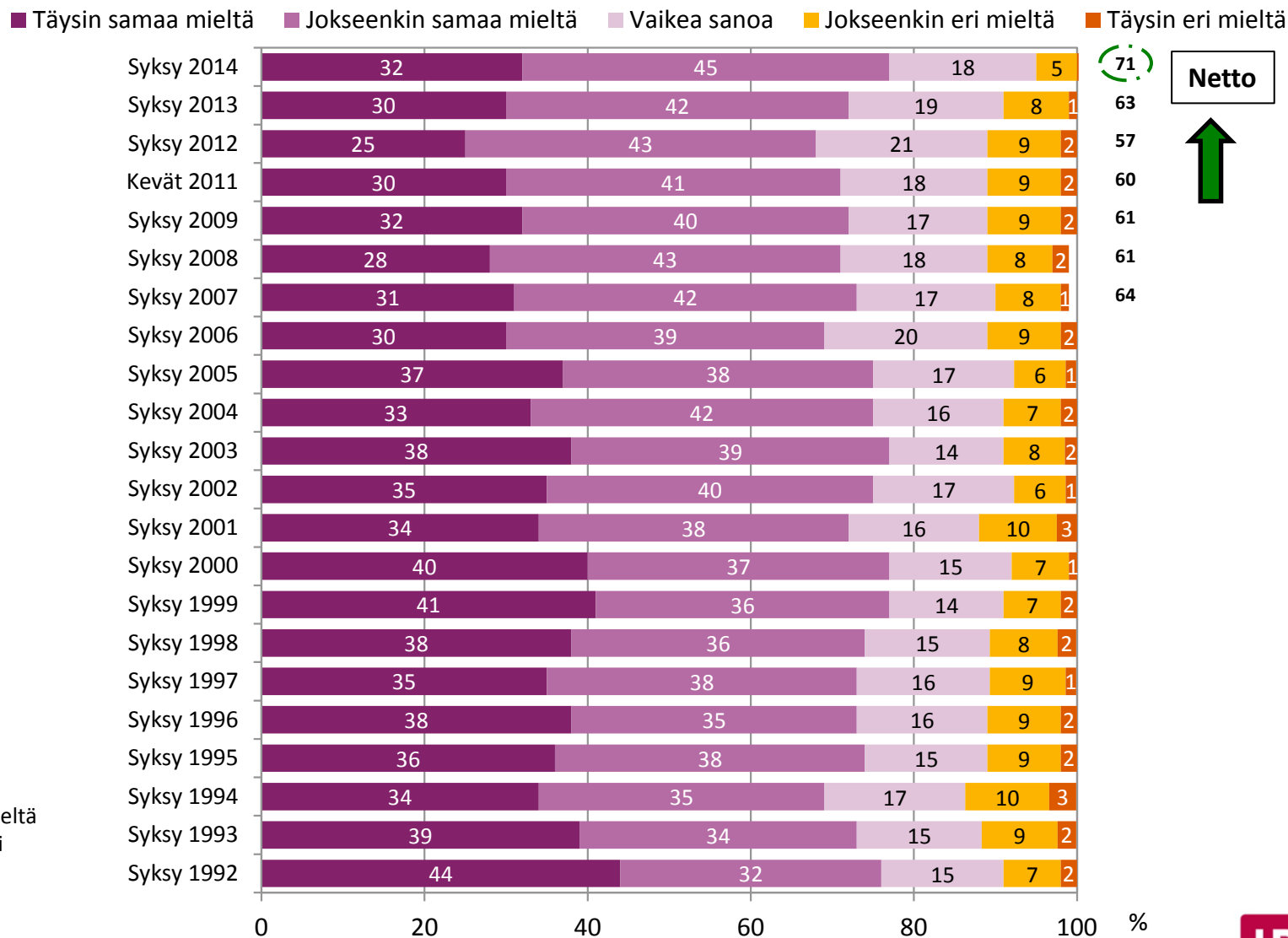
Vaikka aurinkoenergia tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin - Kaikki vastaajat, n=1091



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

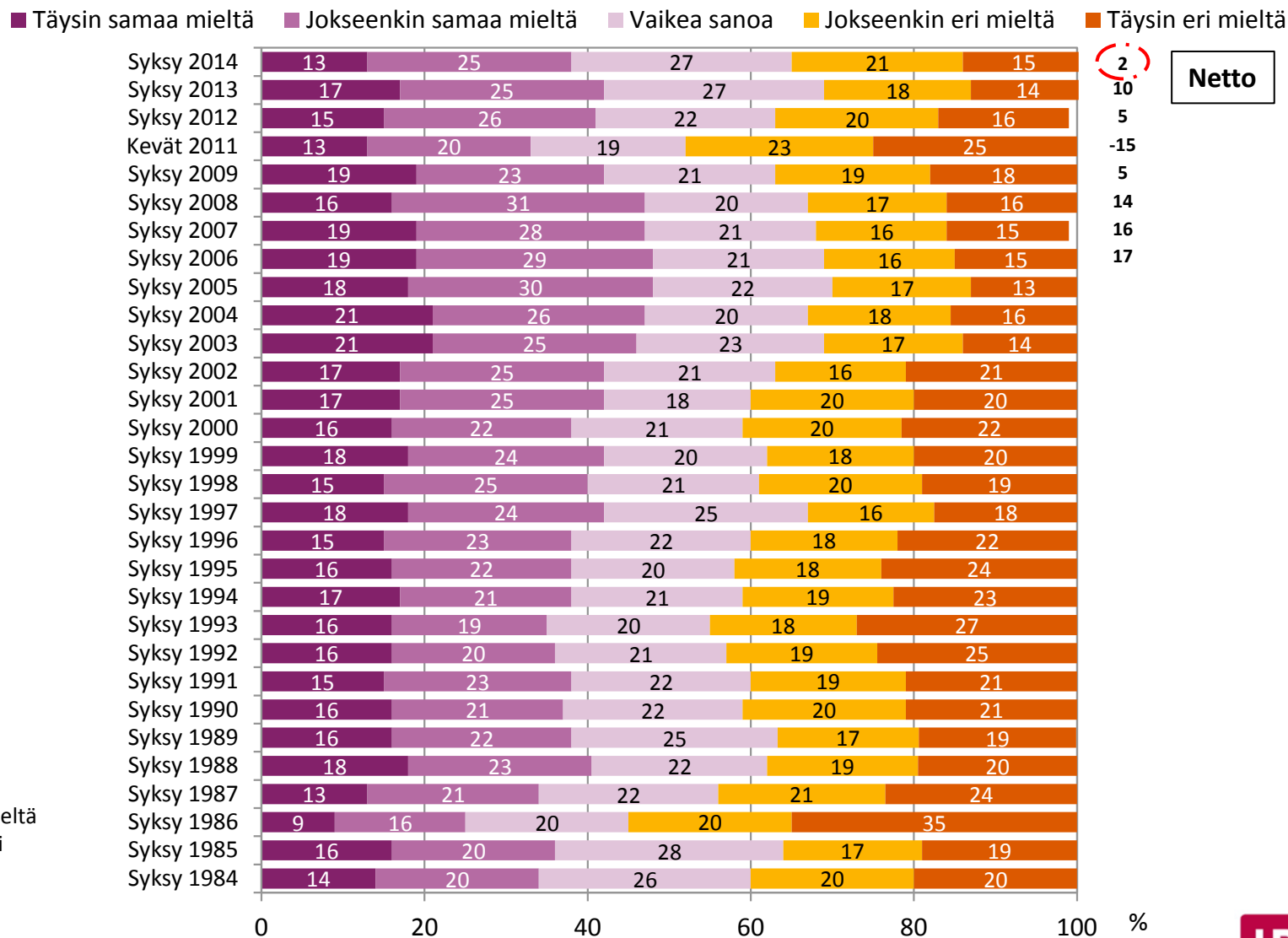
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten energialähteiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus

Kaikki vastaajat, n=1091



Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Kaikki vastaajat, n=1091



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

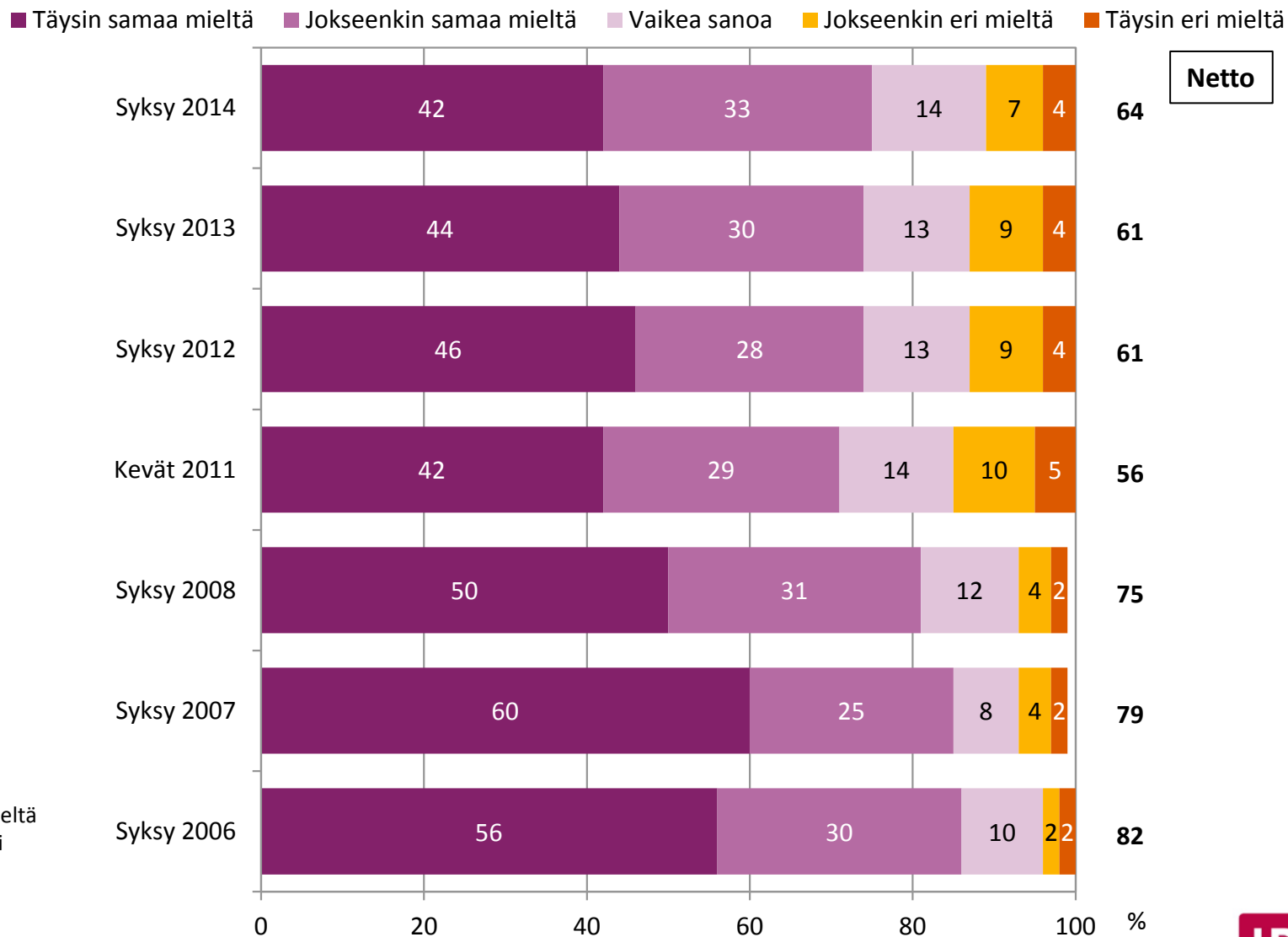


Energiategonisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin

Kaikki vastaajat, n=1091



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

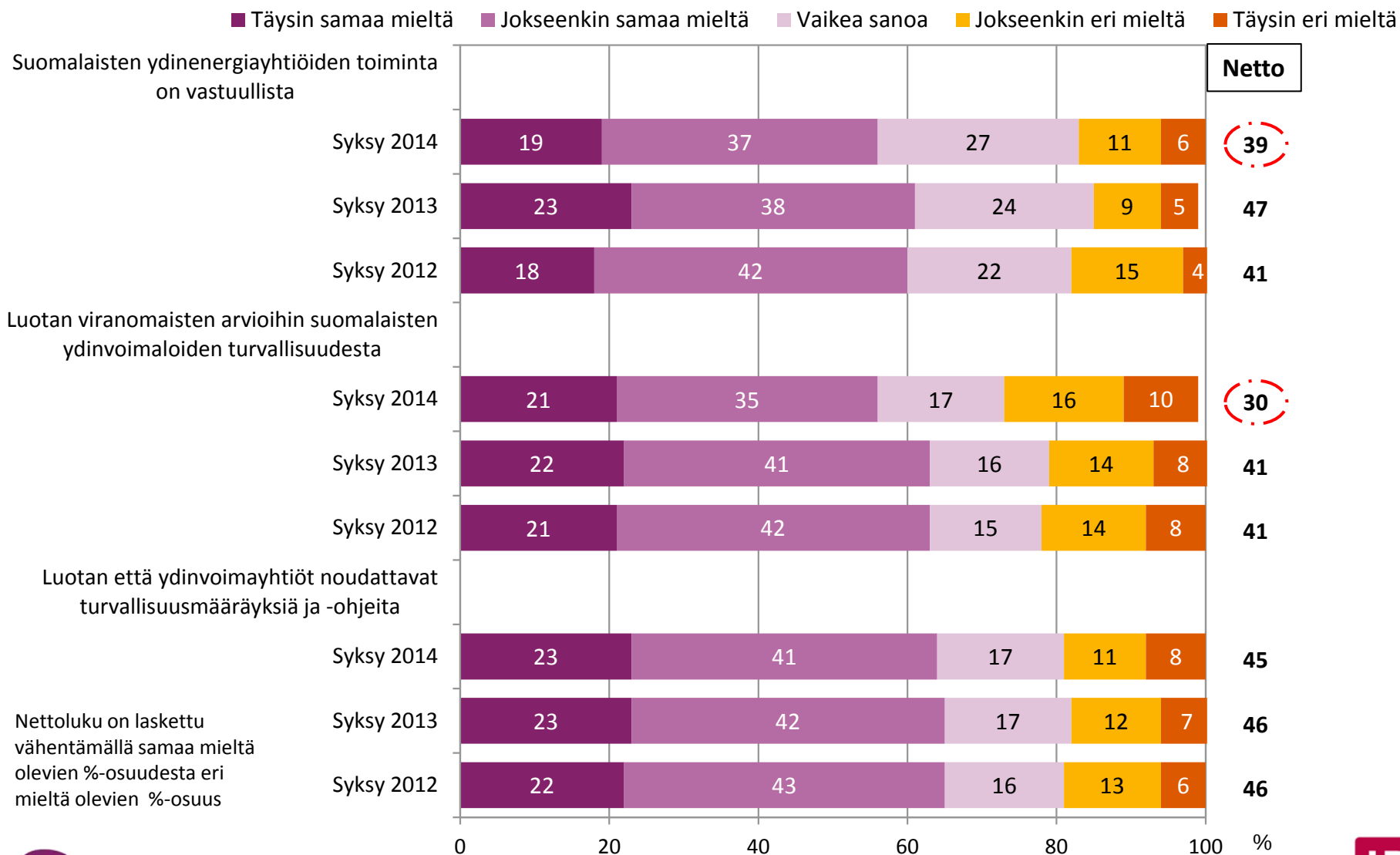


Energiategonisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Energia-asenteita koskevat väittämät 1/5

Kaikki vastaajat, n=1091



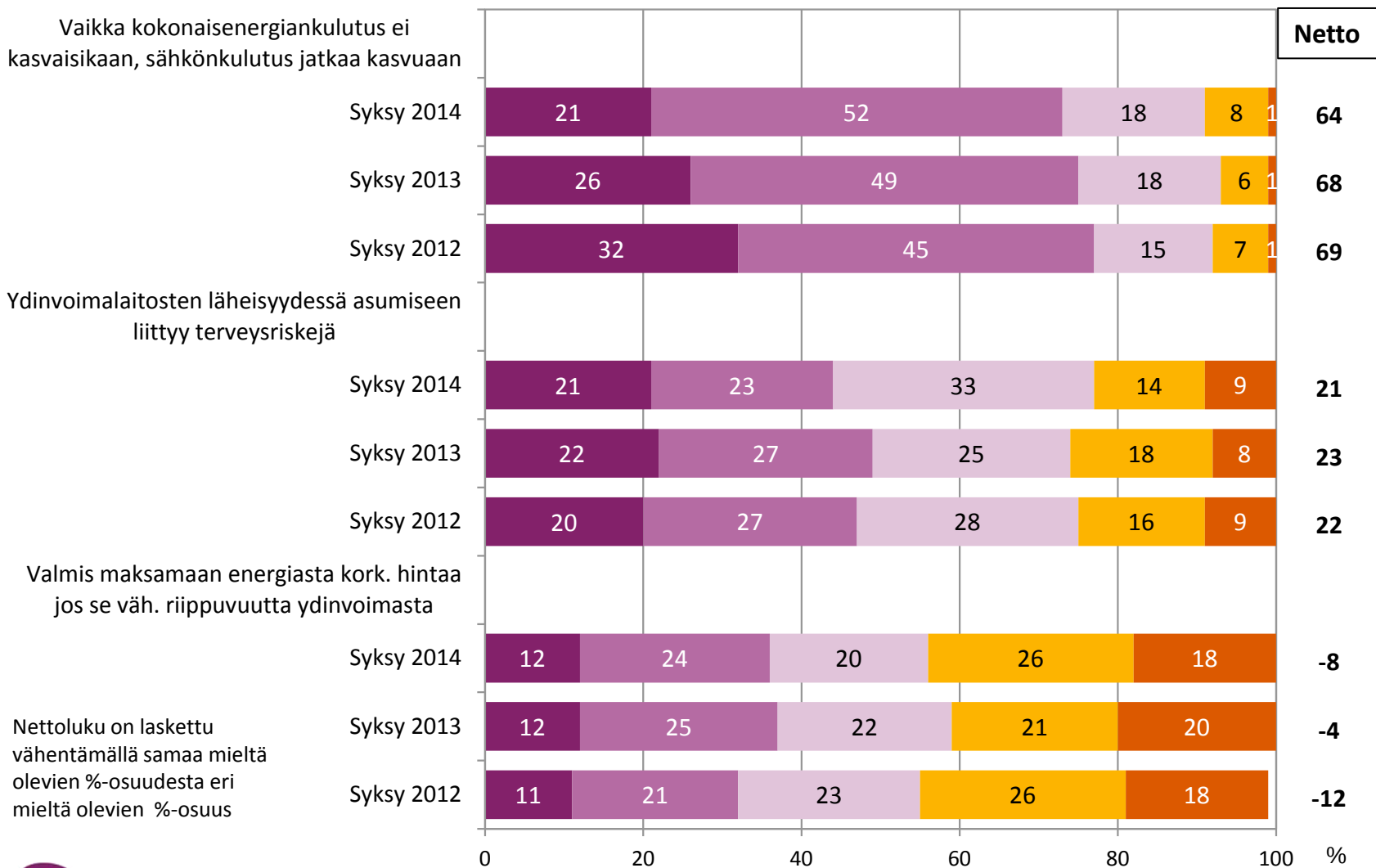
Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Energia-asenteita koskevat väittämät 2/5

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

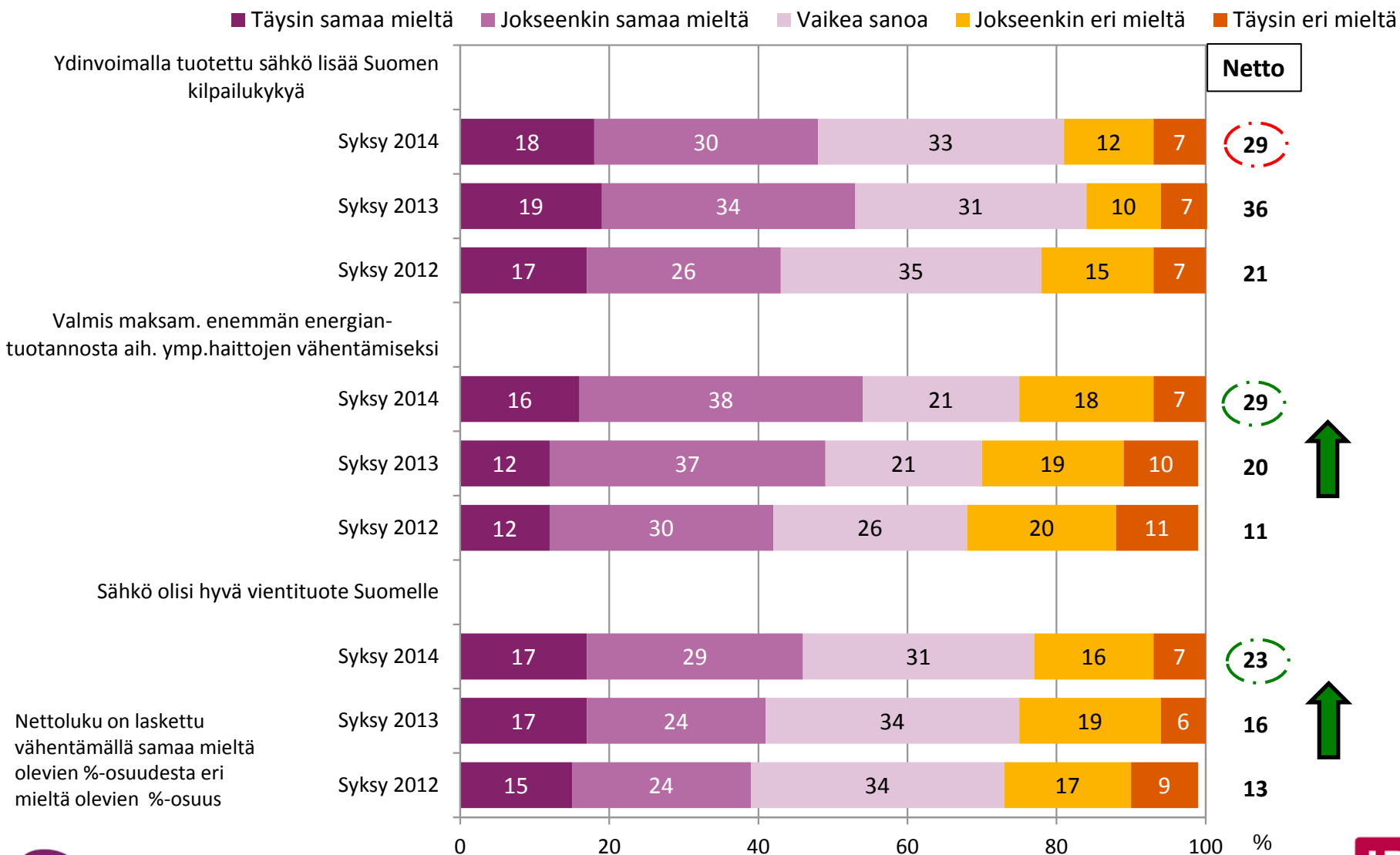


Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Energia-asenteita koskevat väittämät 3/5

Kaikki vastaajat, n=1091



Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Energia-asenteita koskevat väittämät 4/5

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Luotan loppusijoitukseen mikäli viranomaiset ja asiantuntijat toteavat sen turvalliseksi

Syksy 2014 16 30 20 18 16 **Netto 12**

Syksy 2013 17 32 19 17 14 **18**

Syksy 2012 15 32 20 18 15 **14**

On oikein, että uusiutuvien energialähteiden tuotantoa tuetaan verovaroin

Syksy 2014 26 41 18 11 4 **52**

Syksy 2013 28 39 17 11 5 **51**

Syksy 2012 26 40 19 10 5 **51**

*Uusia energiantuot.muotoja tullaan kehitt. seur. 20 v aikana niin, ettei ydinvoimaa enää tarvita

Syksy 2014 15 28 31 18 7 **18**

Syksy 2013 12 33 30 17 8 **20**

Syksy 2012 14 31 31 18 7 **20**

0 20 40 60 80 100 %



Energiategollisuus

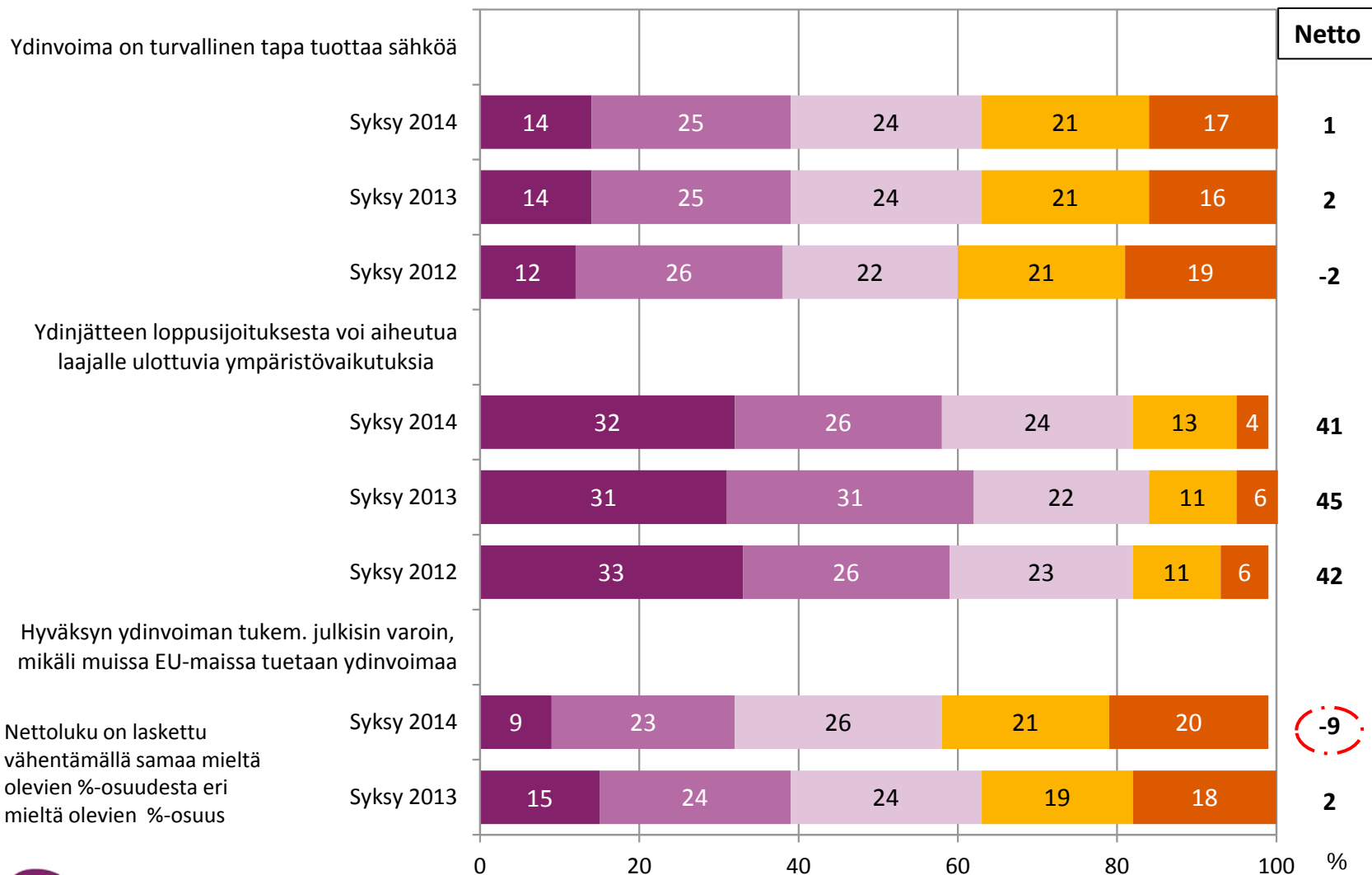
Suomalaisten energia-asenteet 2014

*Huom! Ennen vuotta 2014: "...fossiilisia polttoaineita tai ydinvoimaa enää tarvita".

Energia-asenteita koskevat väittämät 5/5

Kaikki vastaajat, n=1091

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Huomioita – suomalaisten energia-asenteet

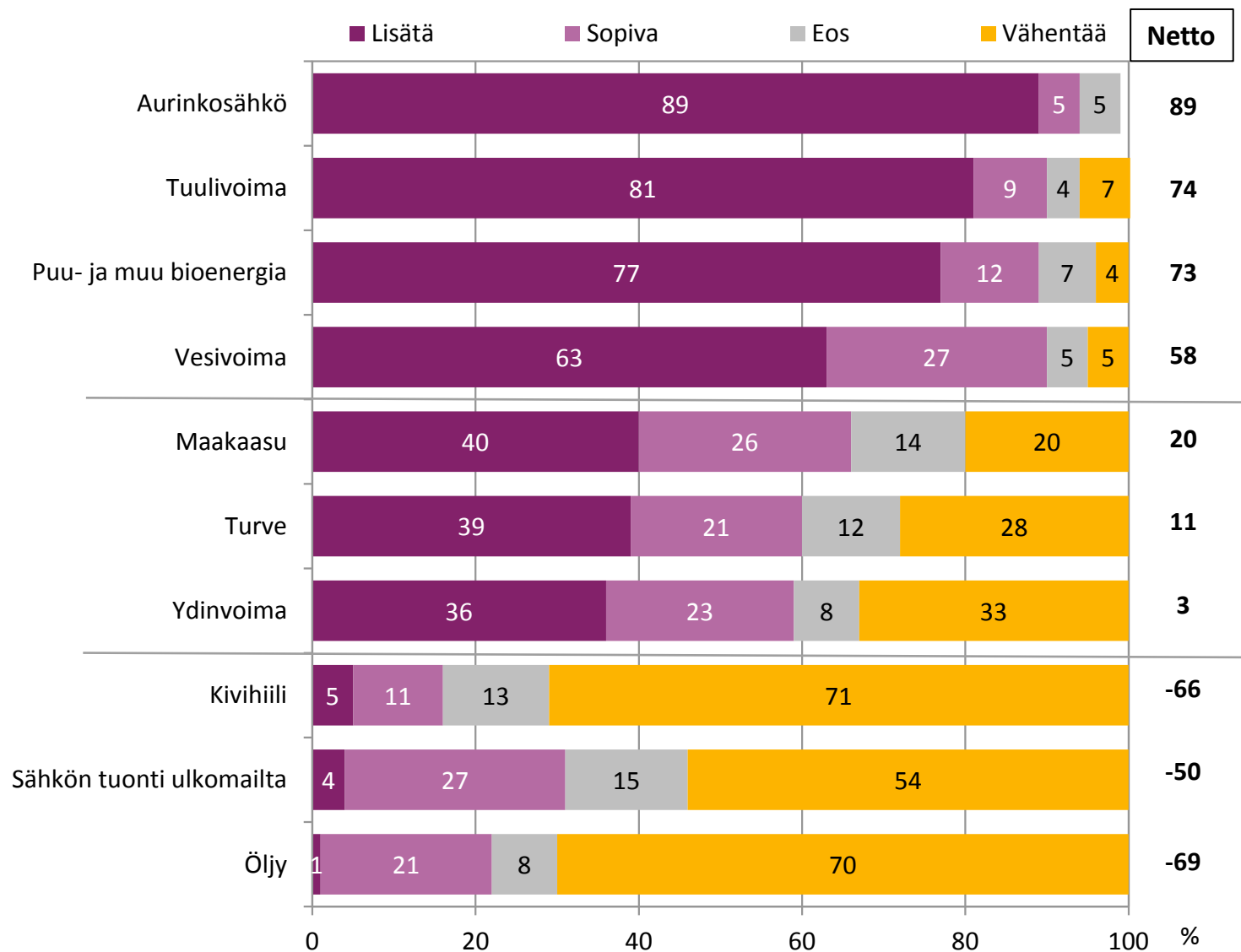
- Reilu puolet suomalaisista ajattelee ydinvoiman olevan pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen. Neljännes väestöstä ei tue väitettä.
- Aiempaa pienempi osa suomalaisista arvioi, että Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta, silti puolet väestöstä on väitteen kanssa samaa mieltä.
- Myös väitettä ”ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista” tuetaan hieman aiempaa vähemmän. Kuitenkin myös tässä suurempi osa suomalaisista on väitteen kanssa samaa mieltä.
- Aurinkoenergian hyödyntämisen mahdollisuuksiin uskoo nyt hieman useampi suomalainen, muutos edellisvuoteen on vähäinen, mutta vuoden 2011 tasoon merkittävä.
- Puun, turpeen ja muiden kotimaisten energialähteiden käytön lisäämisen työllisyysvaikutuksia pidetään merkittävänä, tulos on muuttunut edellisvuodesta selvästi myönteiseen suuntaan.
- Ydinvoimaan ympäristöystävällisenä tapana tuottaa sähköä uskoo nyt hieman harvempi suomalainen. Väite jakaa suomalaisten mielipiteet (38 % puolesta, 36 % vastaan).
- Usko suomalaisten ydinenergiayhtiöiden vastuullisuuteen, luottamus viranomaisten arvioihin suomalaisten ydinvoimaloiden turvallisuudesta ovat laskeneet aiemmasta. Myös ydinvoimalla tuotetun sähkön kyvystä lisätä Suomen kilpailukykyä arvioidaan aiempaa kriittisemmin.
- Aiempaa harvempi suomalainen hyväksyy tukemisen julkisin varoin, mikäli muissa EU-maissa tuetaan ydinvoimaa. Tukemisen puolesta on 32 % ja vastaan 41 % suomalaisista.
- Suomalaisten valmius maksamaan enemmän energiantuotannosta ympäristöhaittojen vähentämiseksi on hieman kasvanut.
- Sähkö pidetään hyvänä vientituotteena Suomelle aiempaa useammin.

Sähköntuotannon energiavaihtoehdot

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu vähentämällä lisätä %-osuudesta vähentää %-osuus



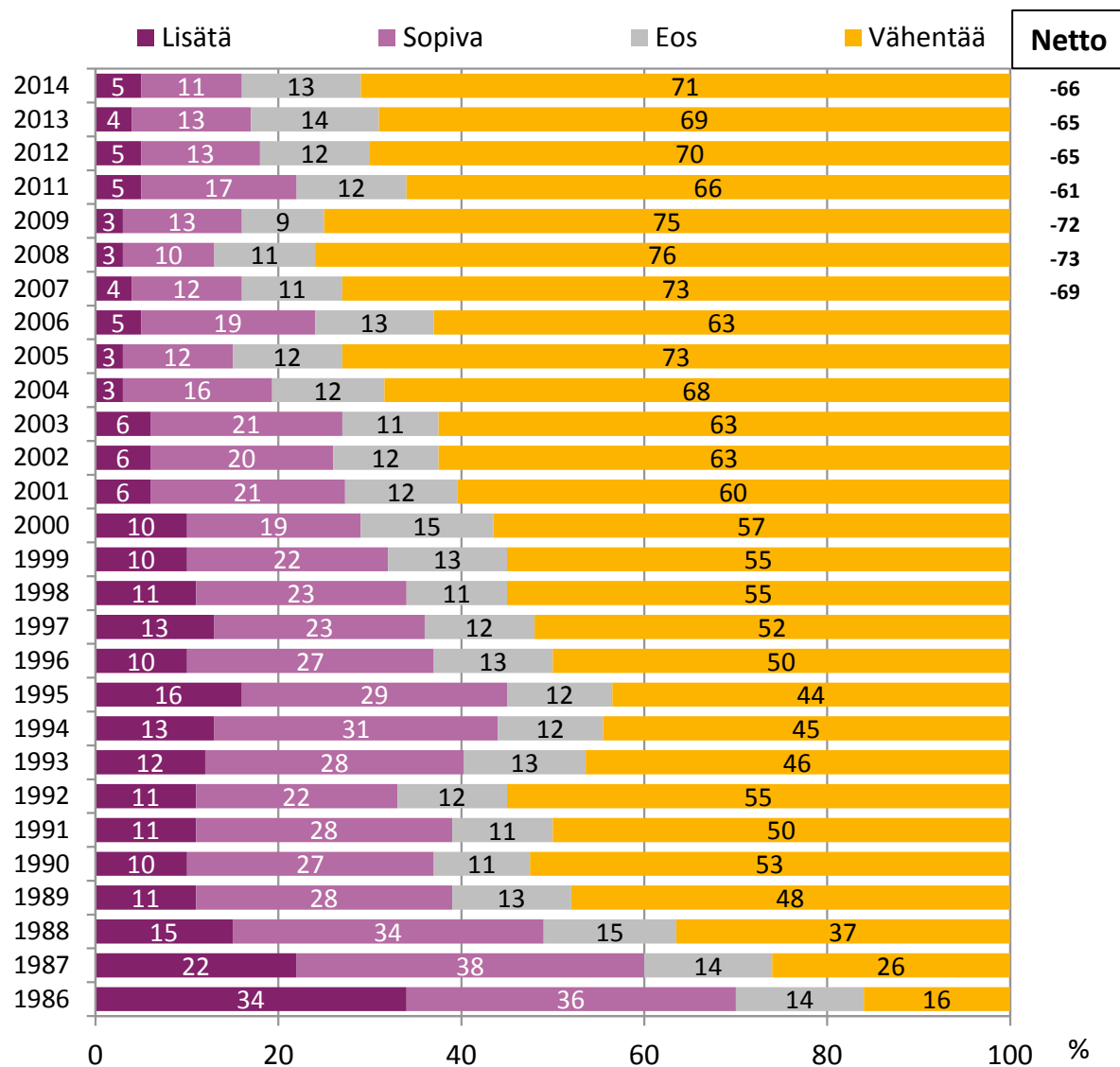
Huomioita – sähköntuotannon energiavaihtoehtojen kehittäminen

- Väestö haluaisi kehittää sähköntuotantoa selvästi uusiutuvien energialähteiden suuntaan, sillä aurinkosähköä lisäisi 89 %, tuulivoimaa 74 %, puu- ja muu bioenergiaa 73 % ja vesivoimaa 58 % kansasta. Tosin vesi- ja tuulivoiman kannatus on laskenut aiemmasta.
- Maakaasun käyttöä lisäisi 40 %, käyttöä lisäävien osuus on laskenut.
- Turpeen käyttöä lisäisi 39 %, osuus on kasvanut vuoden takaisesta.
- Ydinvoiman käytön kehittäminen jakaa mielipiteet. Reilu kolmannes lisäsi käyttöä, kolmannes vähentäisi ja vaille neljännes pitää tämän hetkistä tuotantotasoa sopivana.
- Sähkön tuontia ulkomailta ei haluta kasvattaa, sillä yli puolet väestöstä vähentäisi sitä nykyisestä tasosta.
- Kivihiilen ja öljyn käyttöä vähentäisi lähes kolme vastaajaa neljästä.

Kivihiilen käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

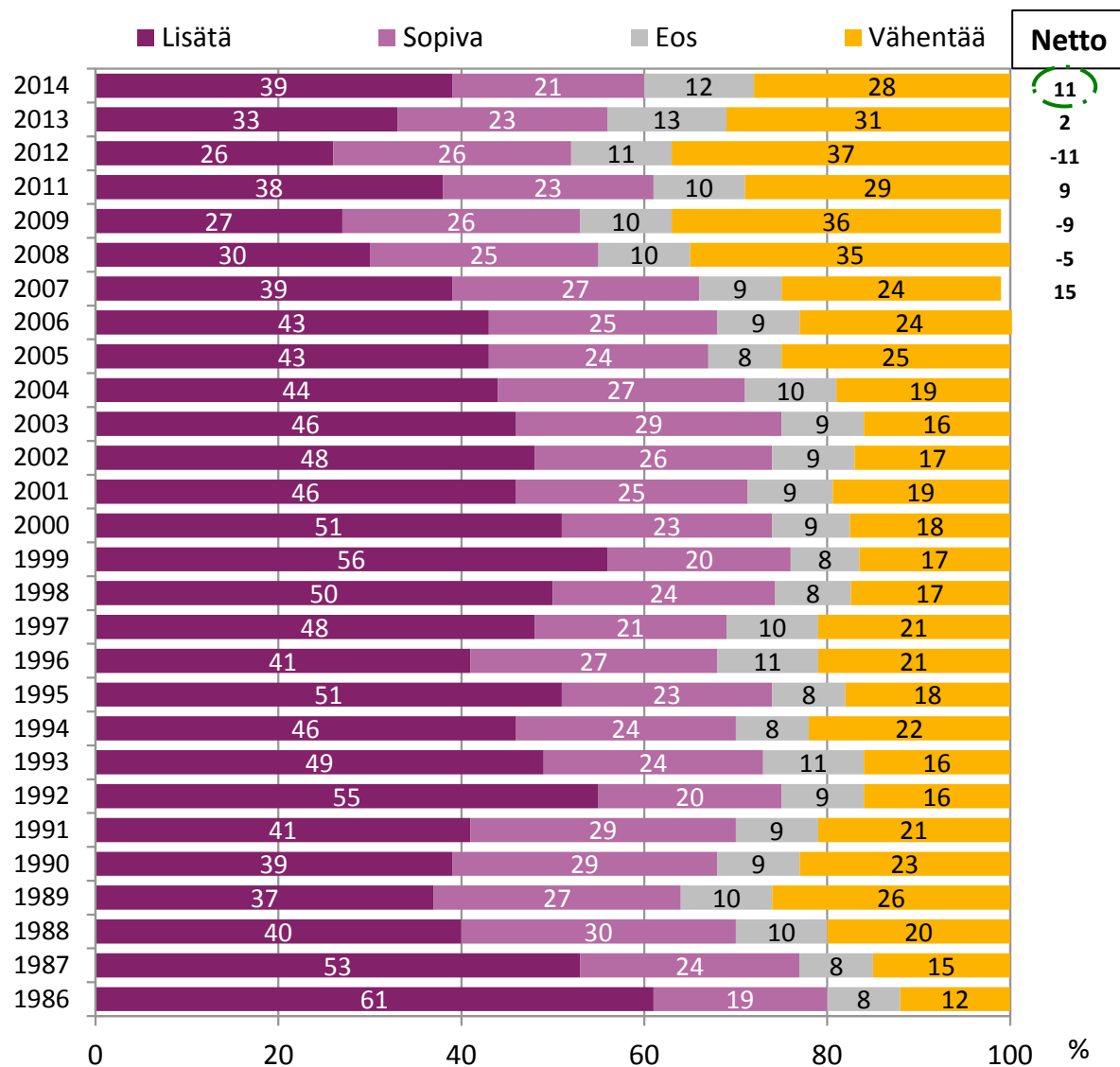
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Turpeen käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

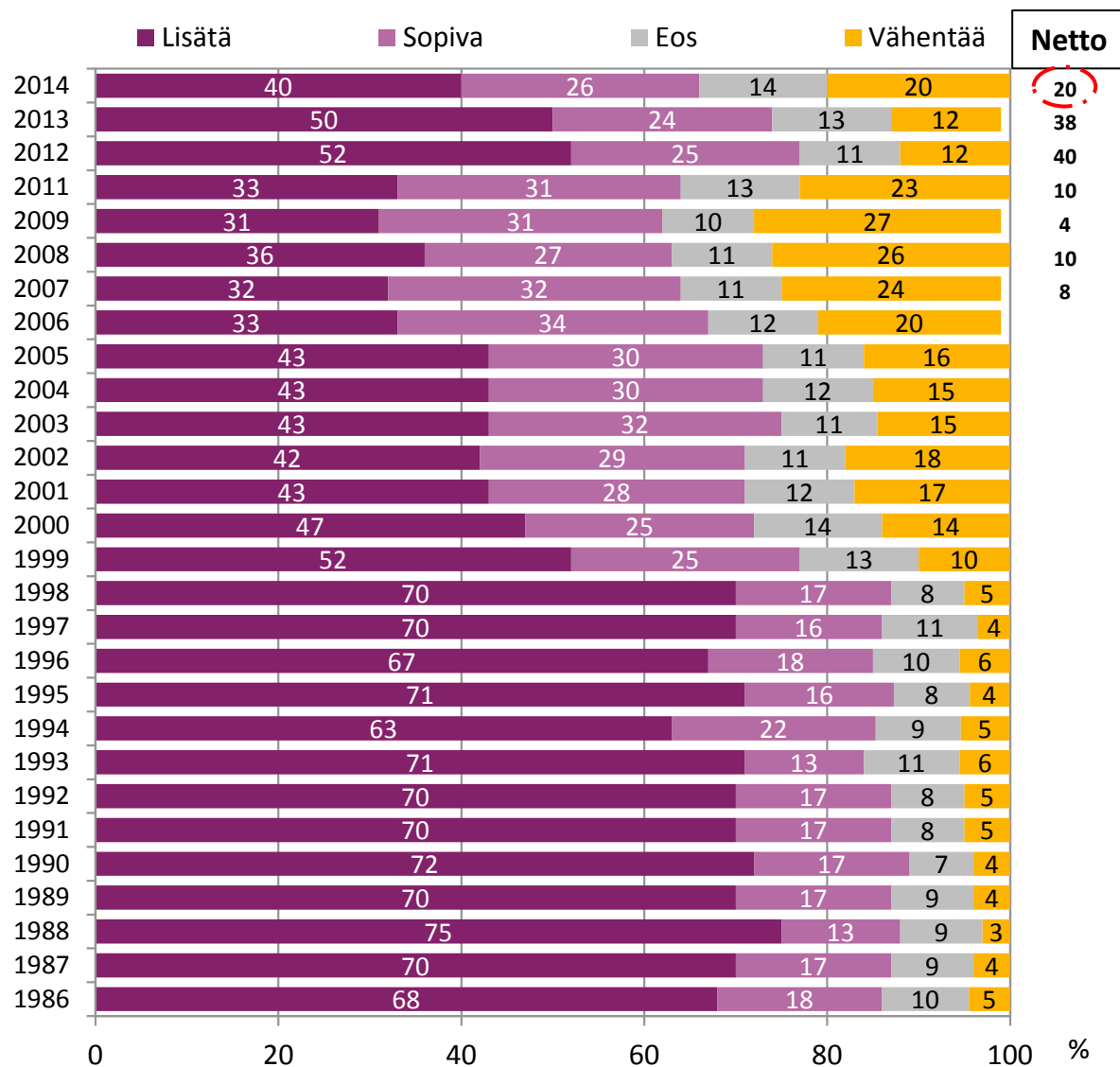
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Maakaasun käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

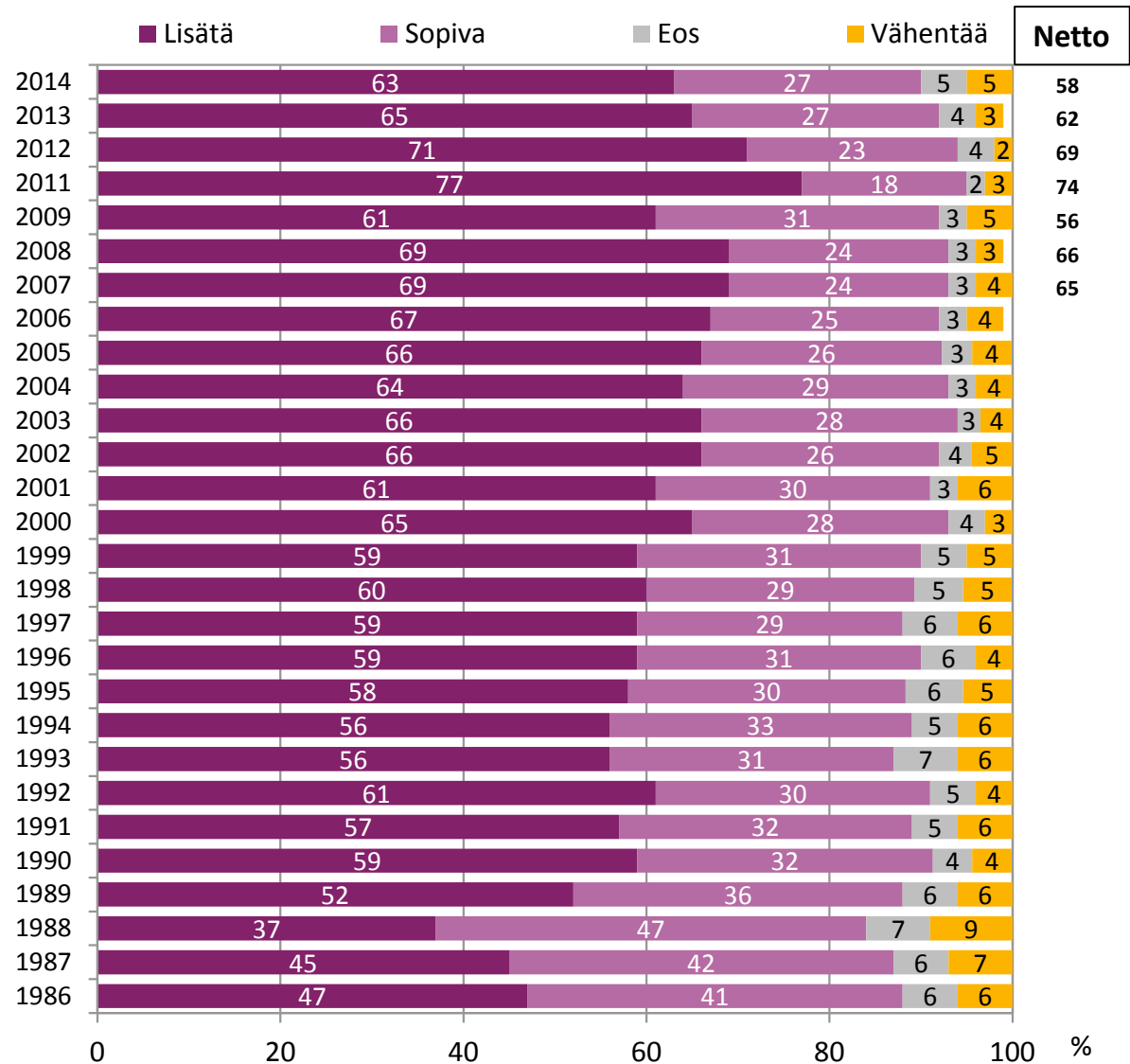
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Vesivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

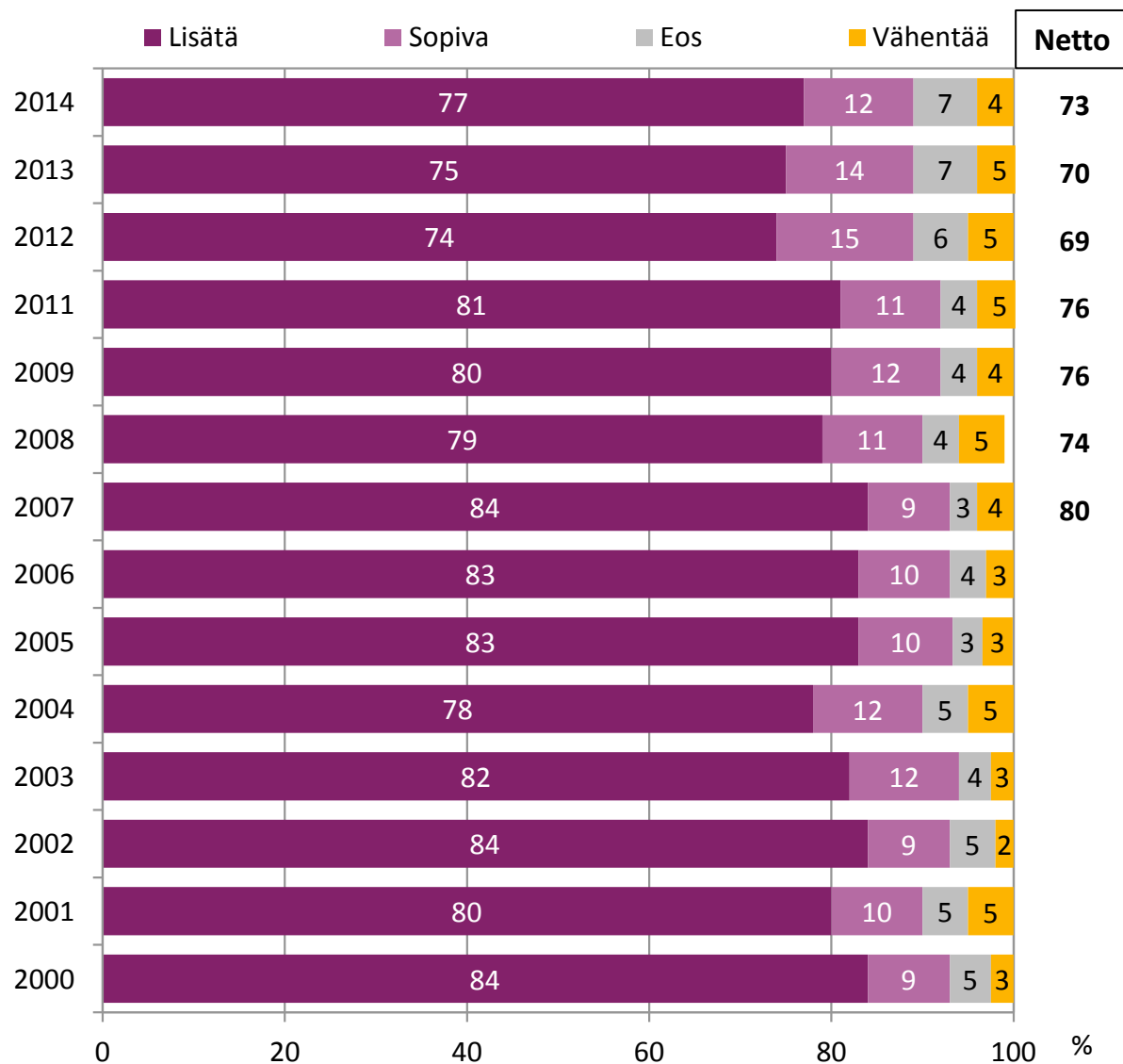
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Puun ja muun bioenergian käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



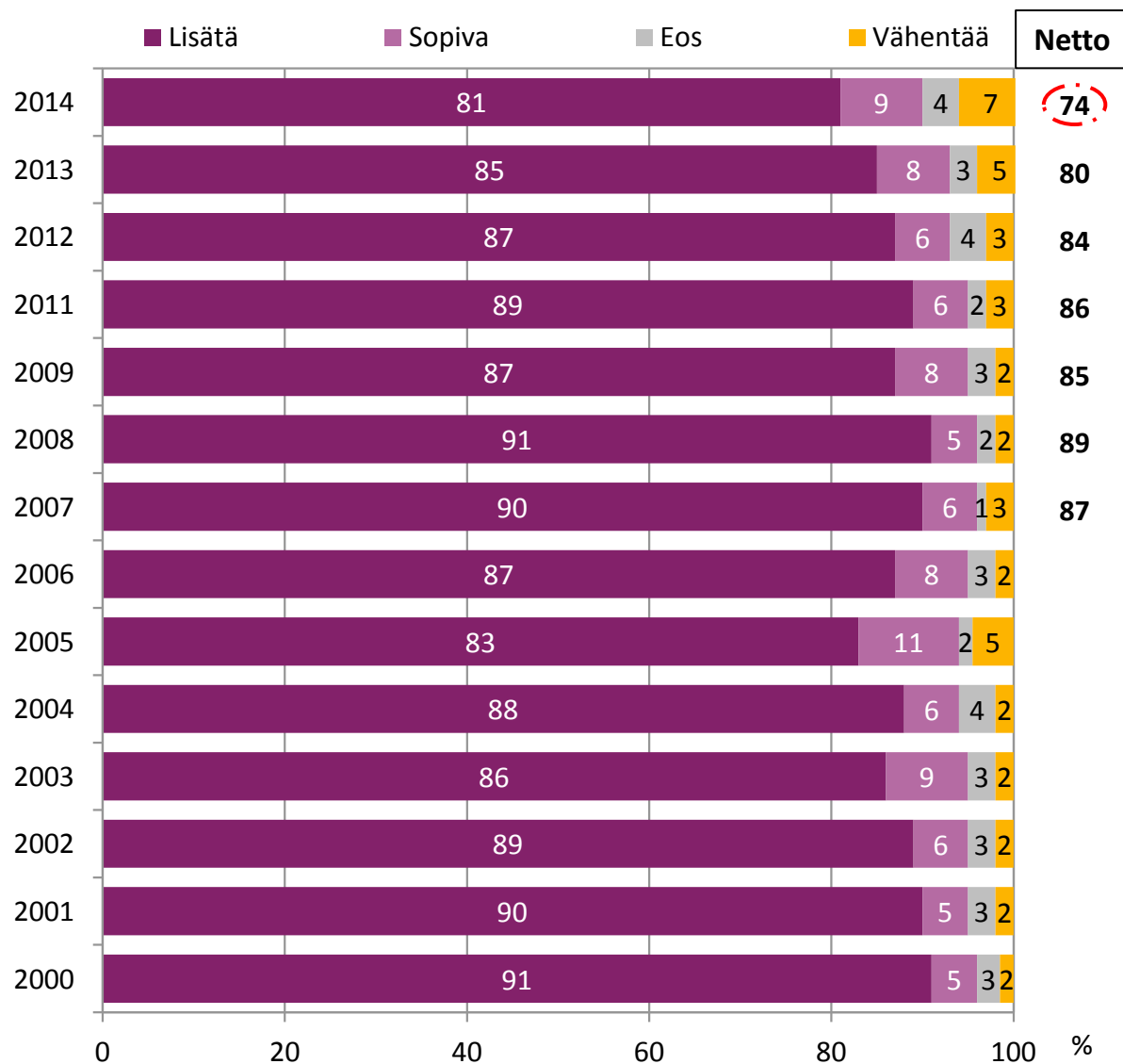
Energiategollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Tuulivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

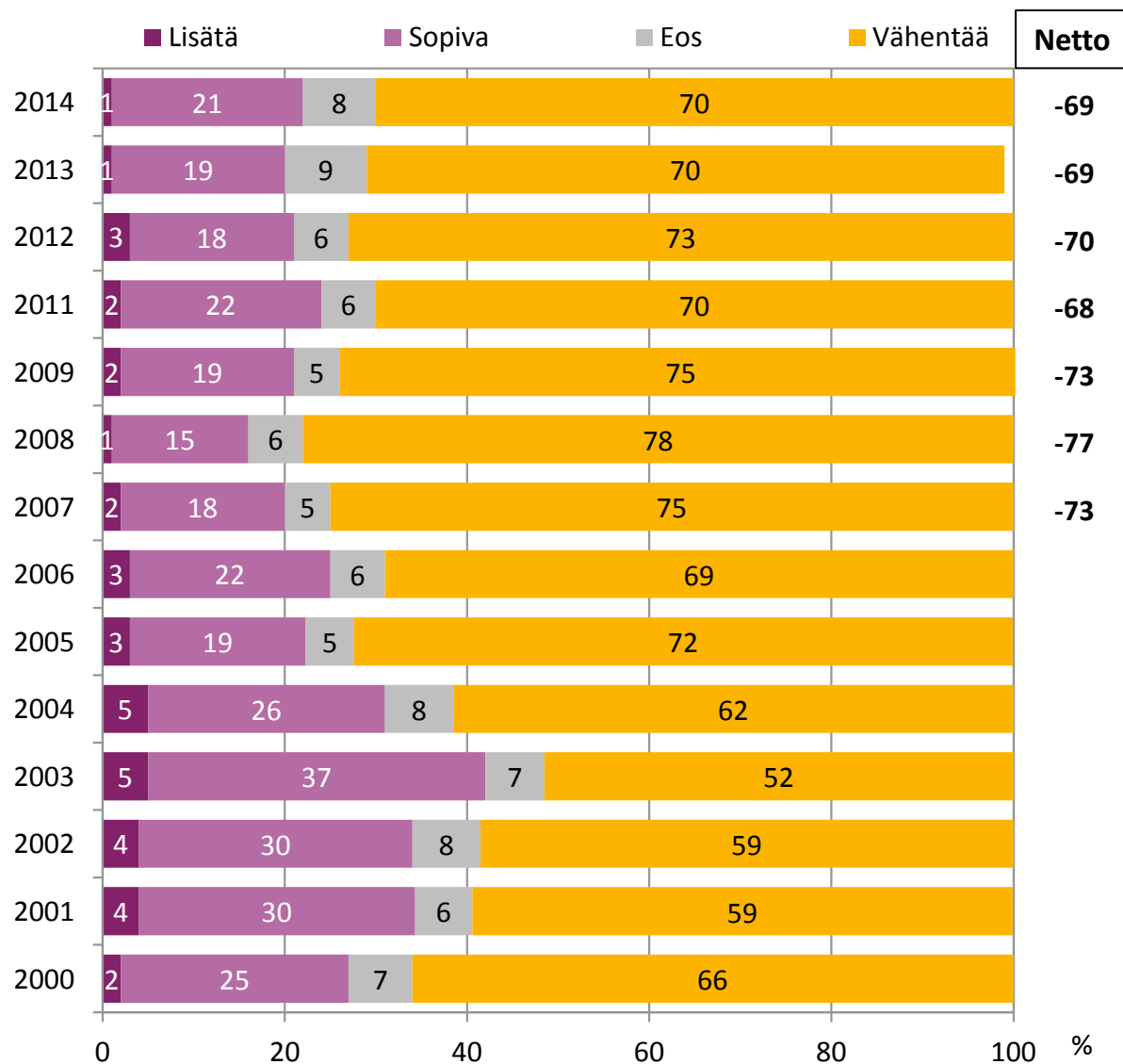
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Öljyn käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



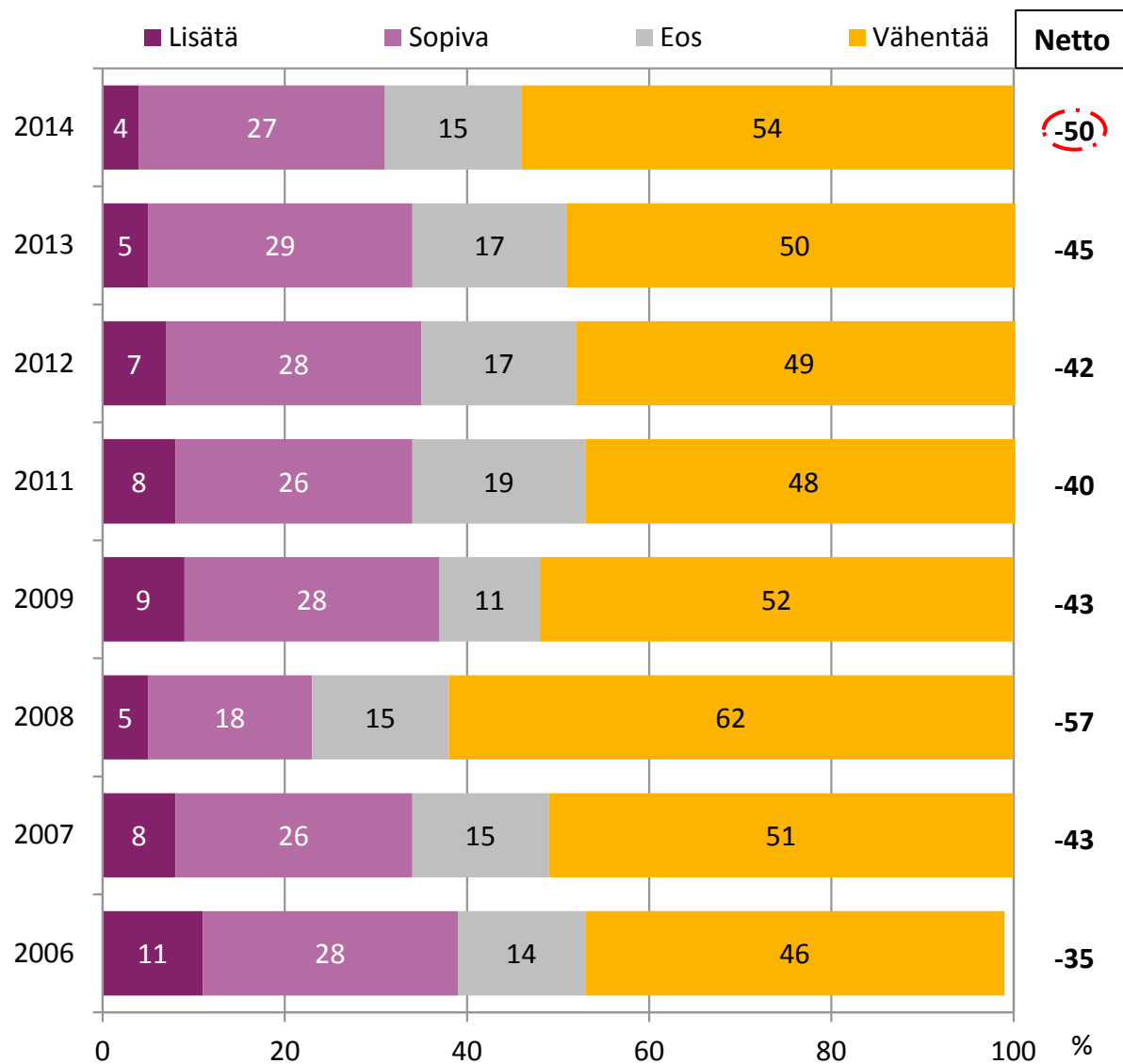
Energiategollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

Sähkön tuontia ulkomailta pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

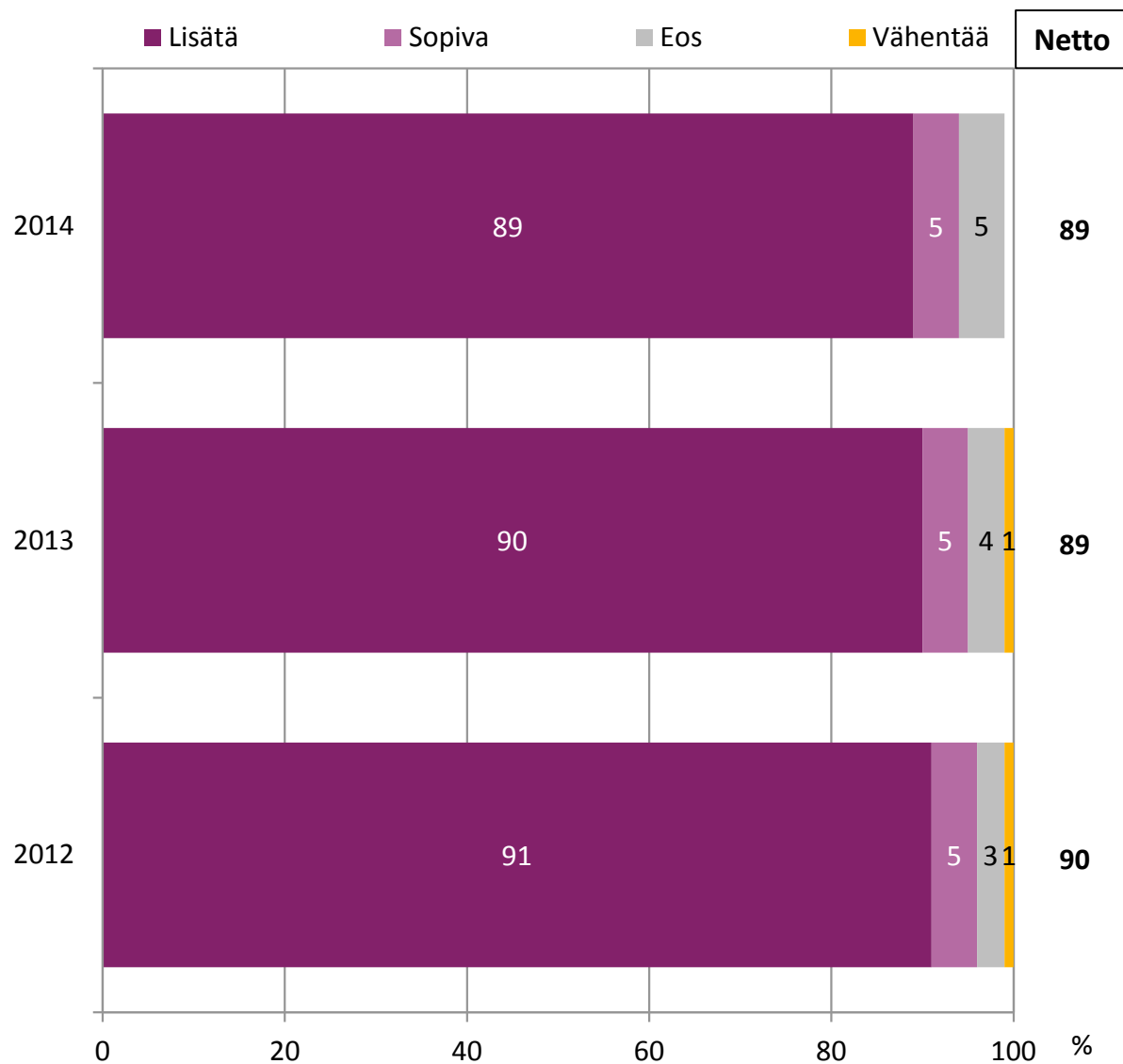
Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Aurinkosähköä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus

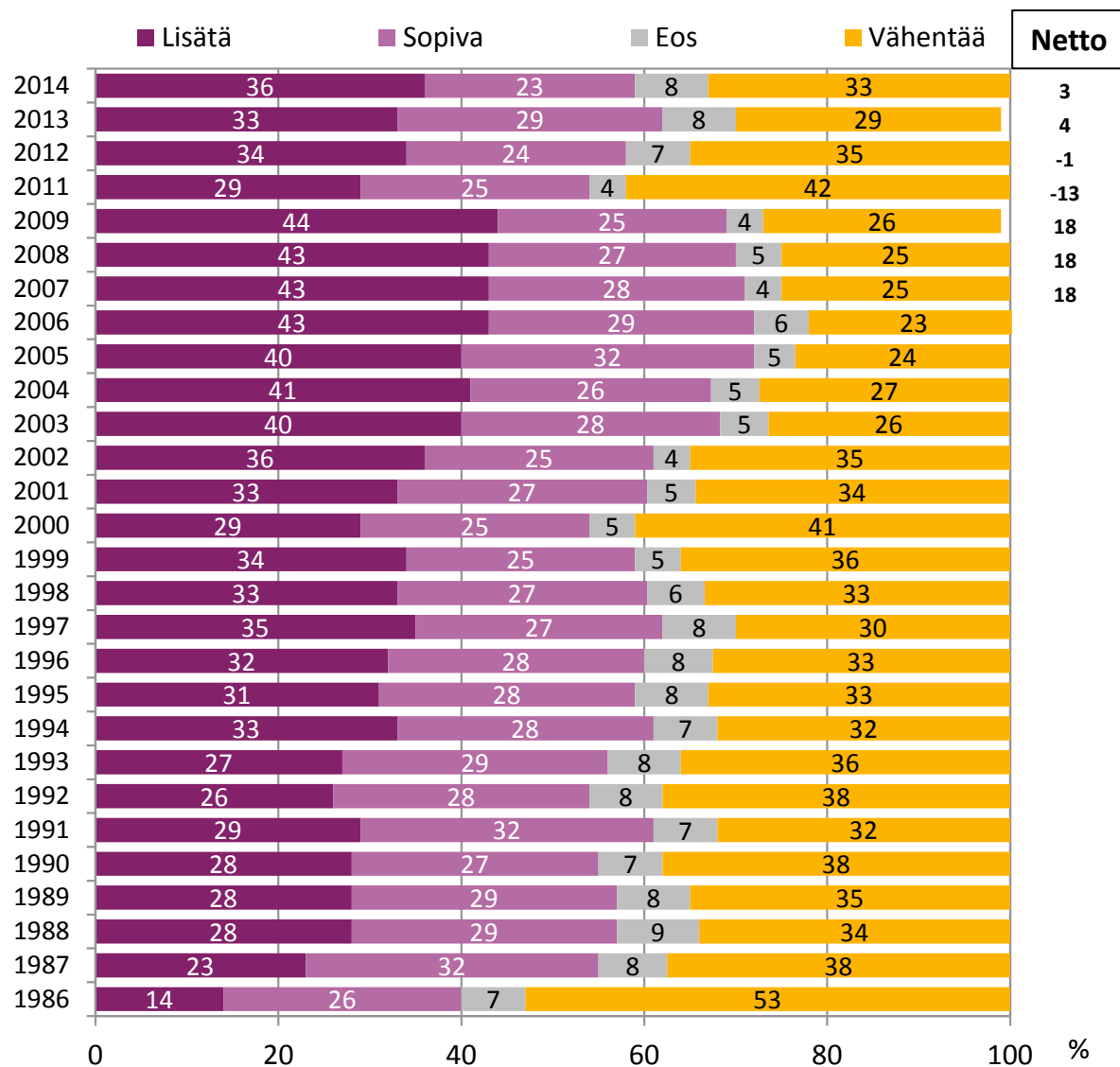


Ydinvoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus

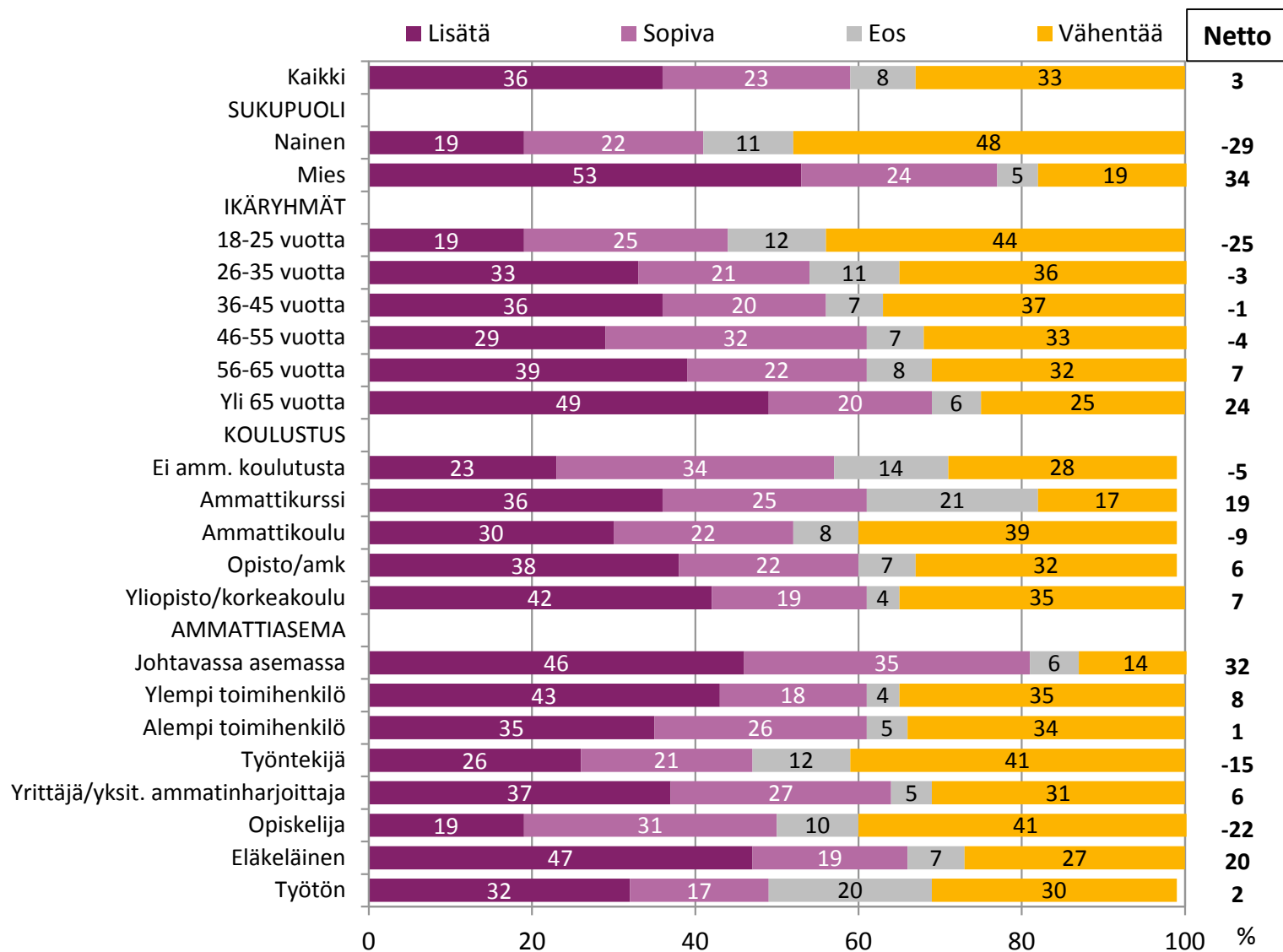
Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011



Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

Kaikki vastaajat, n=1091

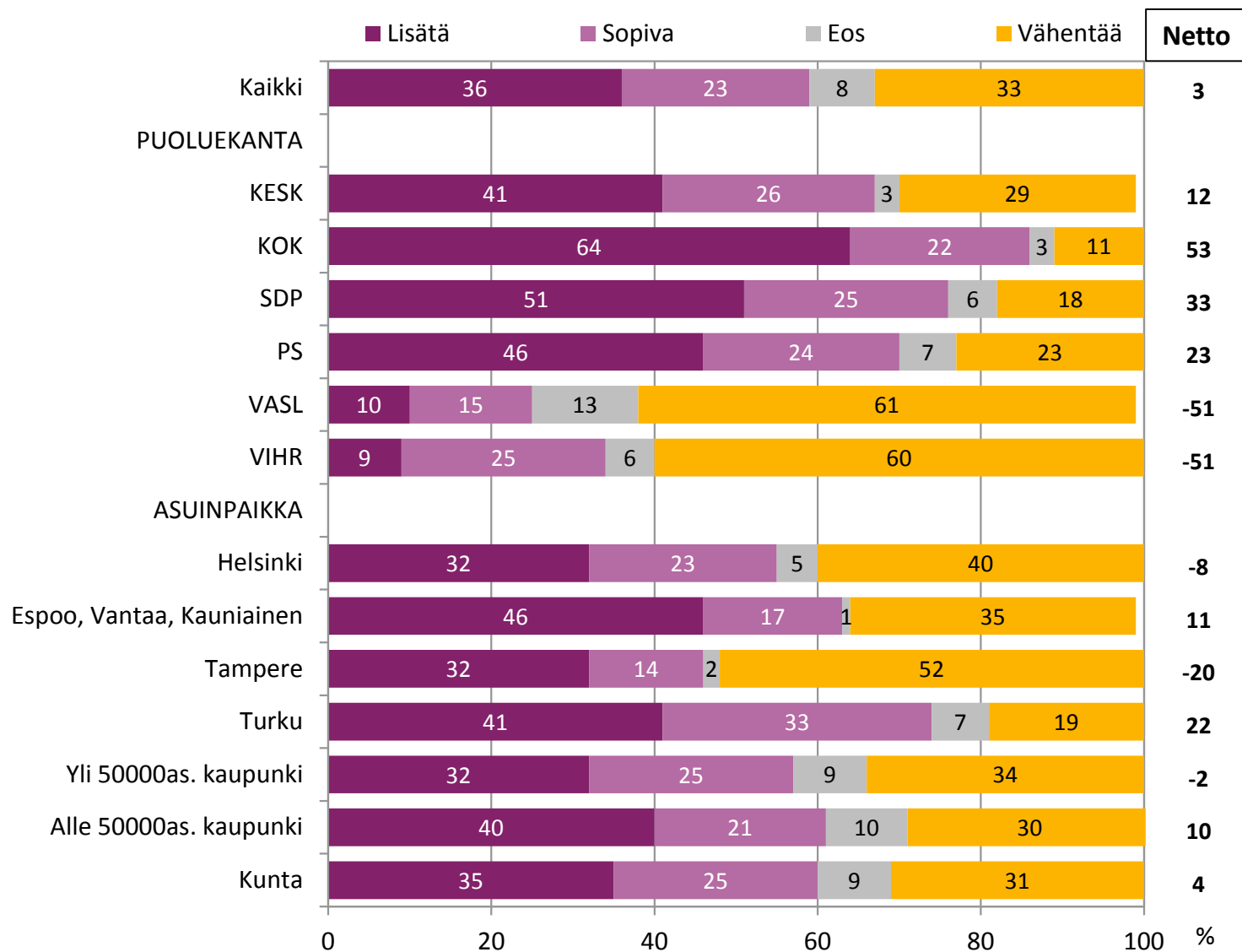
Nettoluku on laskettu vähentämällä lisätä %-osuudesta vähentää %-osuus



Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

Kaikki vastaajat, n=1091

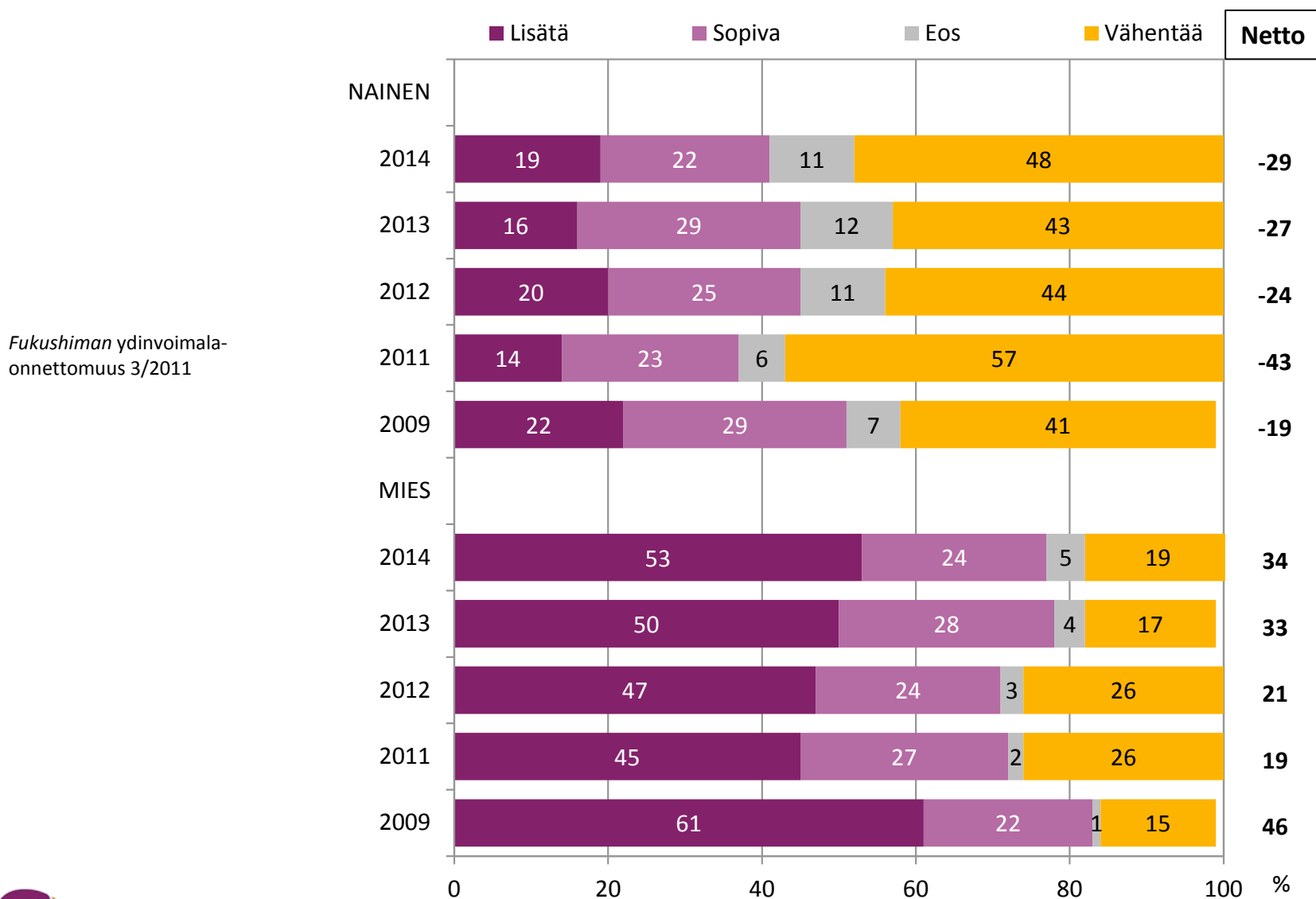
Nettoluku on laskettu vähentämällä lisätä %-osuudesta vähentää %-osuus



Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (sukupuolittain)

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu
vähentämällä lisätä %-osuudesta
vähentää %-osuus



Fukushiman ydinvoimala-
onnettomuus 3/2011

Huomioita – Ydinvoiman käyttöä pitäisi...

- Ydinvoiman käytön lisäämiseen tai vähentämiseen suhtaudutaan melko eri tavalla eri väestöryhmissä.
- Ydinvoiman käyttöä sähköntuotannossa miehet (53 %) lisäsivät edelleen selvästi enemmän kuin naiset (19 %).
- Myös ikäryhmittäin tulos poikkeaa jonkin verran siten, että vanhimmissa ikäryhmissä ydinvoimaa lisättäisiin kun nuorimmassa ikäluokassa suuri osa päinvastoin vähentäisi energiantuotantoa ydinvoimalla.
- Koulutustaustan ja ammattiaseman mukaan yliopisto- tai korkeakoulun suorittaneissa ja ylemmissä toimihenkilöissä, eläkeläisissä ja johtavassa asemassa olevilla on keskimääräistä enemmän ydinvoiman lisäämistä haluavia.
- Puoluekanta erottelee tulosta varsin selvästi; Kokoomuksen ja nyt myös SDP:n kannattajat ovat selvästi ydinvoiman lisäämisen kannalla ja vastaavasti Vihreät ja Vasemmistoliiton kannattajat vähentäisivät ydinvoiman käyttöä.

Tietolähteiden luotettavuus



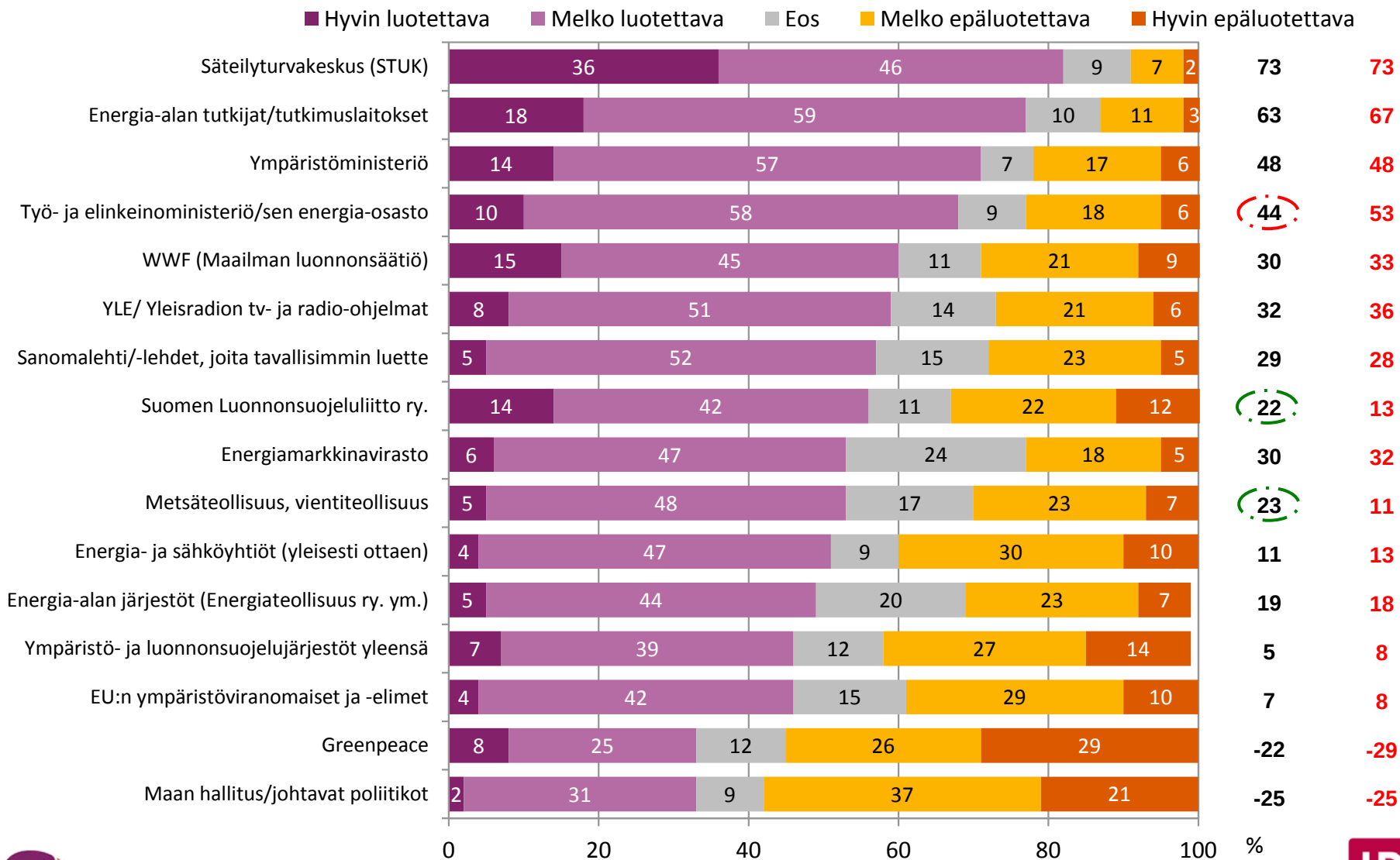
Tietolähteiden luotettavuus

Kaikki vastaajat, n=1091

Nettoluku on laskettu vähentämällä luotettavana (hyvin+melko) pitävien %-osuudesta epäluotettavana pitävien %-osuus

**Netto
2014**

**Netto
2013**

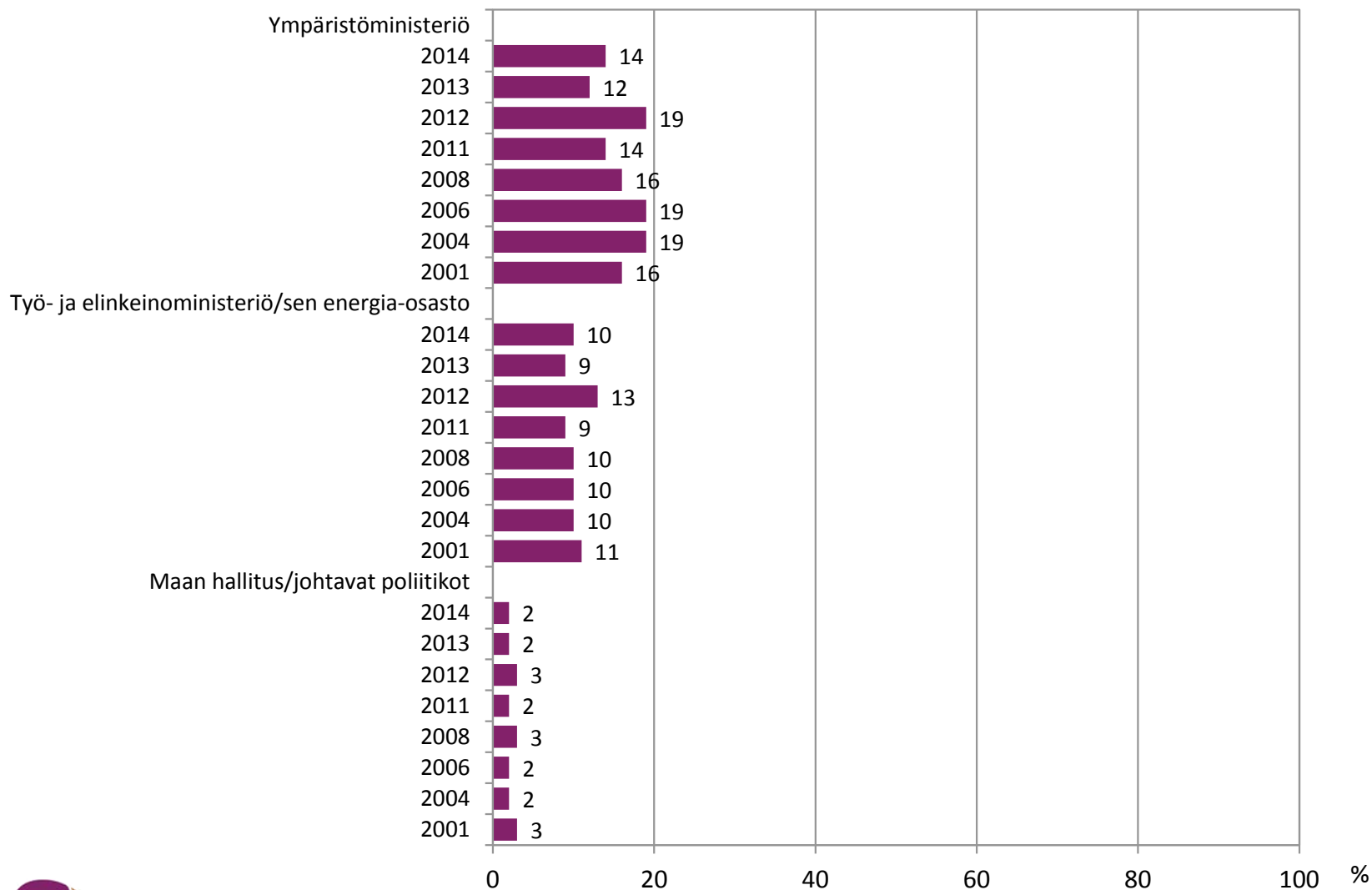


Energiateollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2014

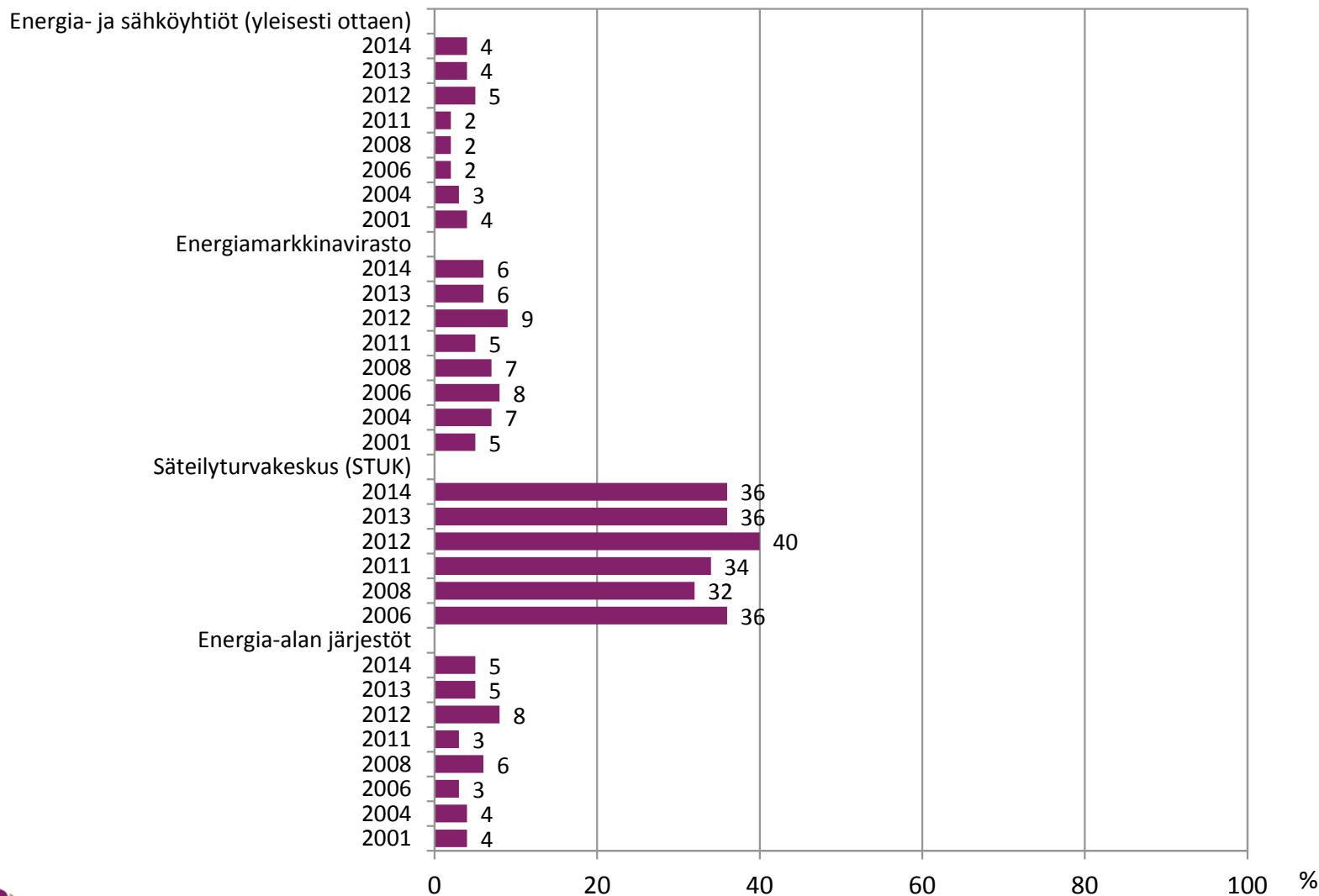
Hyvin luotettavat tietolähteet 1/4

Kaikki vastaajat, n=1091



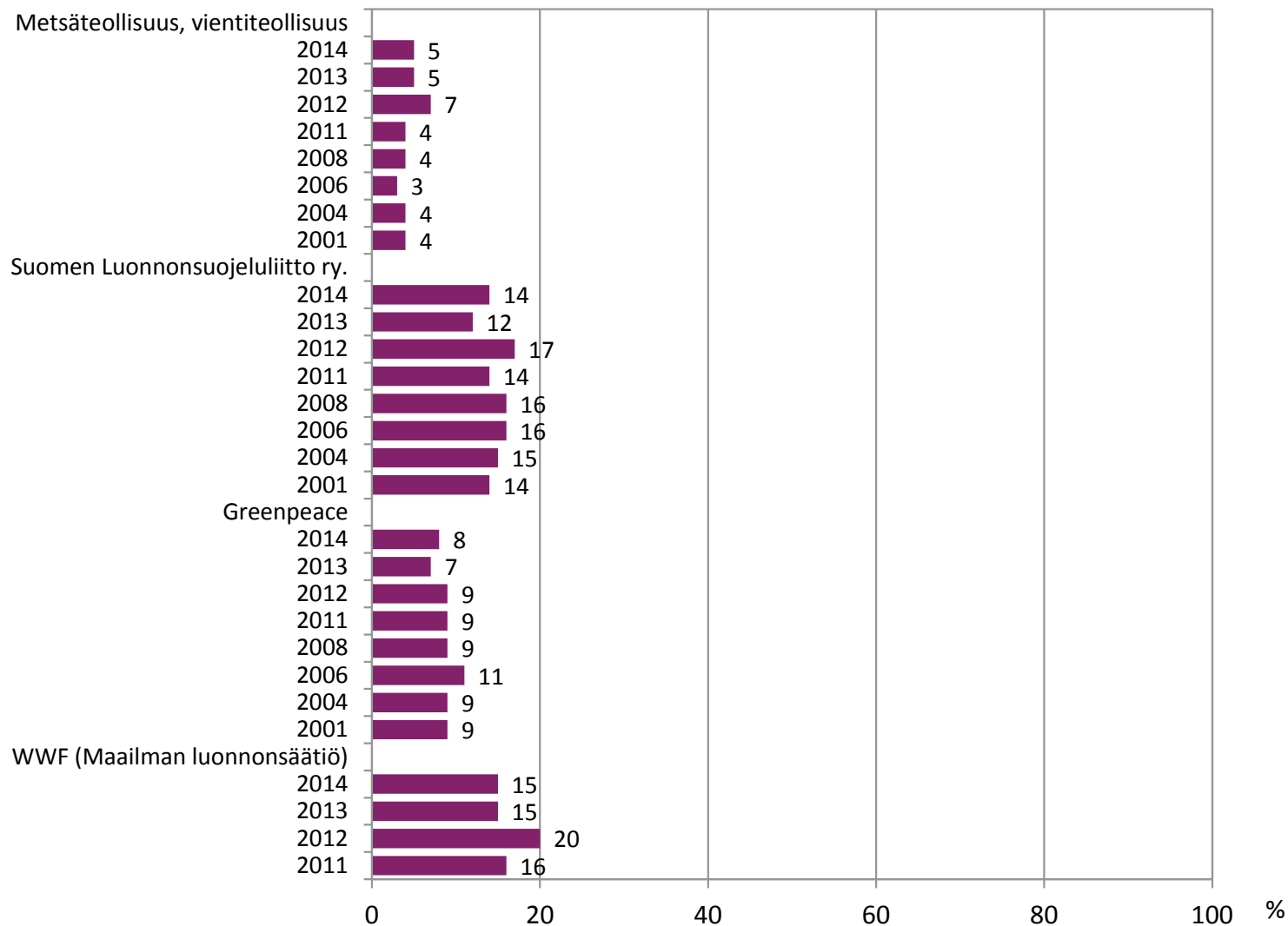
Hyvin luotettavat tietolähteet 2/4

Kaikki vastaajat, n=1091



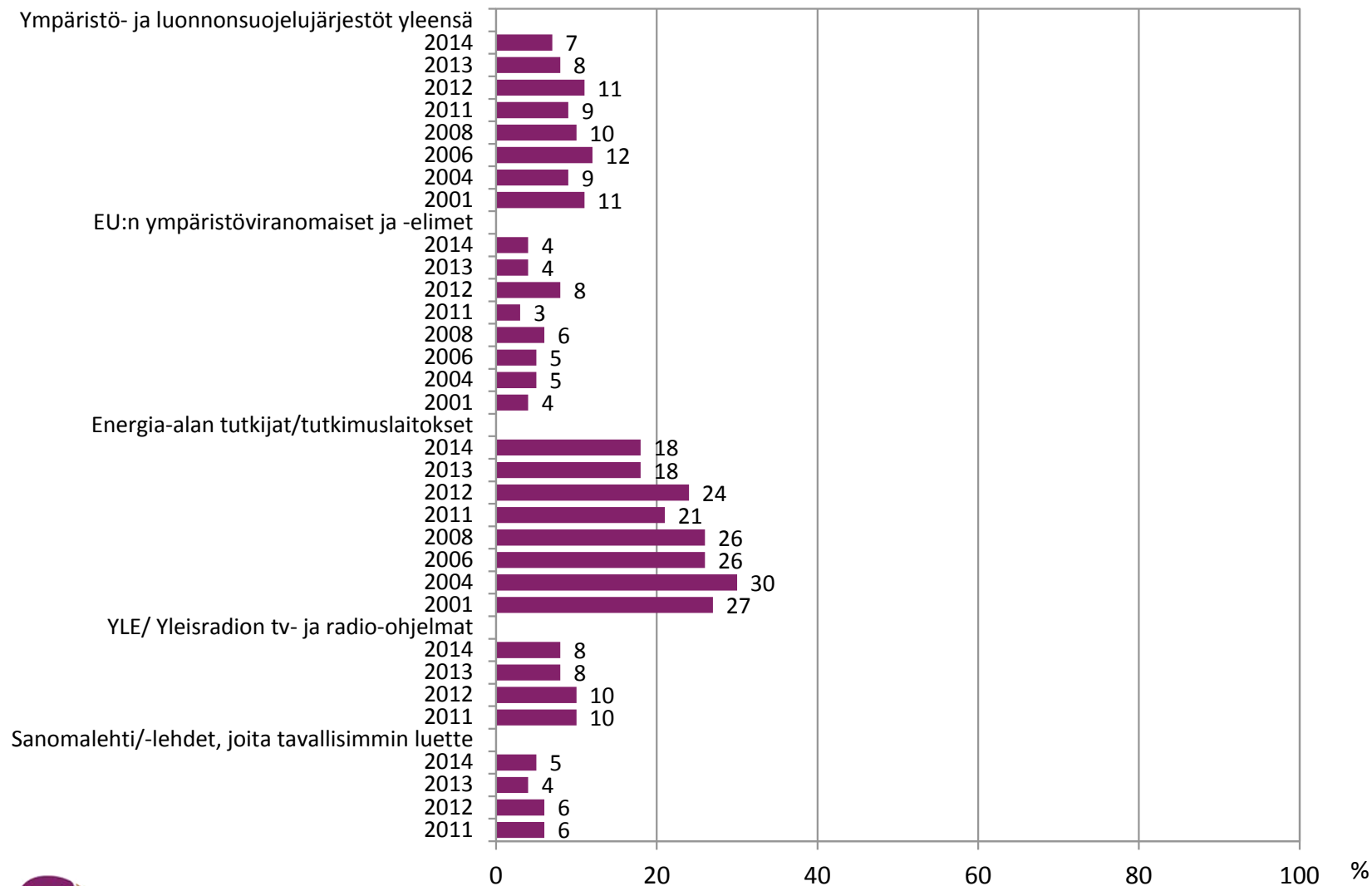
Hyvin luotettavat tietolähteet 3/4

Kaikki vastaajat, n=1091



Hyvin luotettavat tietolähteet 4/4

Kaikki vastaajat, n=1091



Huomioita – tietolähteiden luotettavuus

- Luottamus ”virallisiin” tahoihin, kuten säteilyturvakeskukseen, energia-alan tutkimuslaitoksiin, ympäristö- sekä työ- ja elinkeinoministeriöön ovat varsin korkealla tasolla. Hyvin tai melko luotettavana näitä tahoja pitää noin 70 - 80 % kansalaisista.
- WWF:llä (Maailman luonnonsäätiö) ja Suomen Luonnonsuojeluliitolla sekä median edustajista YLE:llä ja sanomalehdillä, Energiamarkkinavirastolla, energia-alan järjestöillä (esim. Energiateollisuus ry.) ja energia- ja sähköyhtiöillä yleisesti hyvin tai melko luotettavana pitäviä on noin 50 prosenttia.
- Eniten epäluottamusta väestössä herättävät Greenpeace ja maan hallitus/johtavat poliitikot.
- Muutokset tietolähteiden luotettavuudessa viime vuoteen nähden ovat melko marginaalisia.

Segmentointi

Segmentointianalyysin tekninen toteutus

- Väestö jaoteltiin erilaisiin ryhmiin segmentointianalyysillä.
- Aluksi aineiston soveltuvuus monimuuttuja-analyysien käyttöön testattiin.
- Analyysin ensimmäisessä vaiheessa lomakkeen asenneväittämät ryhmiteltiin faktorianalyysillä asenneulottuvuuksiin.
 - Analyysissä käytettiin täsmälleen samoja asenneväittämiä kuin vuosi sitten toteutetussa segmentoinnissa.
 - Analyysin muodostettiin viimevuotiseen tapaan 2 faktorin ratkaisuun. Faktoriulottuvuudet nimettiin ”ydinvoimamyönteisyydeksi ” ja ”ympäristötietoisuudeksi ja –myönteisyydeksi”.
- Analyysin toisessa vaiheessa muodostettiin segmentit ryhmittelyanalyysillä faktoreiden faktoripistearvojen avulla. Analyysi tehtiin klusterianalyysillä iteroituna.
- Ryhmittelyanalyysissä väestö jaettiin viimevuotiseen tapaan 4 erilliseen ryhmään (saadut ryhmät muodostivat toisaalta ryhmän sisällä selkeän homogeenisen, mutta ulottuvuuksien suhteen selvästi toisistaan eroavat ryhmät).
- Seuraavilla sivuilla on esitetty ryhmien kuvaukset sekä väestön osuudet kussakin ryhmässä vuonna 2012 - 2014.

Saadut asenneulottuvuudet

- Seuraavassa taulukossa on esitetty faktoriratkaisun nimetyt ulottuvuudet sekä muuttujakohtaiset faktorilataukset. Muuttujat on ryhmitelty faktoreittain pistemäärän mukaan laskevaan järjestykseen.

Muuttuja	Component	
	1	2
Ydinvoima on turvallinen tapa tuottaa sähköä	,891	-,200
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	,882	-,194
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista	,881	-,143
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	,847	-,200
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	,841	-,187
Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen	,841	-,223
Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata vähentää kasvihuonekaasupäästöjään	,830	-,226
Olen valmis maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi	-,187	,830
Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin	-,020	,772
Olen valmis maksamaan energiasta korkeampaa hintaa mikäli se vähentää riippuvuutta ydinvoimasta	-,588	,628
On oikein, että uusiutuvien energialähteiden tuotantoa tuetaan verovaroin	-,254	,619

Segmentit – ryhmien osuudet väestössä vuosina 2012 - 2014

Segmentti	Osuus väestössä v. 2012	Osuus väestössä v. 2013	Osuus väestössä v. 2014
Ryhmä 1: Ydinvoimakielteiset ja ympäristömyönteiset, "VIHREÄT"	28,7 %	26,3 %	32,5 %
Ryhmä 2: Ydinvoimamyönteiset ja ympäristökielteiset, "YDINVOIMAMYÖNTEISET"	28,0 %	25,6 %	20,1 %
Ryhmä 3: Ydinvoima- ja ympäristökielteiset, "EPÄILIJÄT"	13,3 %	13,7 %	14,6 %
Ryhmä 4: Ydinvoima- ja ympäristömyönteiset, "YMPÄRISTÖTIETOISET YDINVOIMAN KANNATTAJAT"	29,9 %	34,4 %	32,8 %

Segmentit – väestöryhmät energia-asenteiden suhteen

Ryhmä 1: Ydinvoimakielteiset ja ympäristömyönteiset, ”[VIHREÄT](#)” (N=355), 32,5 % väestöstä

- Ryhmän osuus kasvanut selvästi ed. vuodesta
- Ryhmän edustajista 71 % naisia, keski-ikänsä selvästi nuorempia, pääkaupunkiseutulaisia
- Ylioppilaita ja opiskelijoita keskimääräistä enemmän
- Suhteessa eniten Vihreiden ja Vasemmistoliiton kannattajia
- Suhtautuvat ydinvoimaan melko kielteisesti ja pitävät mm. ydinjätteitä vakavana uhkana
- Ovat valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa jos sillä voi vähentää riippuvuutta ydinvoimasta
- Ovat valmiita tukemaan uusiutuvien energialähteiden tuotantoa verovaroin
- Haluavat tukea uusiutuvien energialähteiden tuotantoa
- Lisäisivät vesivoiman, puu- ja biovoiman, tuulivoiman ja aurinkosähkön tuotantoa
- Luottavat keskimääräistä vähemmän energia-alan toimijoihin ja organisaatioihin. Sitä vastoin luottavat km. enemmän ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöihin, luonnonsuojeluliittoon, Greenpeaceen ja WWF:ään

Ryhmä 2: Ydinvoimamyönteiset ja ympäristökielteiset, ”[YDINVOIMAMYÖNTEISET](#)” (N=219), 20,1 % väestöstä

- Ryhmän osuus pienentynyt selvästi ed. vuodesta
- Ryhmän edustajista 73 % miehiä, keski-ikä ei poikkea valtakunnallisesta jakaumasta, paitsi aivan nuorimpia keskimääräistä vähemmän
- Poliittisesti Perussuomalaisia ja Kokoomuksen kannattajia keskimääräistä selvästi enemmän
- Suhtautuvat ydinvoimaan melko myönteisesti, luottavat ydinvoimaan energiaratkaisuna eivätkä näe ydinjätteitä vakavana uhkana
- Eivät ole valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ydinvoimariippuvuuden tai ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Eivät halua tuettavan verovaroin uusiutuvien energialähteiden tuotantoa, ilmastonmuutoksen ei katsota olevan kovin vakava uhka
- Lisäisivät ydinvoiman ja turpeen tuotantoa ja eivät lisäisi puun ja tuulivoiman sekä aurinkoenergian käyttöä yhtä paljon kuin muut
- Luottavat muita enemmän sähkö- ja energiayhtiöihin, TVO:hon, Fortumiin, PVO:hon, energia-alan toimijoihin ja järjestöihin sekä vastaavasti muita vähemmän ympäristöministeriöön sekä ympäristö- ja luonnonsuojelualan järjestöihin

Segmentit – väestöryhmät energia-asenteiden suhteen

Ryhmä 3: Ydinvoima- ja ympäristökielteiset, ”EPÄILIJÄT”, (N=159), 14,6 % väestöstä

- Ryhmän osuus kasvanut marginaalisesti ed. vuodesta
- Ryhmän edustajista 60 % naisia, 36-55 –vuotiaita keskimääräistä enemmän
- Maalaiskunnassa asuvia suhteessa enemmän
- Perussuomalaisen kannattajia tai ”nukkuvia”
- Suhtautuvat ydinvoimaan hyvin kriittisesti ja eivät luota ydinvoiman turvallisuuteen
- Eivät ole kovin valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Eivät osaa sanoa mielipidettään sähkötuotannon eri tavoista
- Haluaisivat vähentää ydinvoiman tuotantoa
- Lisäisivät vesi- ja tuulivoiman tuotantoa
- Luottamus kaikkia energia-alan tietolähteitä ja toimijoita kohtaan vähäisempää kuin muilla ryhmillä, moni ryhmän edustaja epätietoinen tai ei osaa sanoa kantaansa asiaan

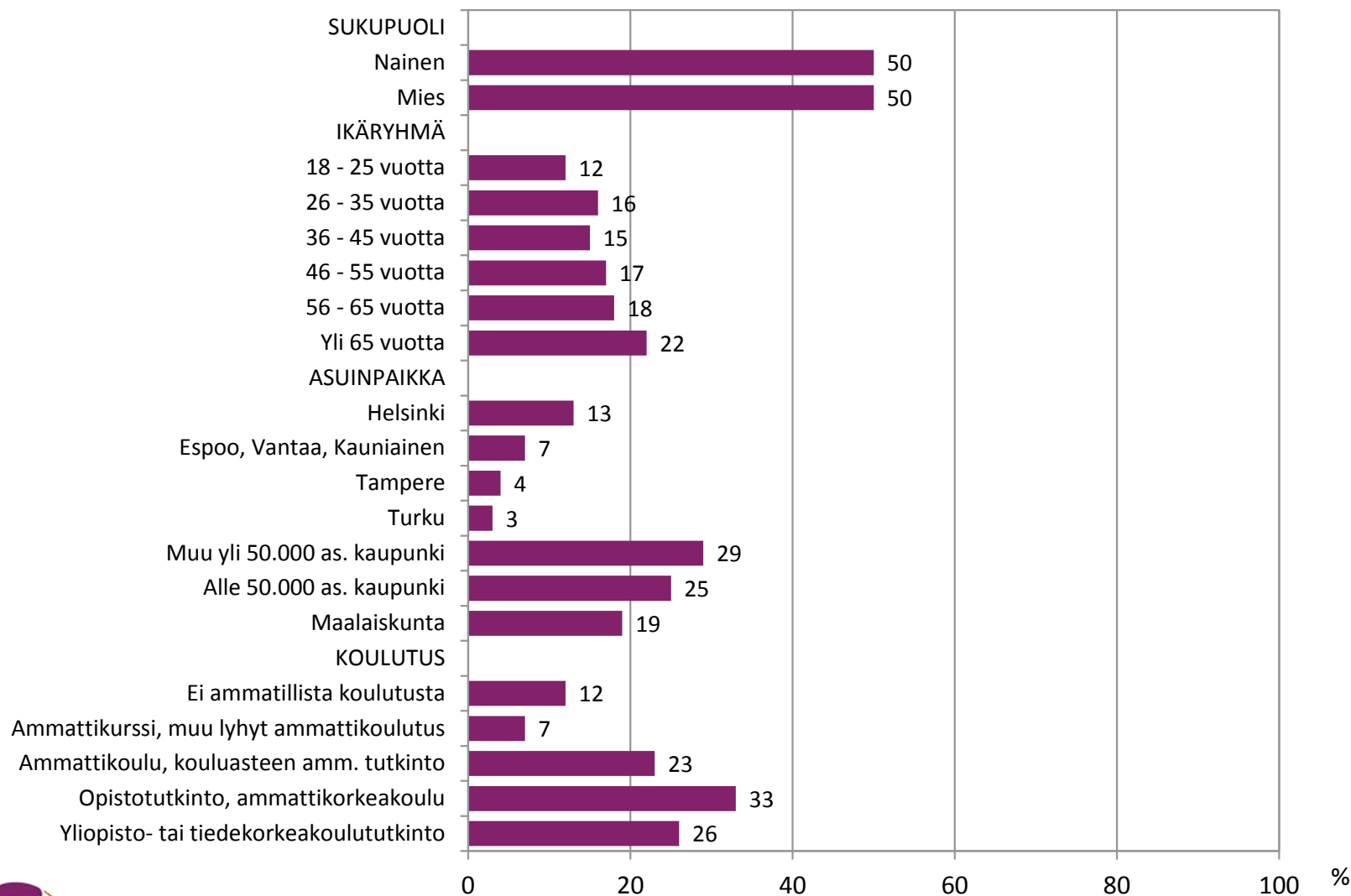
Ryhmä 4: Ydinvoima- ja ympäristömyönteiset, ”YMPÄRISTÖTIETOISET YDINVOIMAN KANNATTAJAT” (N=358), 32,8 % väestöstä

- Ryhmän osuus pienentynyt jonkin verran ed. vuodesta
- Ryhmän edustajista 61 % miehiä, keski-ikä korkea, eläkeläisiä 30 %, korkeasti koulutettuja suhteessa enemmän. Asuinalue ja tulotaso eivät poikkeaa merkittävästi valtakunnallisesta jakaumasta
- Poliittisesti Kokoomuslaisia ja Keskustalaisia keskimääräistä selvästi useammin
- Suhtautuvat ydinvoimaan myönteisesti, katsovat mm. että ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista
- Pitävät ydinenergiaa kuitenkin hyvänä, turvallisena ja ympäristöystävällisenä tapana tuottaa sähköä
- Ovat jossain määrin valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Haluavat tukea verovaroin uusiutuvien energialähteiden tuotantoa, mutta myös ydinvoiman tuotantoa (Jos muissakin EU-maissa tuetaan julkisin varoin)
- Ilmastomuutos koetaan todelliseksi ja äärimmäisen vakavaksi uhaksi
- Lisäisivät ydinvoiman tuotantoa
- Vähentäisivät kivihiilen käyttöä muita ryhmiä enemmän. Eivät lisäisi vesi- ja tuulivoiman käyttöä yhtä paljon kuin muut suomalaiset
- Luottavat keskimääräistä enemmän lähes kaikkiin toimijoihin (sähkö- ja energiayhtiöt, energia-alan toimijat ja järjestöt)

Taustatiedot

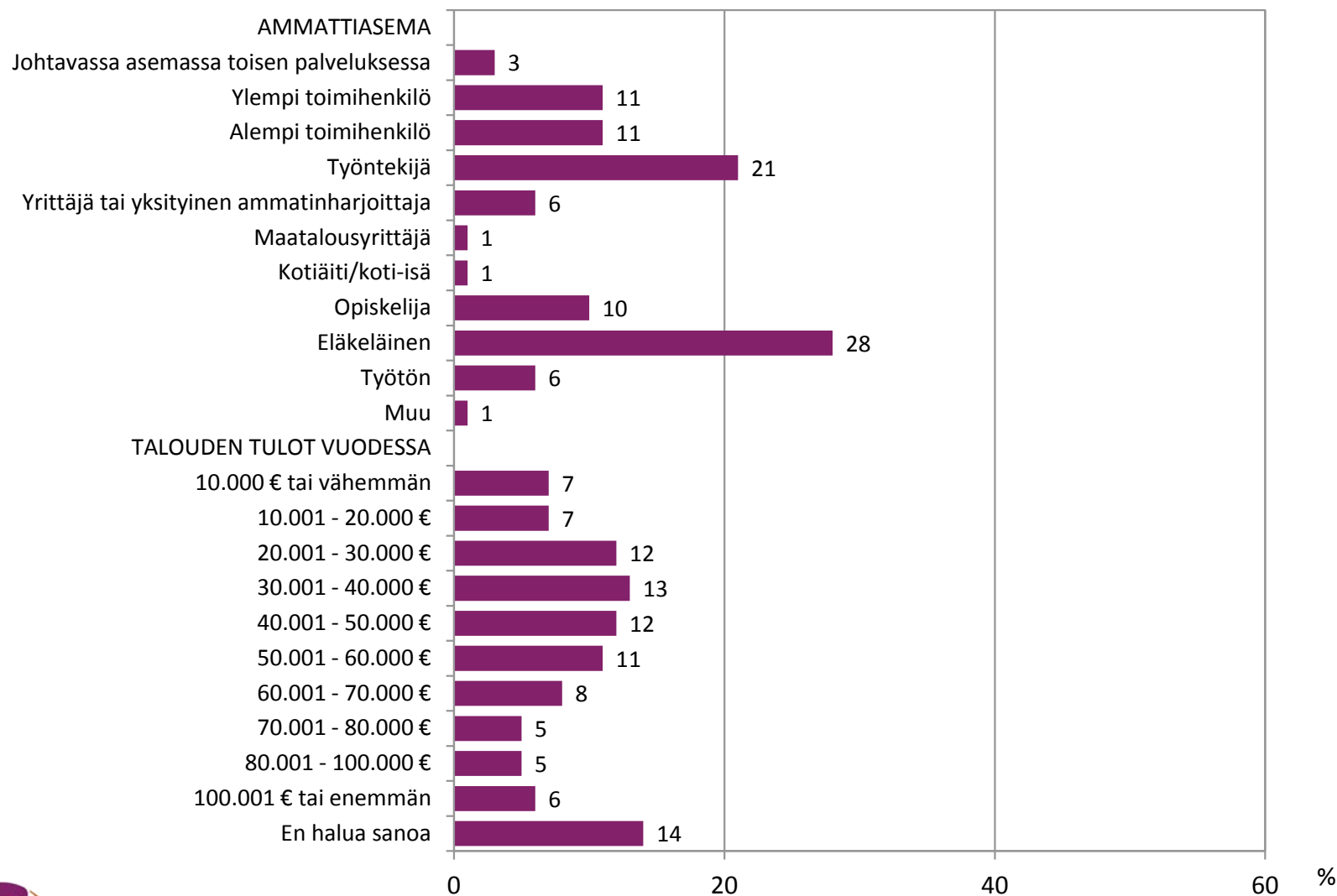
Taustatiedot 1/3

Kaikki vastaajat, n=1091



Taustatiedot 2/3

Kaikki vastaajat, n=1091



Taustatiedot 3/3

Kaikki vastaajat, n=1091

