

Suomalaisten Energia-asenteet 2013

Energiateollisuus ry.

Joulukuu 2013

Tutkimuksen taustat ja toteutus

- Tässä raportissa esiteltävä tutkimus on osa Suomalaisten energia-asenteet –seurantatutkimusta ja sen vuotta 2013 koskeva mitta.
- Tutkimussarjalla on selvitetty ja seurattu suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin jo kolmenkymmenen vuoden (1983-2012) ajan.
- Tutkimuksen tavoitteena on selvittää väestön mielipiteitä ja asenteita energia-asioita kohtaan.
- Tutkimus toteutettiin nyt toista kertaa eri tutkimusmenetelmiä hyödyntäen. Osa otoksesta kerättiin IROResearchin internetpaneelissa ja osa perinteisesti kirjetutkimuksena. Kirjetutkimuksessa vastaajakunnalle annettiin mahdollisuus vastata kyselyyn internetissä tutkimusaatteessa mainitussa osoitteessa ja salasanalla.
- Tälle kertaa muodostettiin erillisotos kirjekyselyllä Eurajoen ja Loviisan alueen väestöstä, nämä tulokset raportoidaan erikseen ja tässä raportissa tuloksia tarkastellaan vain koko maasta muodostetun otoksen mukaan. Erillisotoksessa postitettiin N=1000 kirjelomaketta kummallekin paikkakunnalle.
- Kirjetutkimuksen otanta muodostettiin lähettämällä Väestörekisterikeskuksen väestötietojärjestelmästä tehdyn poiminnan mukaan 2200 kirjettä kohdejoukon henkilöille. Kirjelomakkeen palautti määräaikaan mennessä 382 henkilöä ja kirjelomakkeen saaneista henkilöistä internetissä vastauksensa antoi 36 henkilöä. Vastausprosentiksi muodostuu kirjetutkimuksen osalta 19 %.
- Internetpaneelissa otos muodostettiin täysi-ikäistä väestöä edustavaksi. Otokoko paneelista on 660 tutkimukseen vastannutta henkilöä.
- Eri menetelmin kerätyt aineistot yhdistettiin ja tulokset taulukoitiin. Lopullinen yhdistetty otos painotettiin sukupuolen, iän ja asuinpaikan mukaan edustavaksi.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali koko aineistolle on n. $\pm 3,2$ %-yksikköä. Vuosivertailussa virhemarginaali koko aineistolle on n. $\pm 4,0$ %-yksikköä.
- Liitetaulukoiden tulokset on testattu käyttäen tilastollista T-testiä sekä khii²-testiä.
- Taulukoihin on merkitty osaryhmissä erot, jotka poikkeavat kokonaisaineistosta tilastollisesti merkittävästi tai erittäin merkittävästi.
- Avoimet kommentit on listattu erillisellä liitetiedostolla.

Tutkimusmenetelmien vertaaminen

- Ennen tulosten lopullista taulukointia ja painotusta tarkistettiin eri menetelmin kerättyjen aineistojen vastaajakunnan profiilit (taustatiedot) sekä verrattiin tuloksia kaikkien tutkimuslomakkeella olleiden kysymysten osalta.
- Vuosi sitten energia-asenteissa on melko vähän eroja eri menetelmillä vastanneiden kesken.
 - Paneelissa vastanneet lisääisivät ydinvoiman käyttöä sähköntuotannossa muita useammin ja vastaavasti kirjevastanneet suosisivat enemmän vesivoimaa sekä puu- ja bioenergian käyttöä.
 - Kirjetutkimukseen vastanneet ovat seuraavien väitteiden kanssa enemmän samaa mieltä kuin paneelissa vastanneet:
 - Sähkönkulutus jatkaa kasvuaan → iäkkäät samaa mieltä, joten ikärakenne selittää suurelta osin eron
 - Ydinvoimalaitosten läheisyydessä asumiseen liittyy terveystarpeita → alhaisen koulutusasteen omaavat samaa mieltä, joten koulutusaste selittää eroa
 - Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille → tuloksen eroja ei selitä mikään taustamuuttuja
 - Puun, turpeen ja muiden kotimaisten energialähteiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus → iäkkäät samaa mieltä, joten ikärakenne selittää osin eron
 - Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin → tuloksen eroja ei selitä mikään taustamuuttuja
- Vastaajakunnan rakenteessa / vastaajaprofiilissa on joitakin eroja. Kirjetutkimuksessa korostuu – kuten oletettua - iäkkäämmät vastaajat sekä alemman koulutusasteen omaavat, hieman heikompituloiset sekä alle 50.000 asukkaan kaupungissa ja maaseutukunnissa asuvat. Internetissä ja internetpaneelissa on suhteessa enemmän vastaajia nuorissa, korkeasti koulutetuissa ja mm. pääkaupunkiseudulla asuvia.

Painotus ja tutkimuksen katoanalyysi

- Kirjetutkimuksessa saatu otosta ei vaikea hallinnoida. Kyselyyn vastaa tavallista useammin vanhemman ikäluokan edustajat ja varsinkin nuoret miehet ovat lähes aina tutkimusotoksissa aliedustettuina mukana.
- Tutkimuksen kokonaistulokset on painotettu (oikaistu) sukupuolen, iän ja asuinalueen (maakunta) mukaan väestöä edustavaksi.
- Kirjeotoksessa yli 56 –vuotiaat ovat yliedustettuja ja nuoremmat ikäluokat ja pääkaupunkiseudulla asuvat ovat aliedustettuna. Paneelitutkimuksessa otos muodostettiin tietoisesti nuorimmassa ikäryhmässä yliedustavaksi. Yli 50.000 asukkaan kaupungeista paneeliotos muodostui yliedustavaksi.
- Seuraavalla sivulla on vertailtu kirje, paneeli ja kirjetutkimuslomakkeen saaneiden, mutta internetissä vastanneiden taustamuuttujaluokkien osuuksia otoksessa ja väestön keskuudessa (= katoanalyysi).

Katoanalyysi – sukupuolen, ikäryhmien, asuinpaikkakuntatyyppin ja maakunnan osuudet väestössä ja otoksessa

	Osuus väestöstä	Koko tutkimus-otos	Internet-paneeli	Kirje+web-otos
	N =			
	%	%	%	%
Sukupuoli		1078	660	418
Mies	50	50	51	48
Nainen	50	50	49	51
Ei vastausta		0	-	1
Ikäryhmä				
18 - 25 vuotta	12	12	16	4
26 - 35 vuotta	16	16	18	12
36 - 45 vuotta	15	15	17	12
46 - 55 vuotta	17	17	20	12
56 - 65 vuotta	18	18	15	23
Yli 65 vuotta	21	22	14	35
Ei vastausta	0	1	-	1
Asuinpaikkakuntatyyppi				
Helsinki	13	13	16	9
Espoo, Vantaa, Kauniainen	10	8	9	5
Tampere	5	6	6	4
Turku	3	5	5	5
Muu yli 50.000 as. kaupunki	23	27	30	24
Alle 50.000 as. kaupunki	24	22	20	26
Maalaiskunta	22	18	14	25
Ei vastausta	0	1	-	2

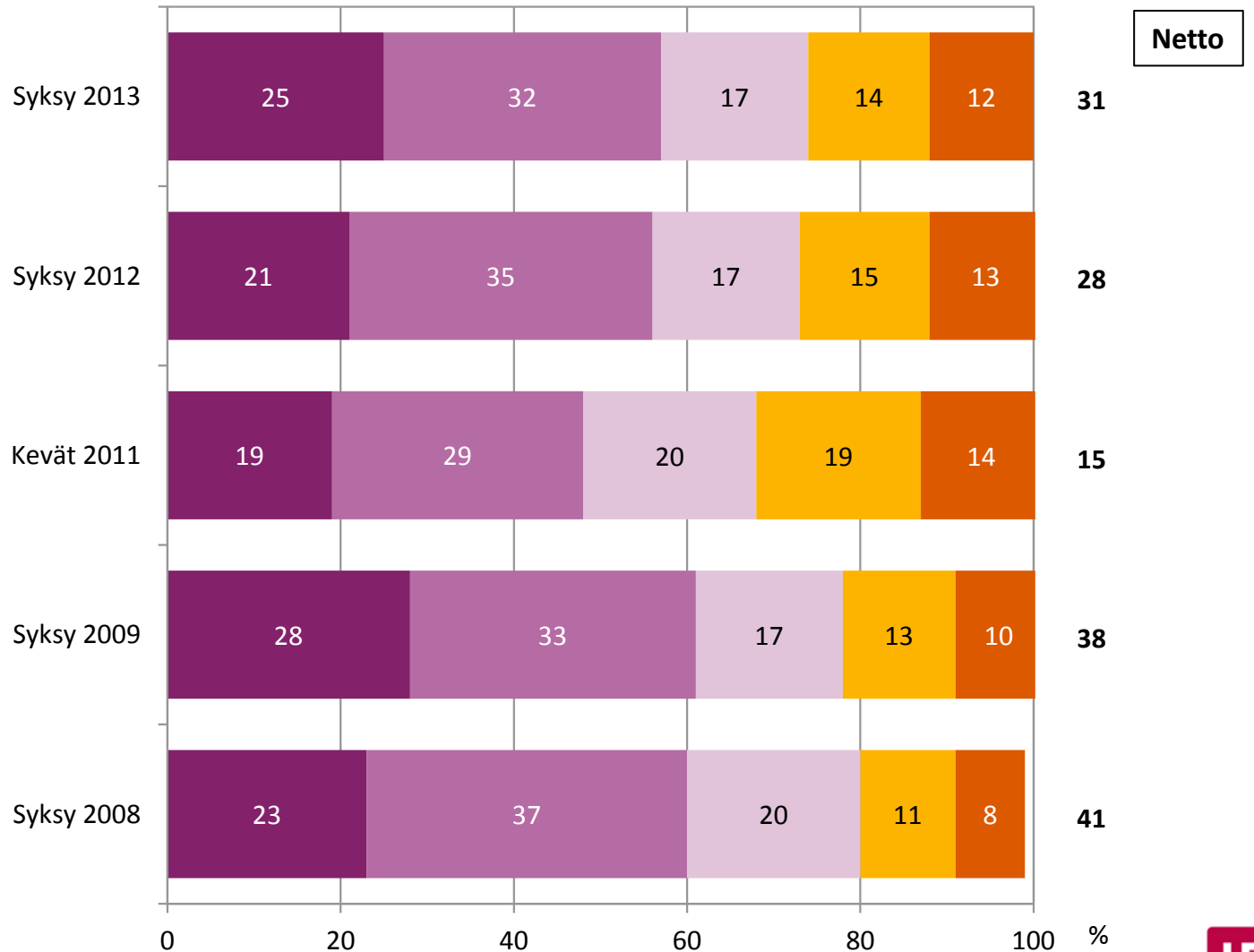
	Osuus väestöstä	Koko tutkimus-otos	Internet-paneeli	Kirje+web-otos
	N =			
	%	%	%	%
Maakunta		1078	660	418
Uusimaa	28	28	30	24
Varsinais-Suomi	9	9	9	9
Satakunta	4	4	2	7
Kanta-Häme	3	3	3	3
Pirkanmaa	9	9	10	8
Päijät-Häme	4	4	4	3
Kymenlaakso	4	4	4	3
Etelä-Karjala	3	3	3	3
Etelä-Savo	3	3	4	2
Pohjois-Savo	5	5	5	5
Pohjois-Karjala	3	3	3	2
Keski-Suomi	5	5	5	6
Etelä-Pohjanmaa	4	4	3	5
Pohjanmaa	3	3	2	4
Keski-Pohjanmaa	1	1	1	2
Pohjois-Pohjanmaa	7	7	7	6
Kainuu	2	1	1	1
Lappi	4	4	4	4
Ei vastausta	0	1	-	3

Suomalaisten energia-asenteet

Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä
 ■ Jokseenkin samaa mieltä
 ■ Vaikea sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä
 ■ Täysin eri mieltä



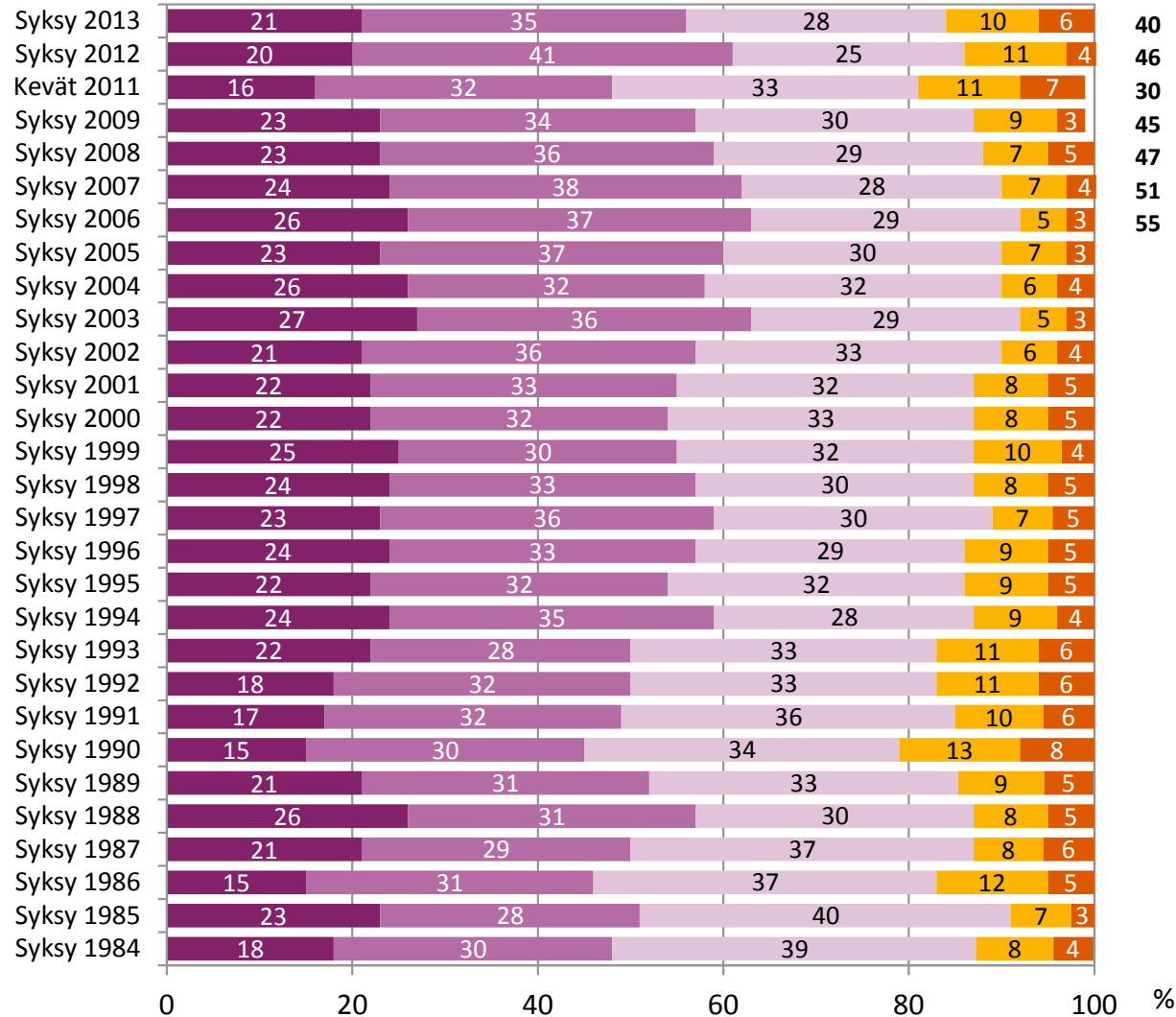
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

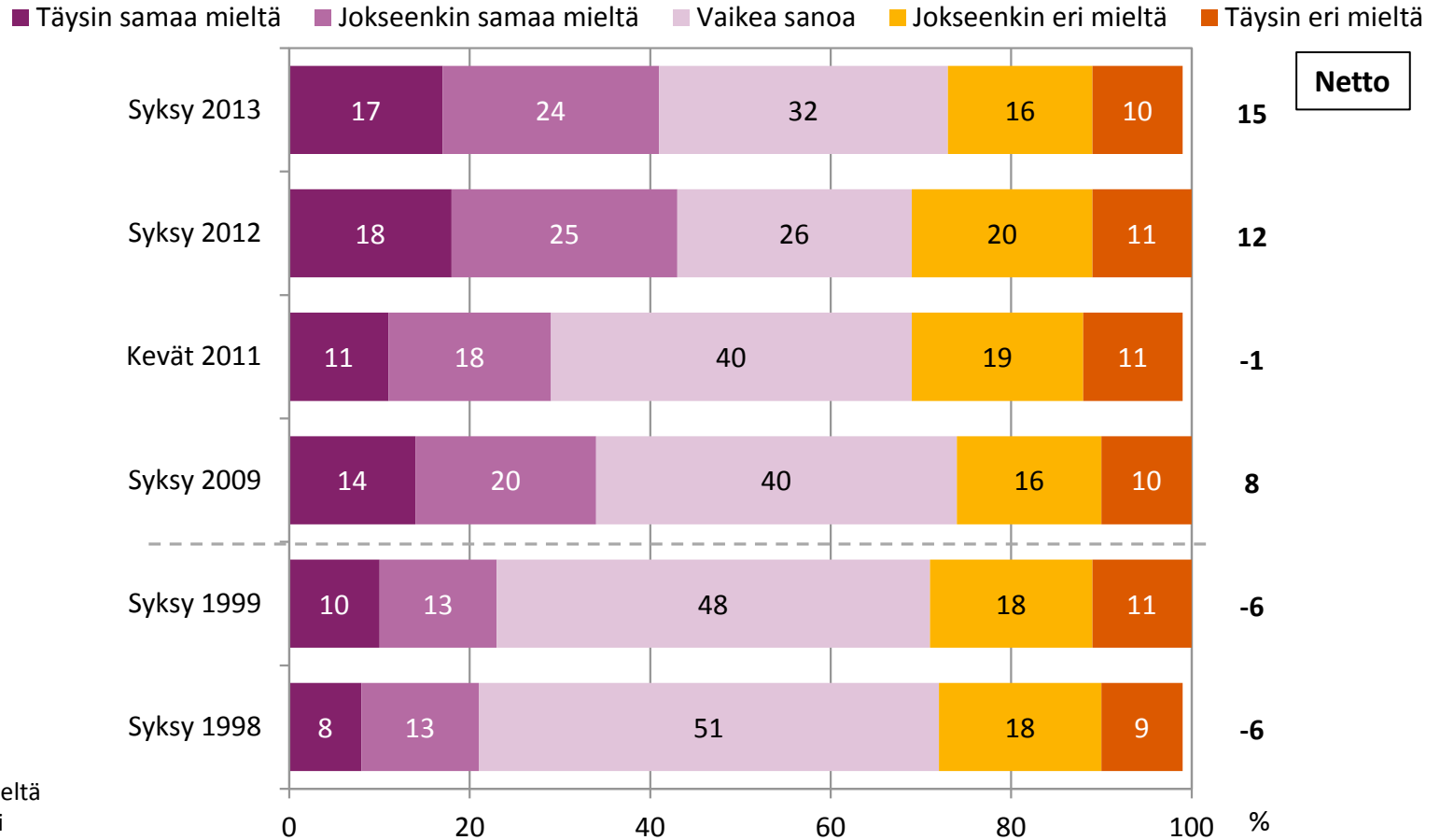


Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää kansainvälisiä ilmastopimuksen velvoitteita

Kaikki vastaajat, n=1078



Netto

15

12

-1

8

-6

-6

%

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Huom! Ennen vuotta 2009: "...täyttää Kioton ilmastopimuksen velvoitteita".

Ennen vuotta 2011: "Ilman uuden ydinvoimalaitoksen rakentamista...".

Ennen vuotta 2012: "...täyttää EU:n ilmastopimuksen velvoitteita".



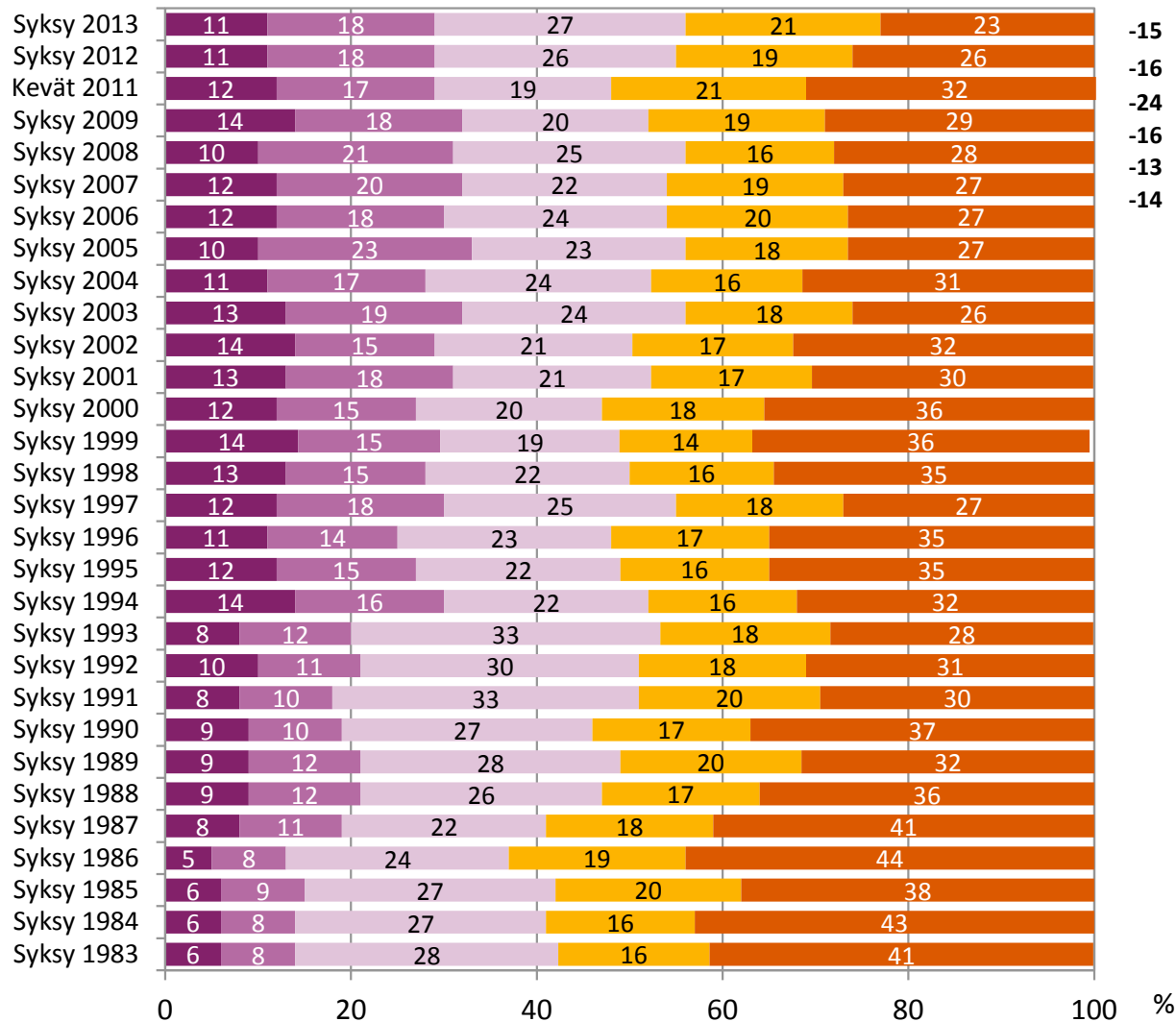
Energiategollisuus

Suomalaisten energia-asenteet 2013

Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



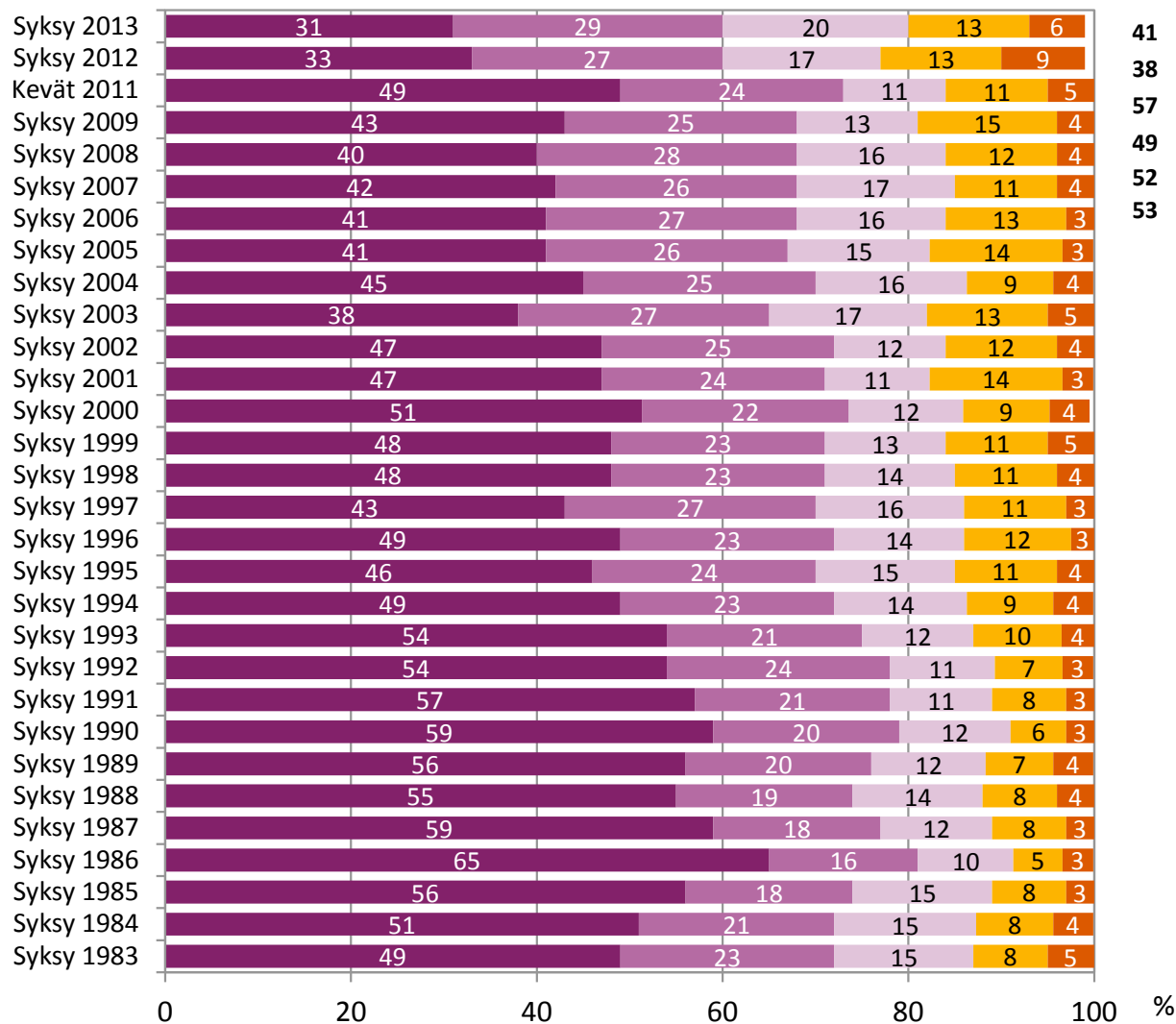
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



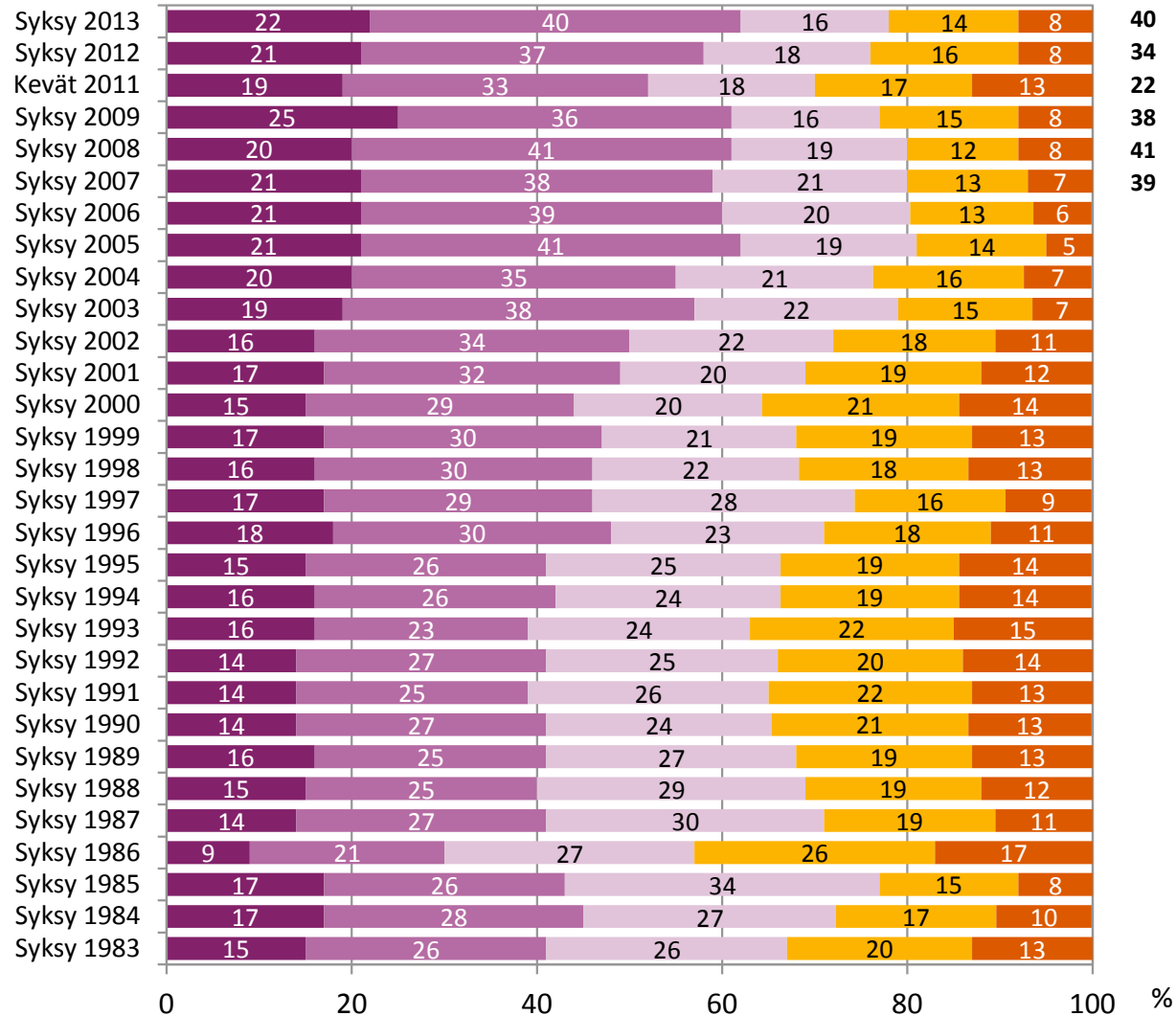
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä
 ■ Jokseenkin samaa mieltä
 ■ Vaikea sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä
 ■ Täysin eri mieltä



Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

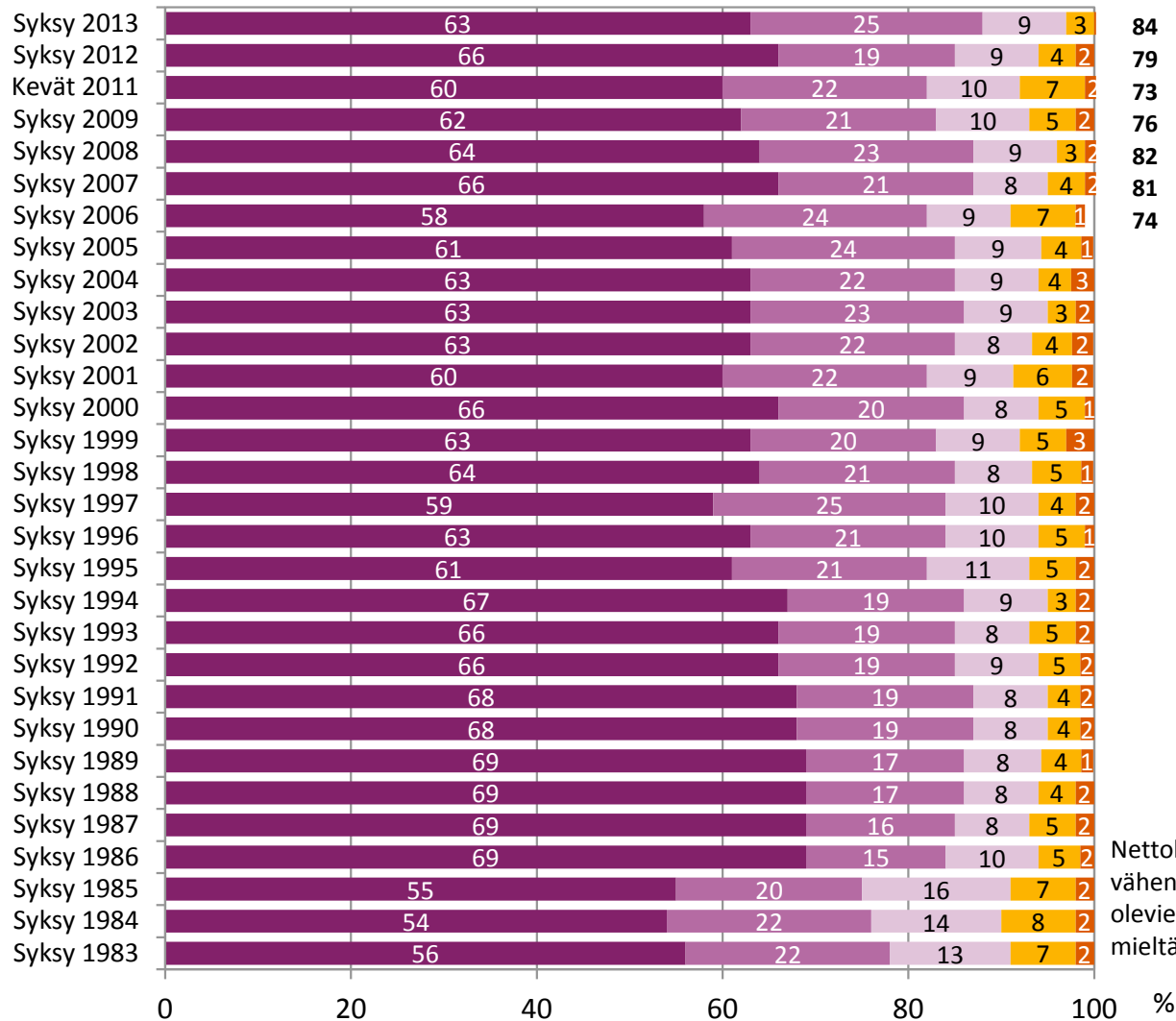
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä
 ■ Jokseenkin samaa mieltä
 ■ Vaikea sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä
 ■ Täysin eri mieltä

Fukushiman ydinvoimala onnettomuus 3/2011

Tshernobylin ydinvoimala onnettomuus 1986

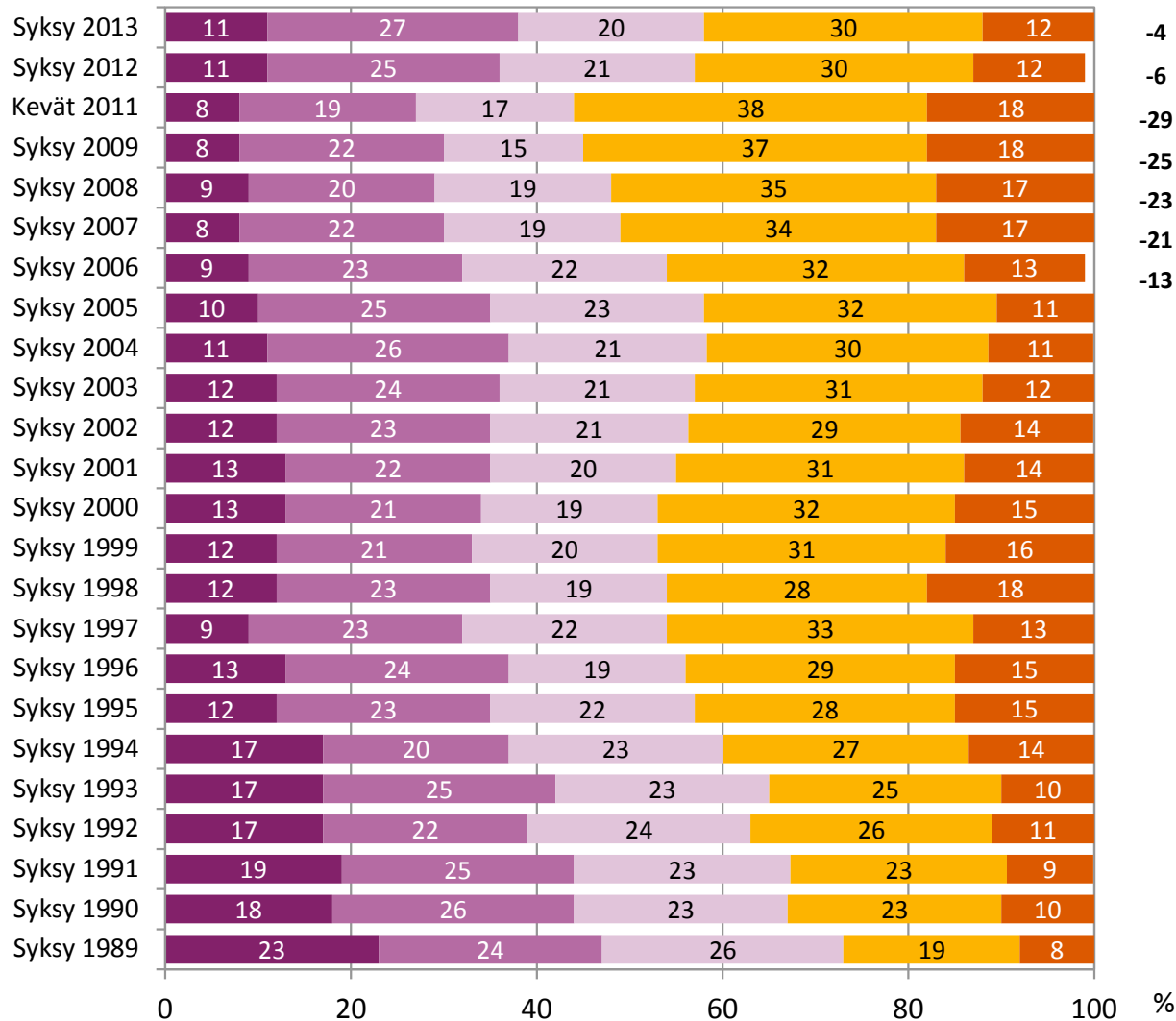


Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Vaikka aurinkoenergia tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin - Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



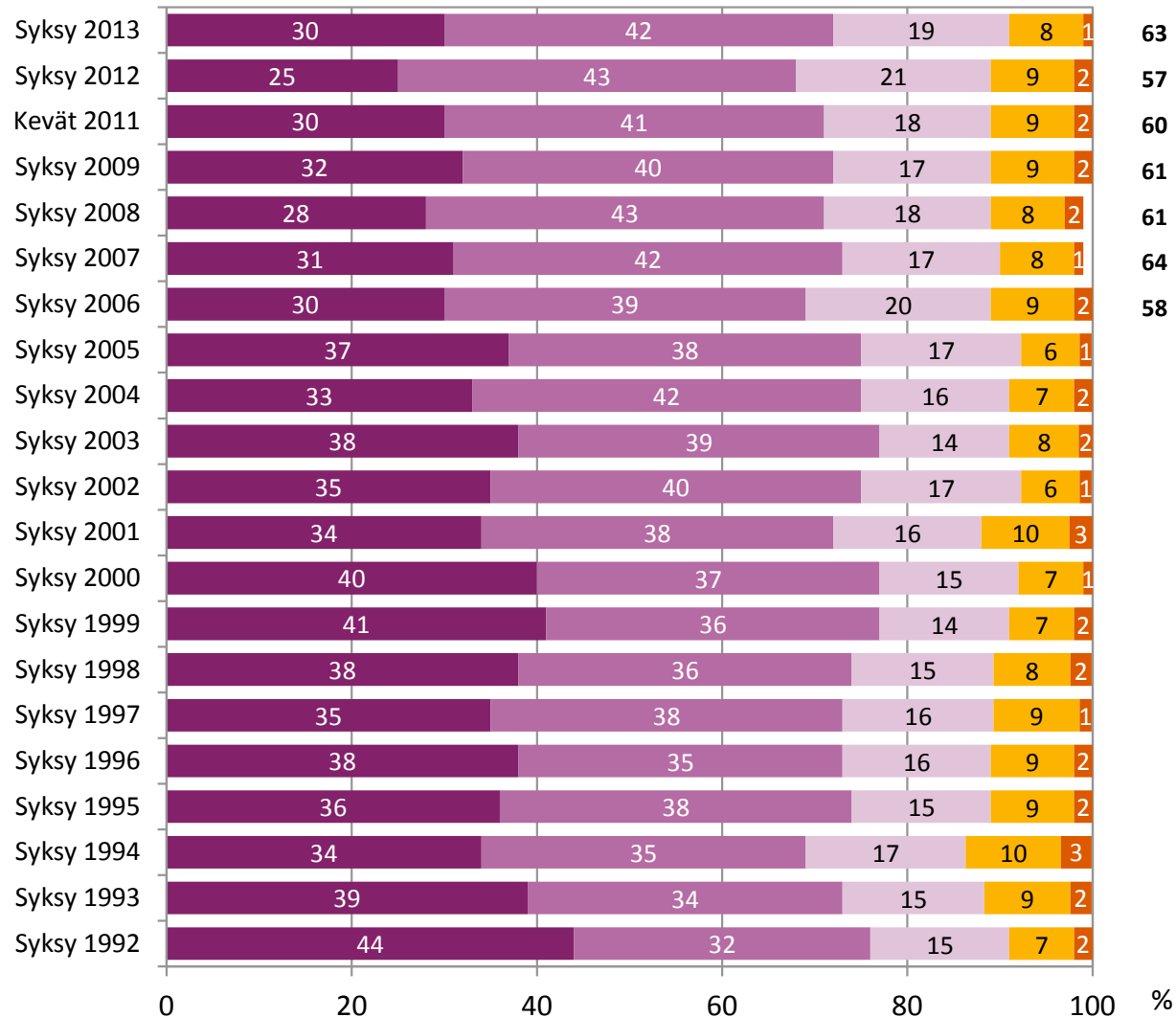
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Puun, turpeen ja muiden kotimaisten energialähteiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



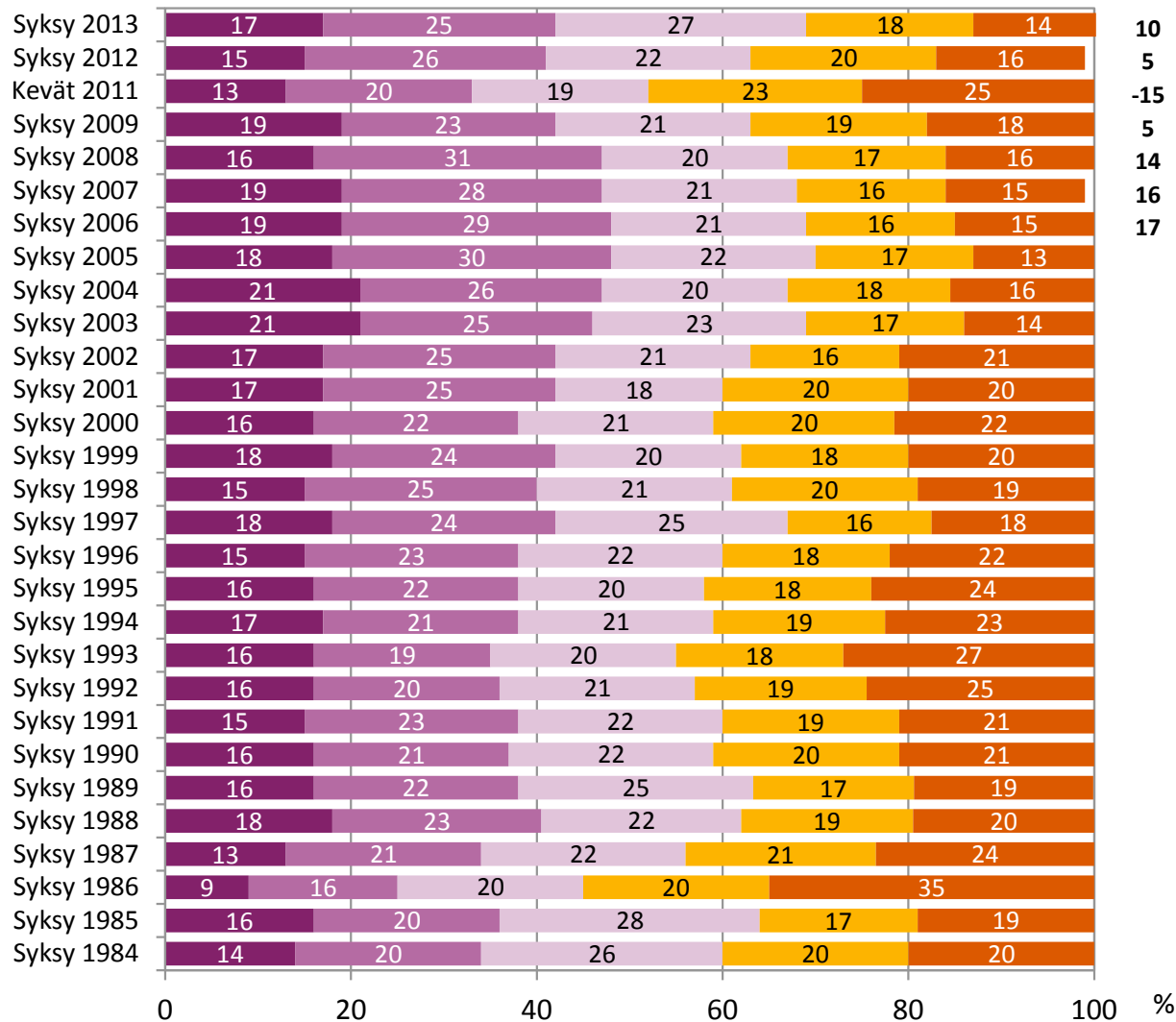
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



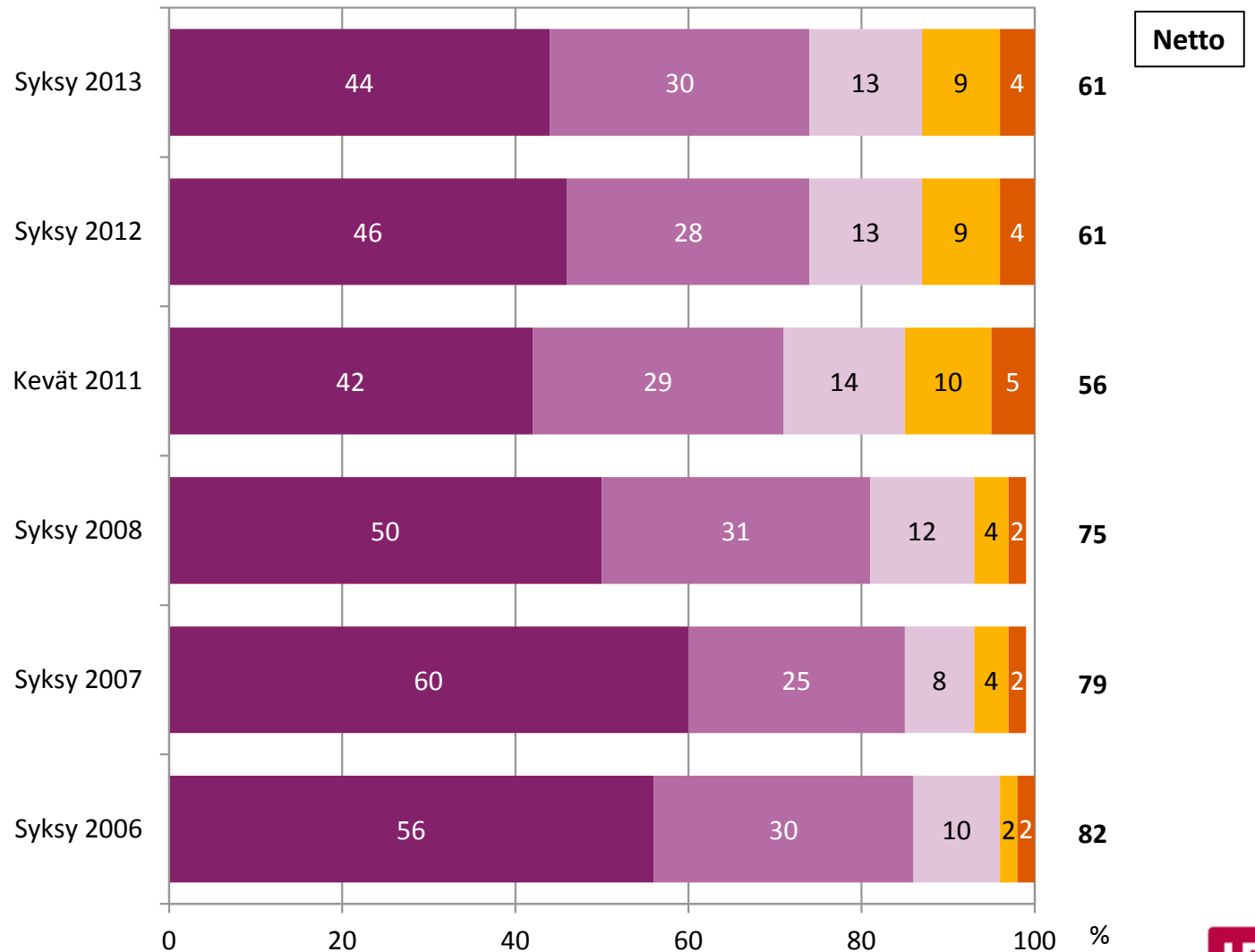
Netto

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä
 ■ Jokseenkin samaa mieltä
 ■ Vaikea sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä
 ■ Täysin eri mieltä

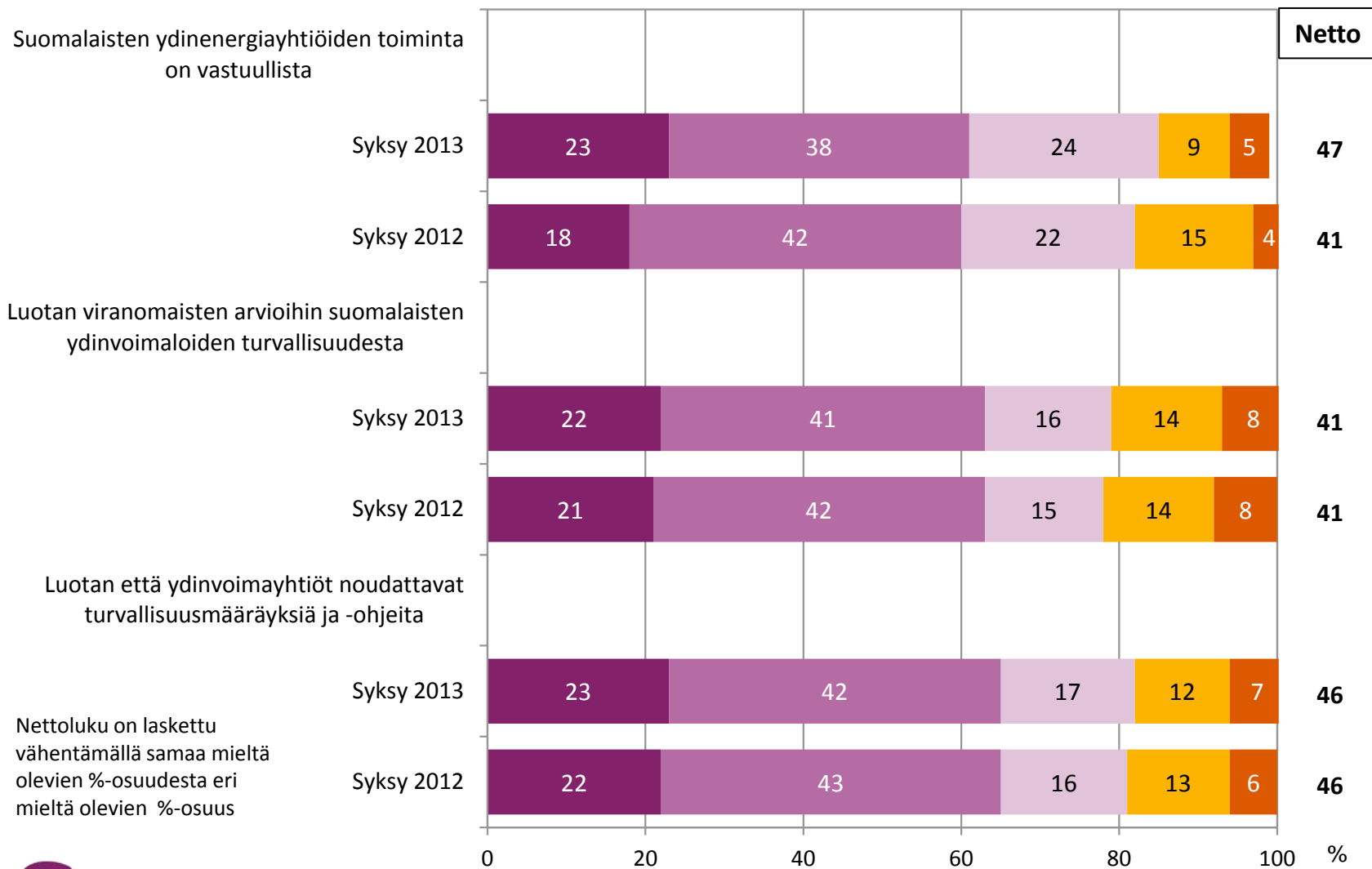


Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Energia-asenteita koskevat väittämät 1/5

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

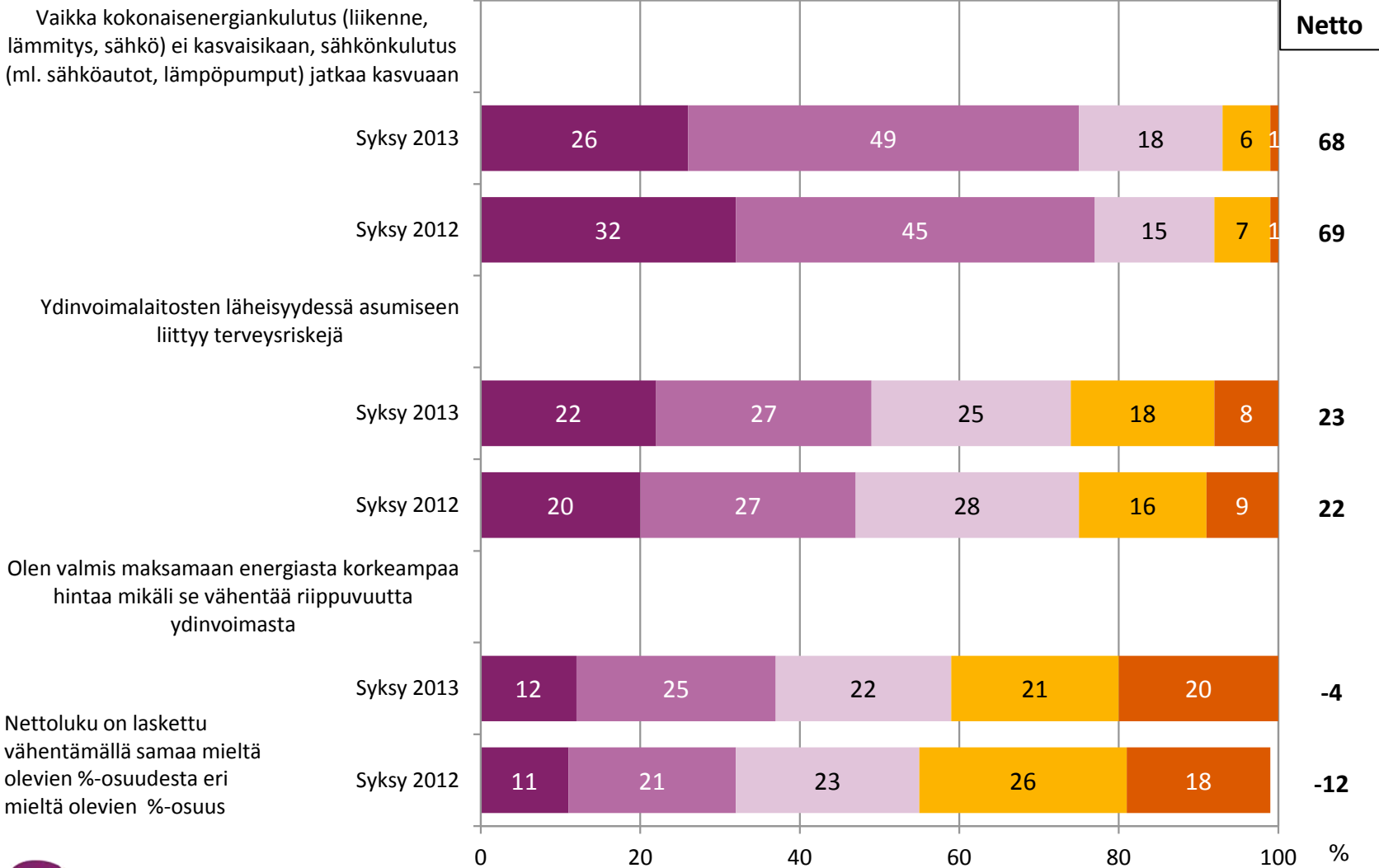


Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Energia-asenteita koskevat väittämät 2/5

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Energia-asenteita koskevat väittämät 3/5

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Ydinvoimalla tuotettu sähkö lisää Suomen kilpailukykyä

Syksy 2013 19 34 31 10 7 **Netto 36**

Syksy 2012 17 26 35 15 7 **21**

Olen valmis maksamaan enemmän energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen vähentämiseksi

Syksy 2013 12 37 21 19 10 **20**

Syksy 2012 12 30 26 20 11 **11**

Sähkö olisi hyvä vientituote Suomelle

Syksy 2013 17 24 34 19 6 **16**

Syksy 2012 15 24 34 17 9 **13**

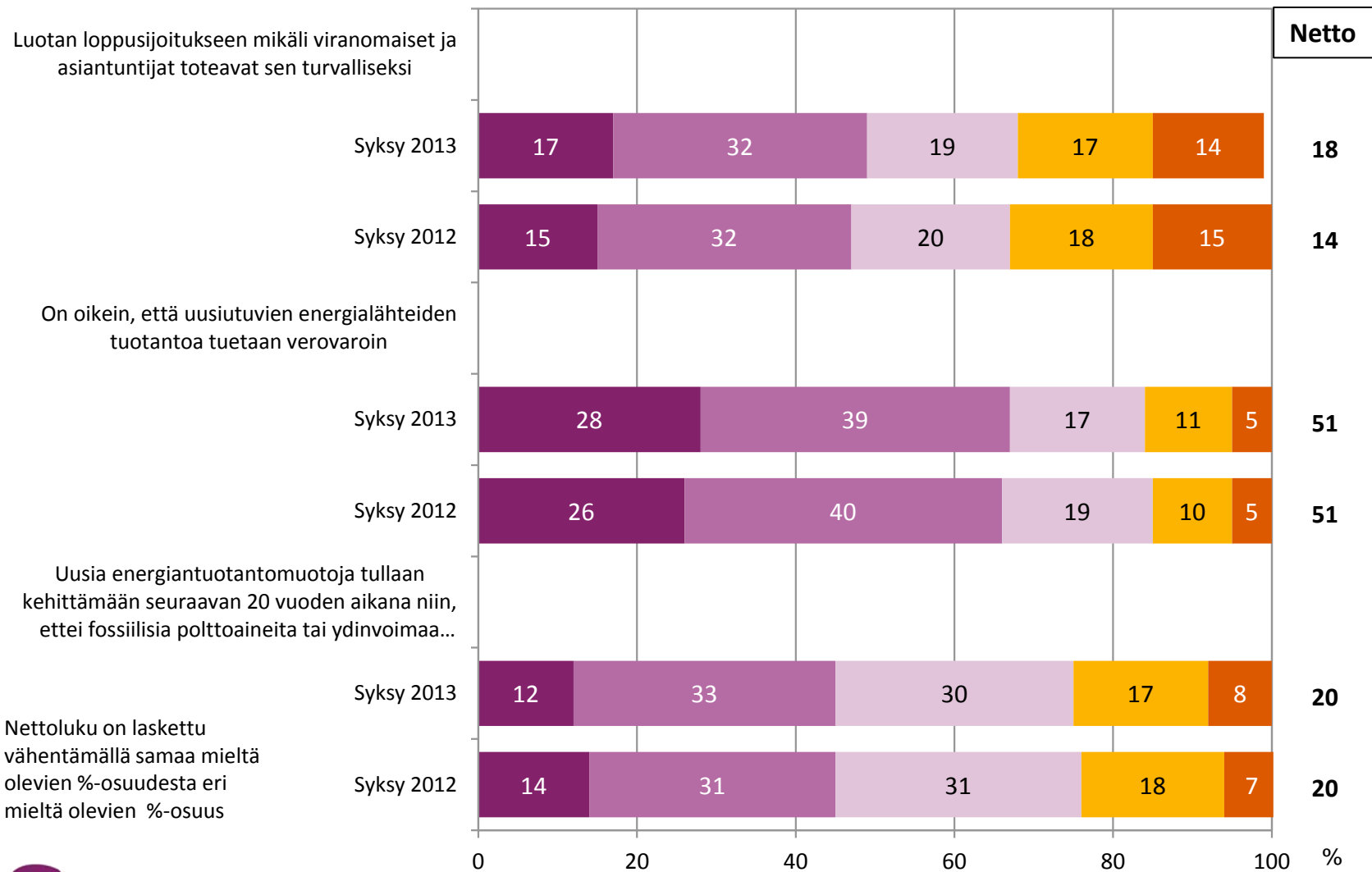
0 20 40 60 80 100 %

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

Energia-asenteita koskevat väittämät 4/5

Kaikki vastaajat, n=1078

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

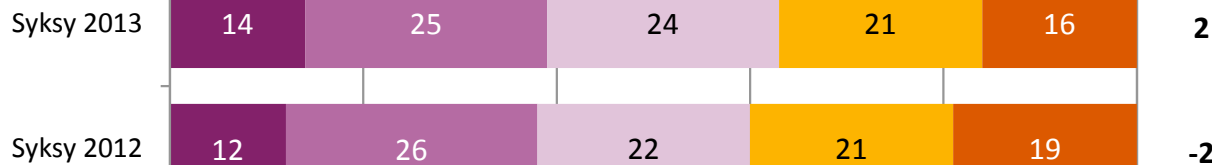
Energia-asenteita koskevat väittämät 5/5

Kaikki vastaajat, n=1078

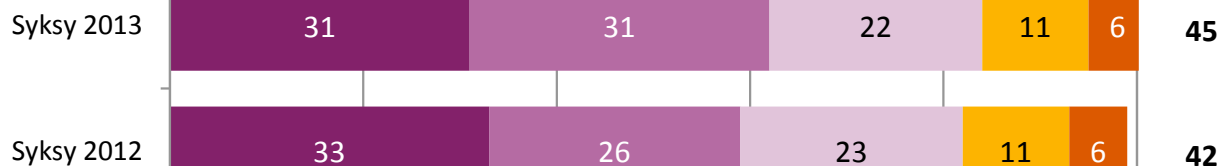
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

Netto

Ydinvoima on turvallinen tapa tuottaa sähköä

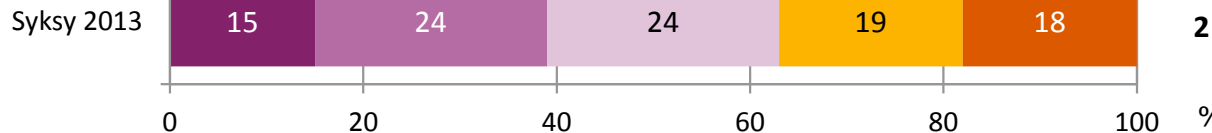


Ydinjätteen loppusijoituksesta voi aiheutua laajalle ulottuvia ympäristövaikutuksia



Hyväksyn ydinvoiman tukemisen julkisin varoin, mikäli muissa EU-maissa tuetaan ydinvoimaa

Nettoluku on laskettu vähentämällä samaa mieltä olevien %-osuudesta eri mieltä olevien %-osuus

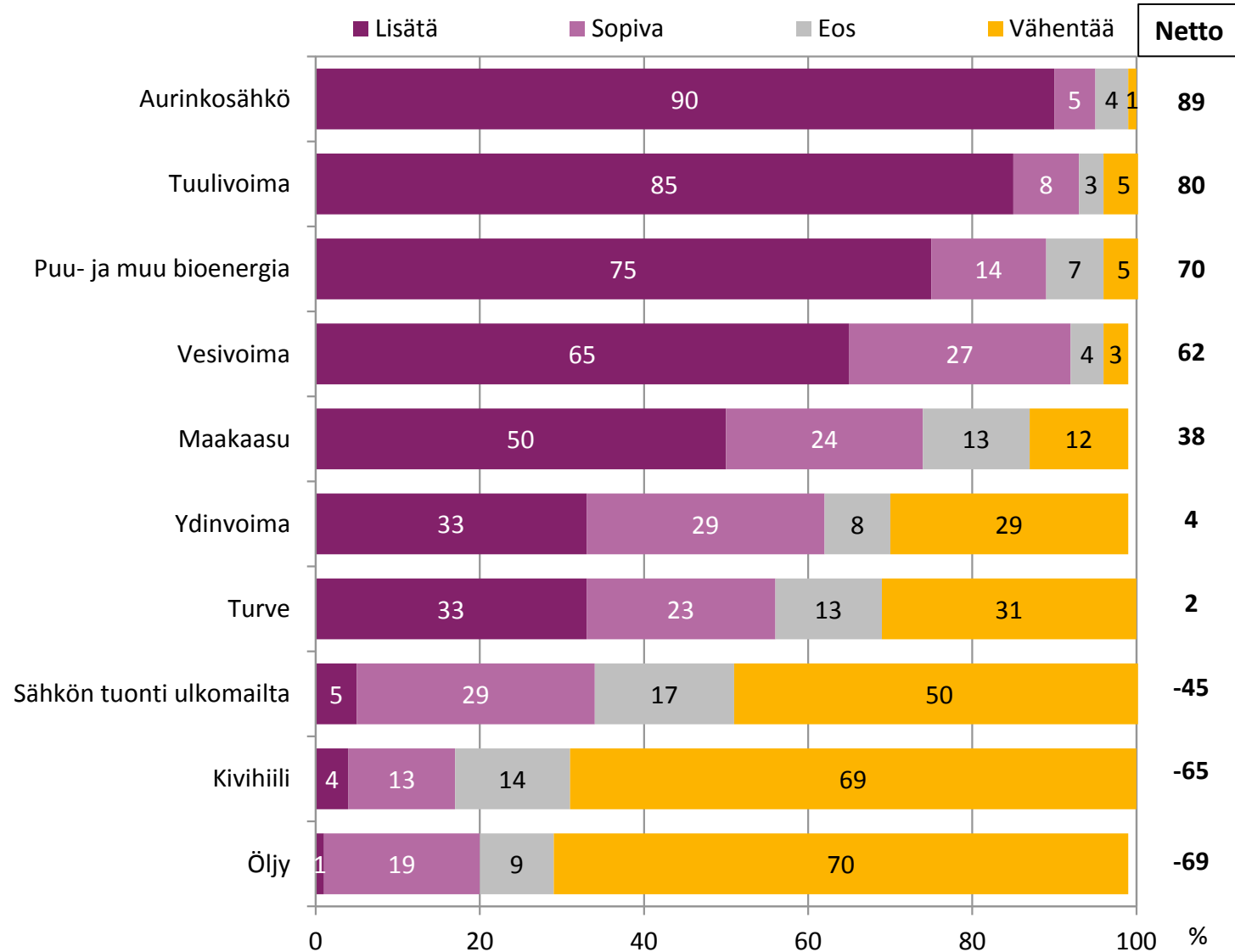


0 20 40 60 80 100 %

Sähköntuotannon energiavaihtoehdot

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää

Kaikki vastaajat, n=1078

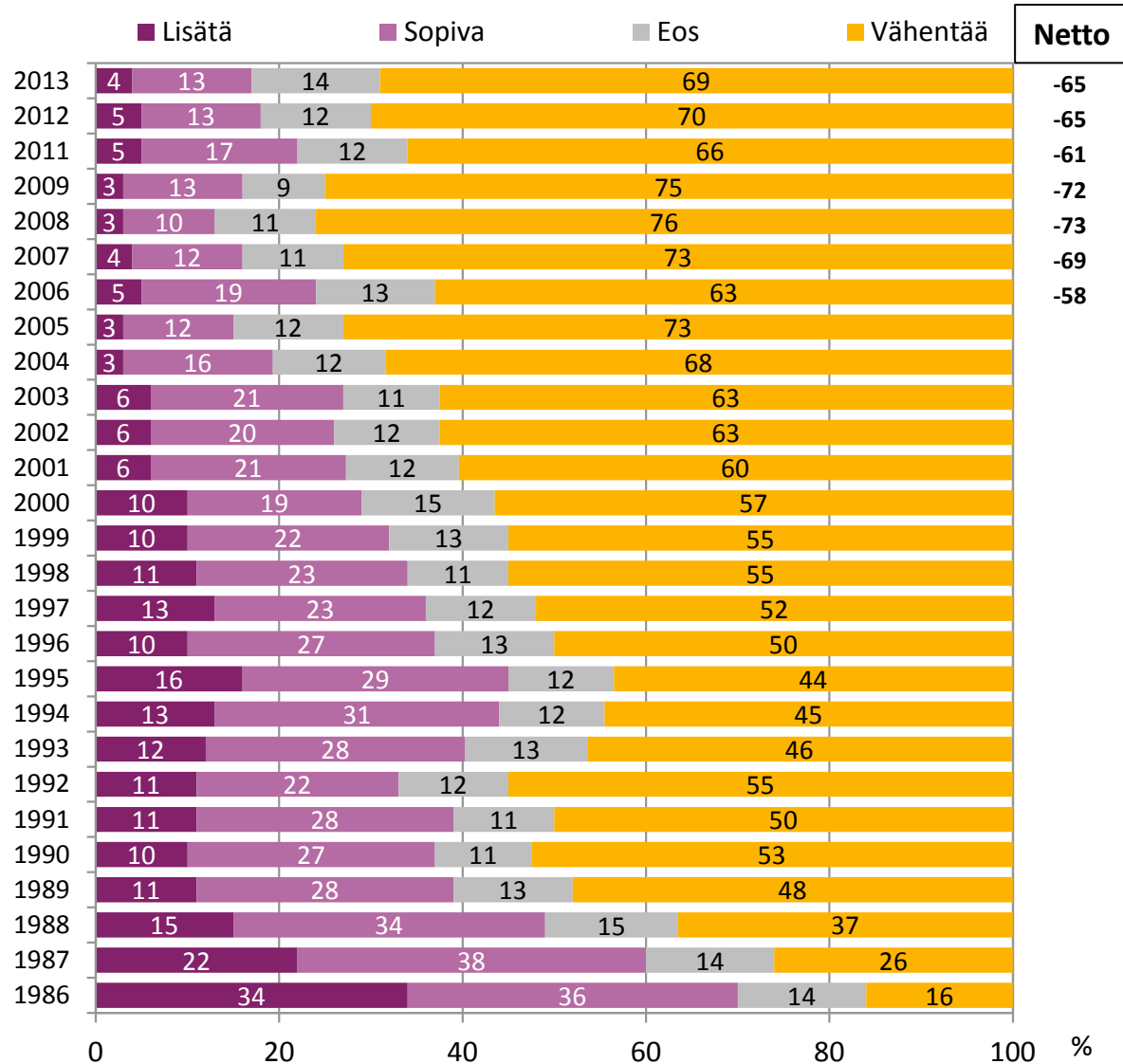


Huomioita – sähköntuotannon energiavaihtoehtojen kehittäminen

- Väestö haluaisi kehittää sähköntuotantoa selvästi uusiutuvien energialähteiden suuntaan, sillä aurinkosähköä lisäisi peräti 90 %, tuulivoimaa 85 %, puu- ja muu bioenergiaa 75 % ja vesivoimaa 65 % kansasta.
- Maakaasun käyttöä lisäisi noin puolet.
- Ydinvoiman käytön kehittäminen jakaa mielipiteet. Noin kolmannes lisäsi käyttöä, vajaa kolmannes vähentäisi ja reilu neljännes pitää tämän hetkistä tuotantotasoa sopivana.
- Turpeen käyttöä lisäisi kolmannes, lähes sama osuus haluaisi sitä vähennettävän.
- Sähkön tuontia ulkomailta ei haluta kasvattaa, sillä puolet väestöstä vähentäisi sitä nykyisestä tasosta.
- Kivihiilen ja öljyn käyttöä vähentäisi lähes kolme vastaajaa neljästä.

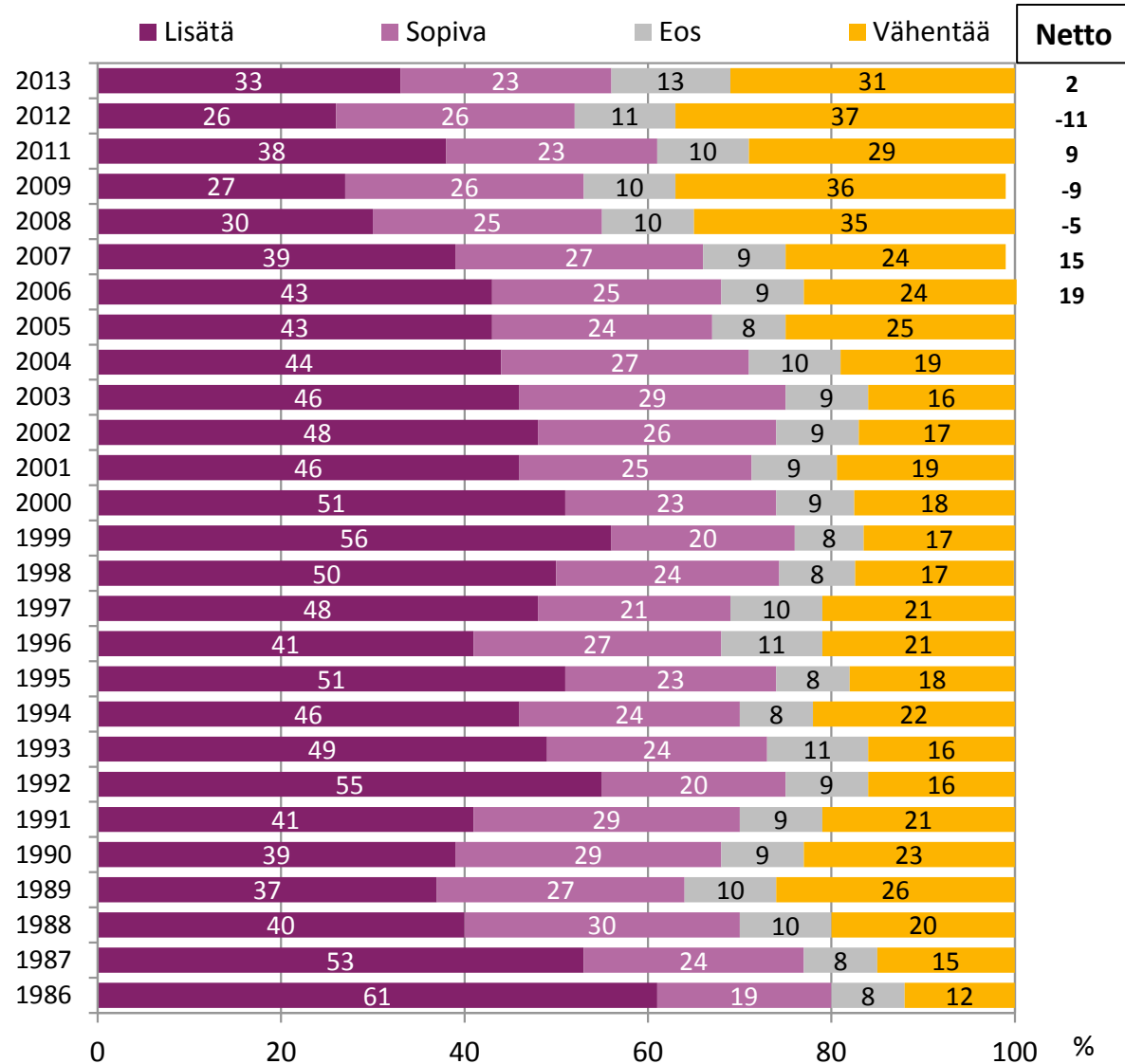
Kivihiilen käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



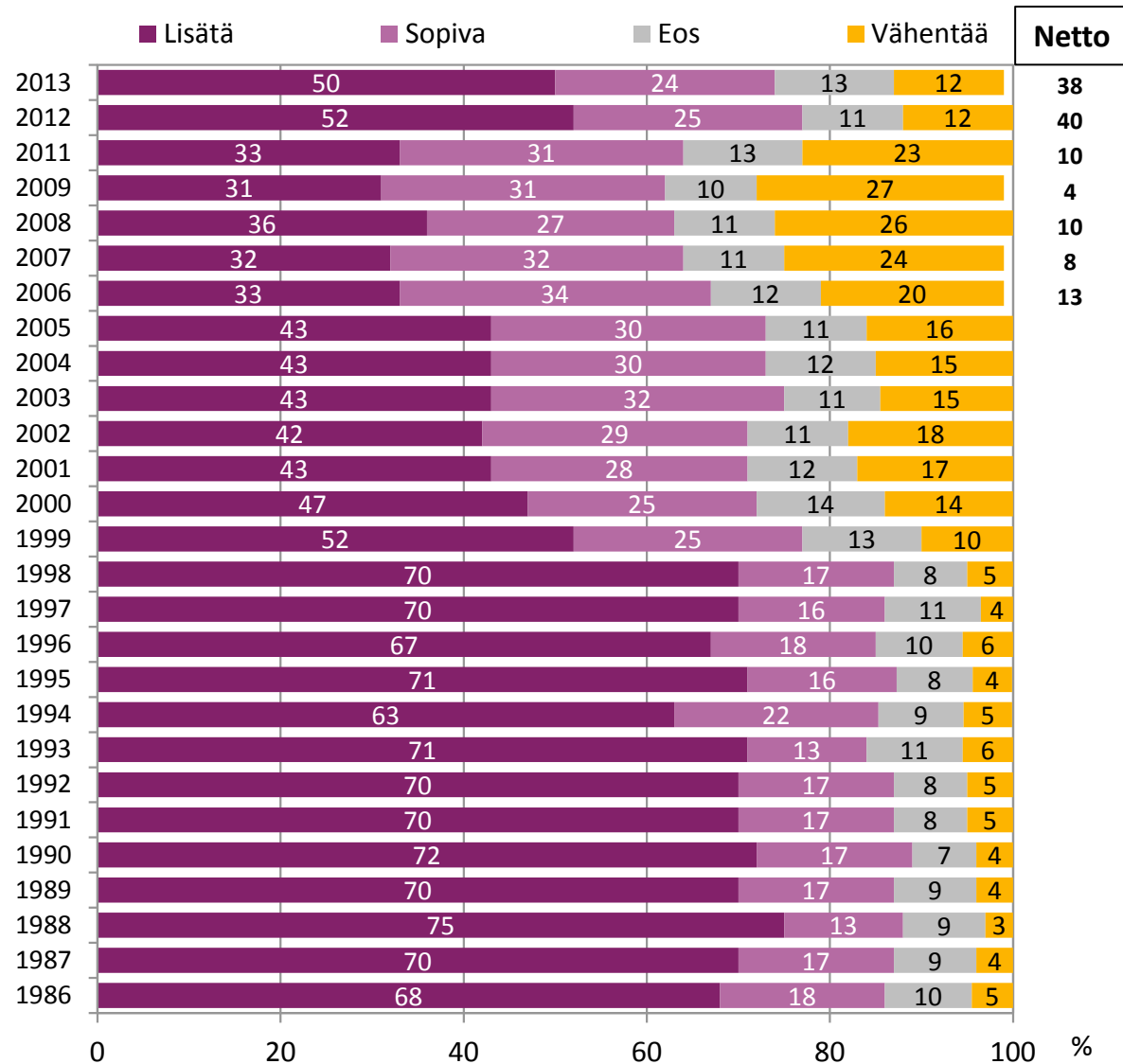
Turpeen käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



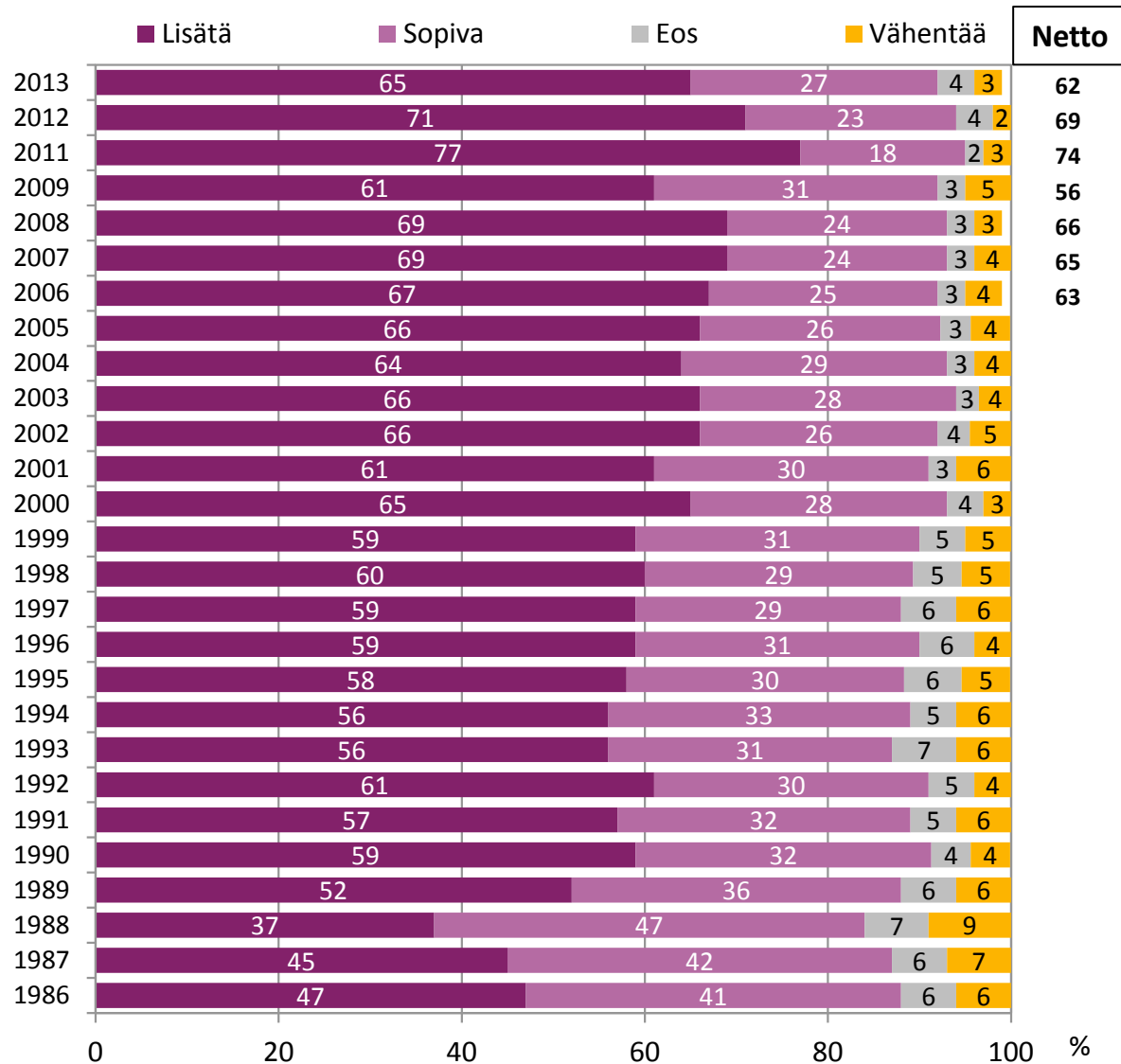
Maakaasun käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



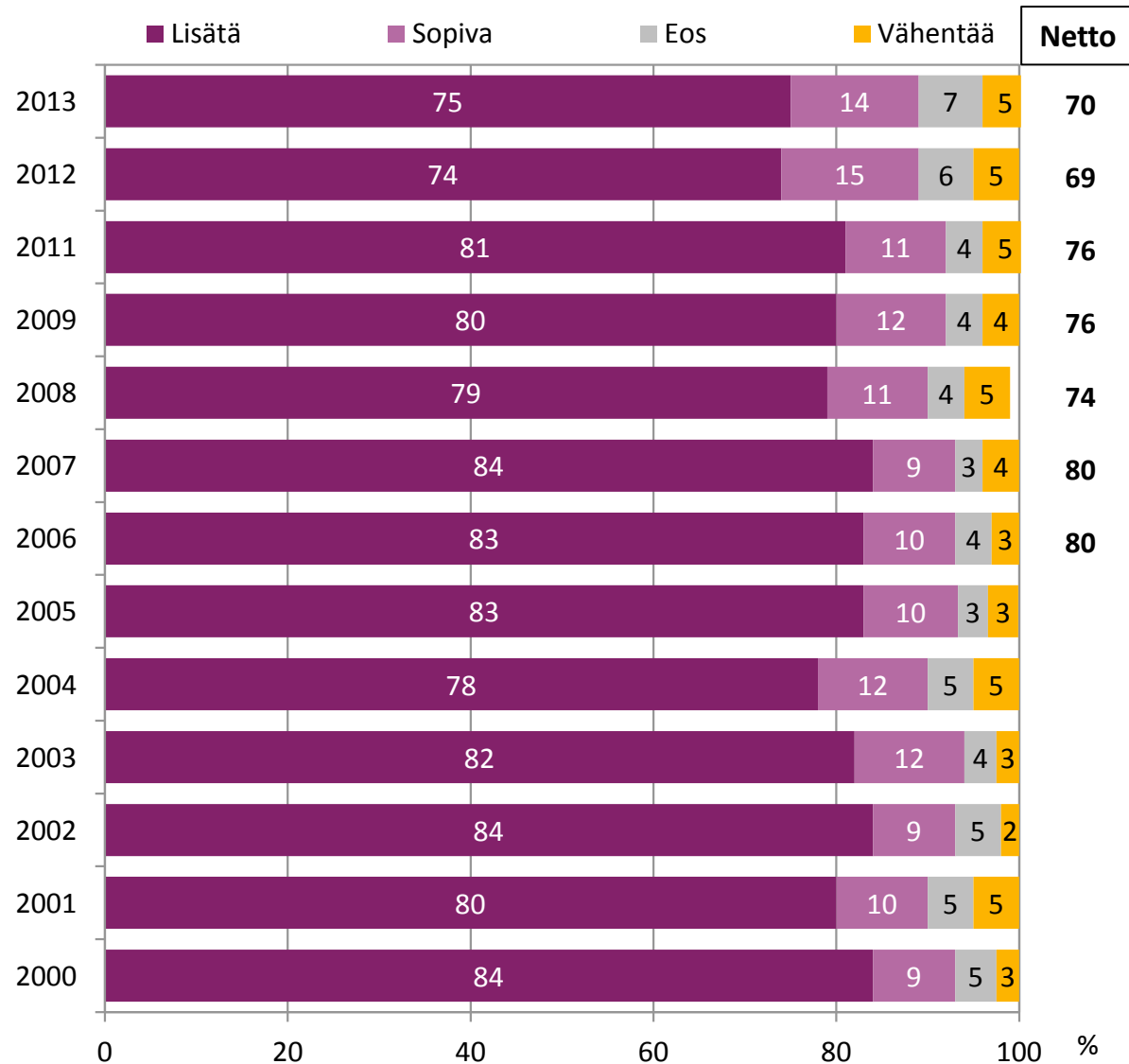
Vesivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



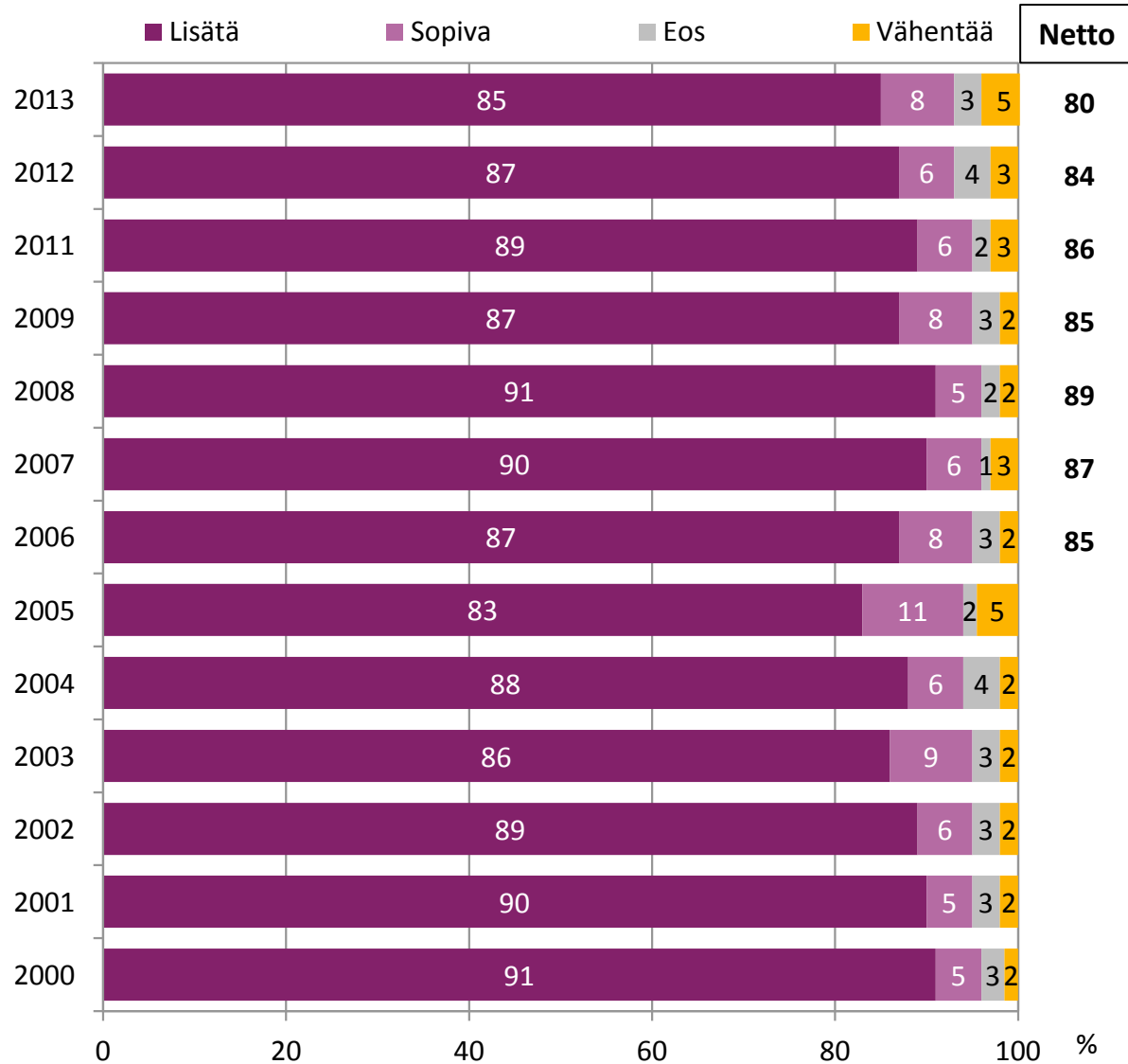
Puun ja muun bioenergian käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



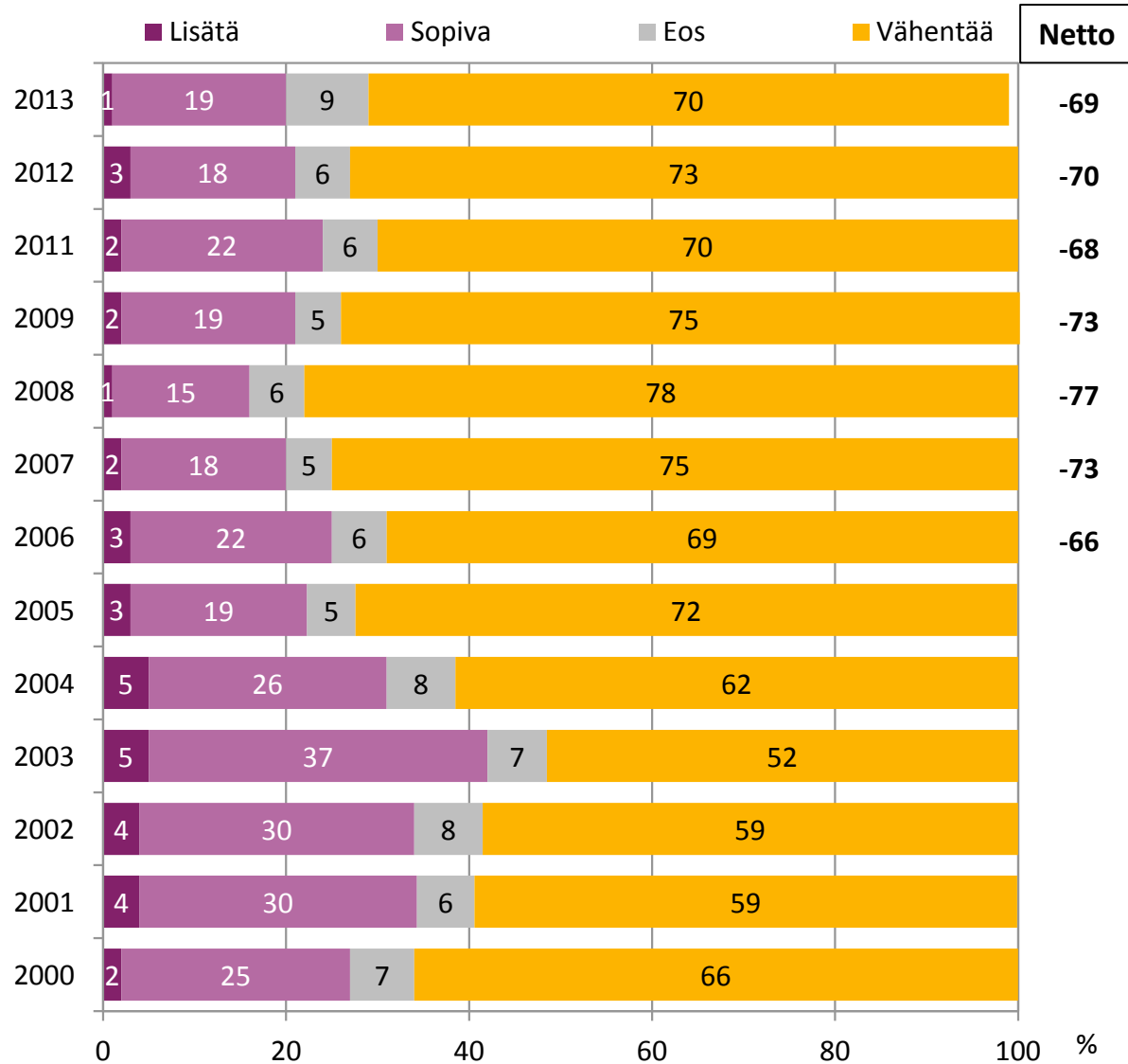
Tuulivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



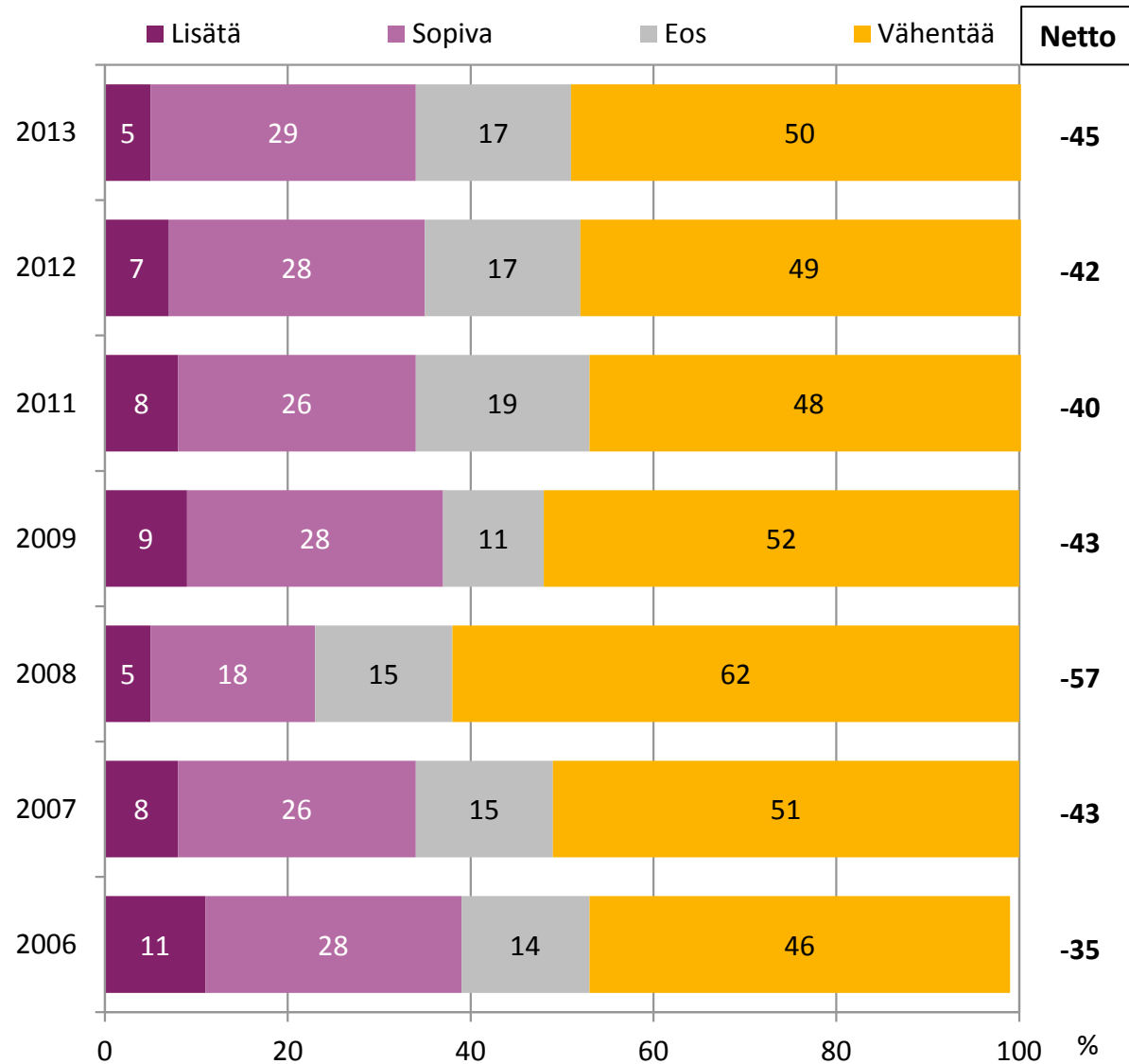
Öljyn käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



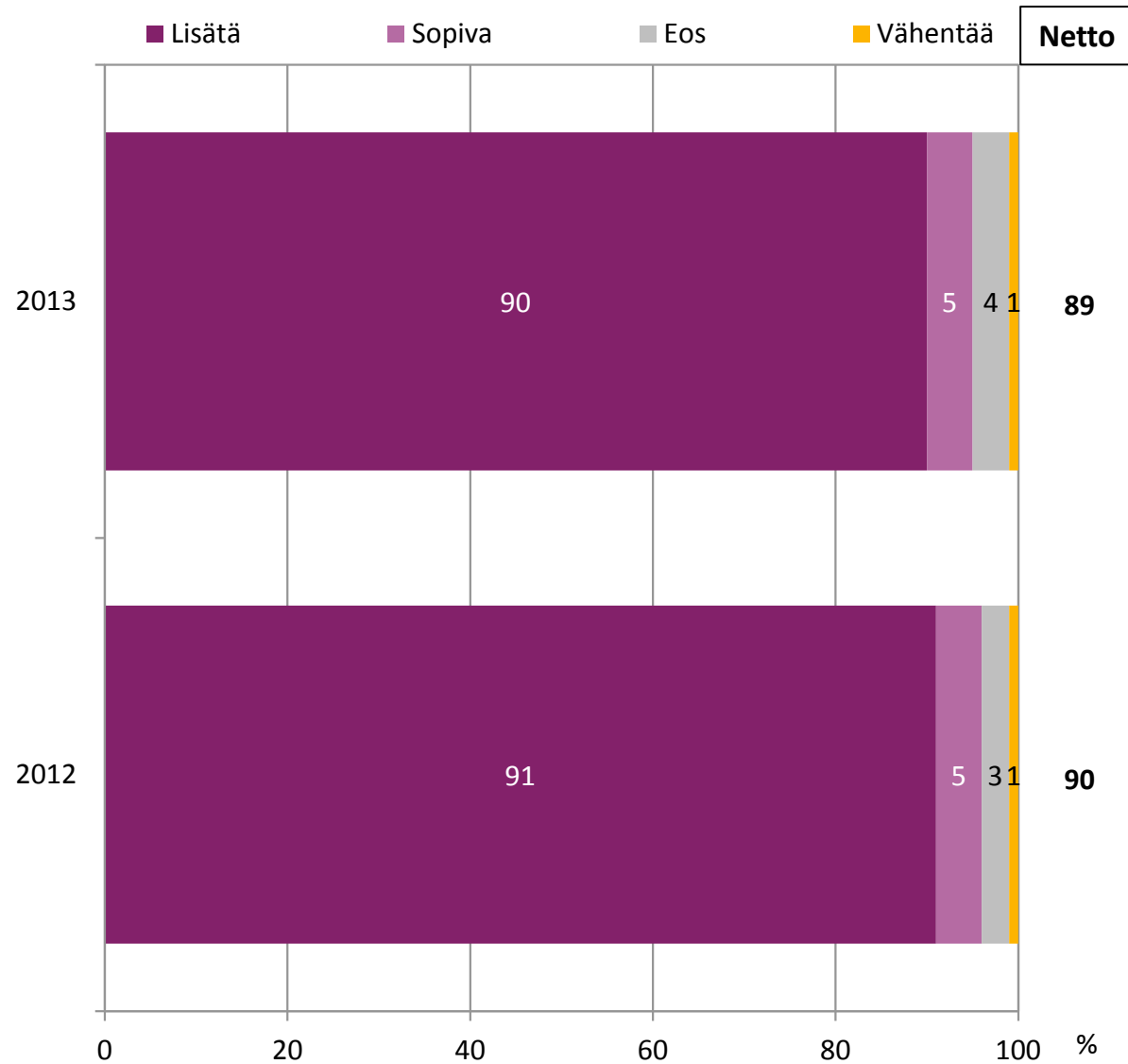
Sähkön tuontia ulkomailta pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



Aurinkosähköä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078

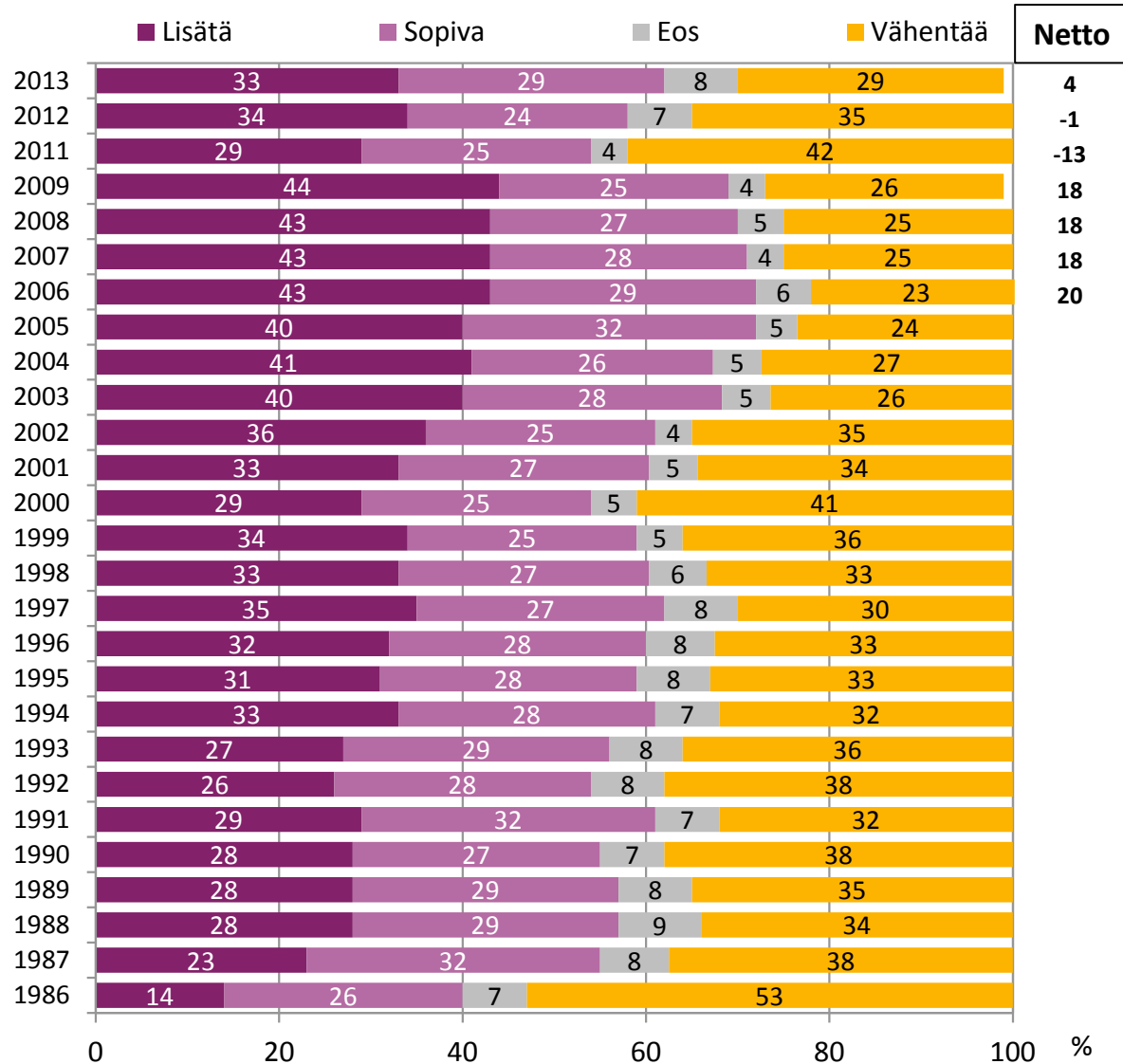


Huomioita – sähkön tuotantomuotojen käytön trendit

- Kivihiilen käytön kehittämisessä muutos marginaalinen, tulos on samaa tasoa kuin viimeiset 5-7 vuotena. Pitkän ajan trendi osoittaa, että yhä useampi suomalainen haluaa käyttöä vähennettävän.
- Turpeen käytössä tulos vaihtelee vuosittain. Pitkän ajan trendi laskeva, mutta nyt käyttöä lisäävien osuus taas kasvoi selvästi.
- Maakaasun käyttöä lisäävien osuus on ollut noin kolmannes väestöstä vuosien 2006 -2011 välillä, vuonna 2012 osuus kuitenkin kasvoi selvästi, ja vuoden takainen taso pysyi tänäkin vuonna. Viimeksi tulos oli tällä tasolla vuonna 1999.
- Vesivoiman käyttöä lisäävien osuus on aiemmin kasvanut tasaisesti, lukuun ottamatta vuoden 2009 tulosta (61 %) sekä vuoden 2011 tulosta (77 %). Viimeisen kolmen mittauskerran tulos on kuitenkin ollut laskeva.
- Puun ja muun bioenergian käyttöä lisäisi kolme suomalaista neljästä, osuus on samalla tasolla kuin vuosi sitten. Käyttöä vähentävien osuudessa ei ole tapahtunut oikeastaan mitään muutoksia viimeisten vuosien aikana.
- Tuulivoiman käyttöä lisäävien osuus on pysynyt lähes samalla tasolla aina vuodesta 2006 lähtien (87 % - 91 %). Ainut poikkeus trendissä on vuosi 2005 ja tätä aikaisemminkin osuus on ollut lähellä 90 %.
- Öljyn käyttöä lisäävien osuudessa ei ole tapahtunut muutoksia. Sopivana käyttöä pitävien osuudessa on tapahtunut muutoksia vuosina 2003-2005 ja 2008-2009.
- Sähkön tuontia ulkomailta vähentävien osuus nousi vuoden 2006 tasosta (46 %) vuoteen 2008 saakka (62 %). Vuonna 2009 trendi muuttui ja tulos on nyt ollut samalla tasolla neljän mittauskerran ajan.

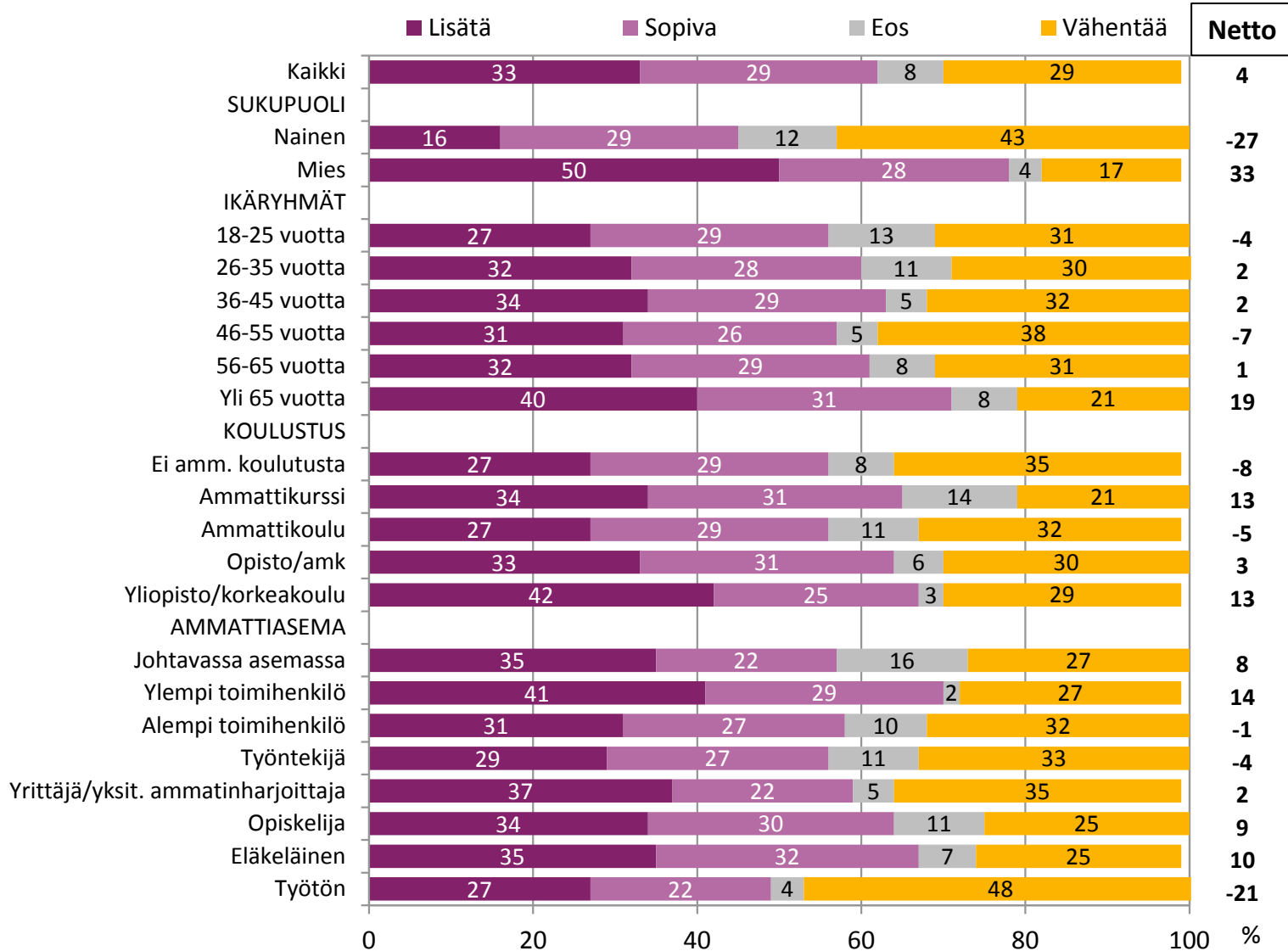
Ydinvoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1078



Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

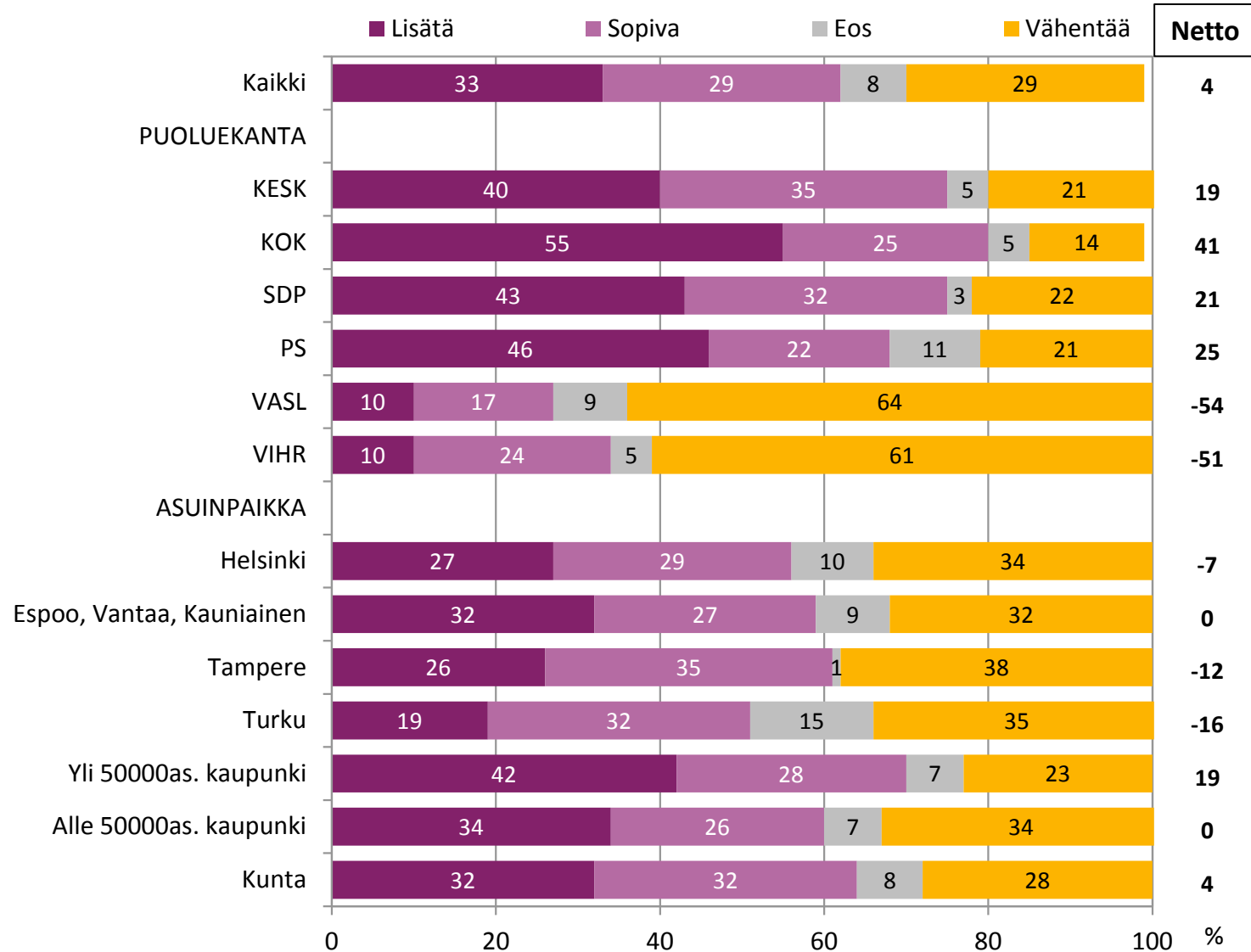
Kaikki vastaajat, n=1078



0 20 40 60 80 100 %

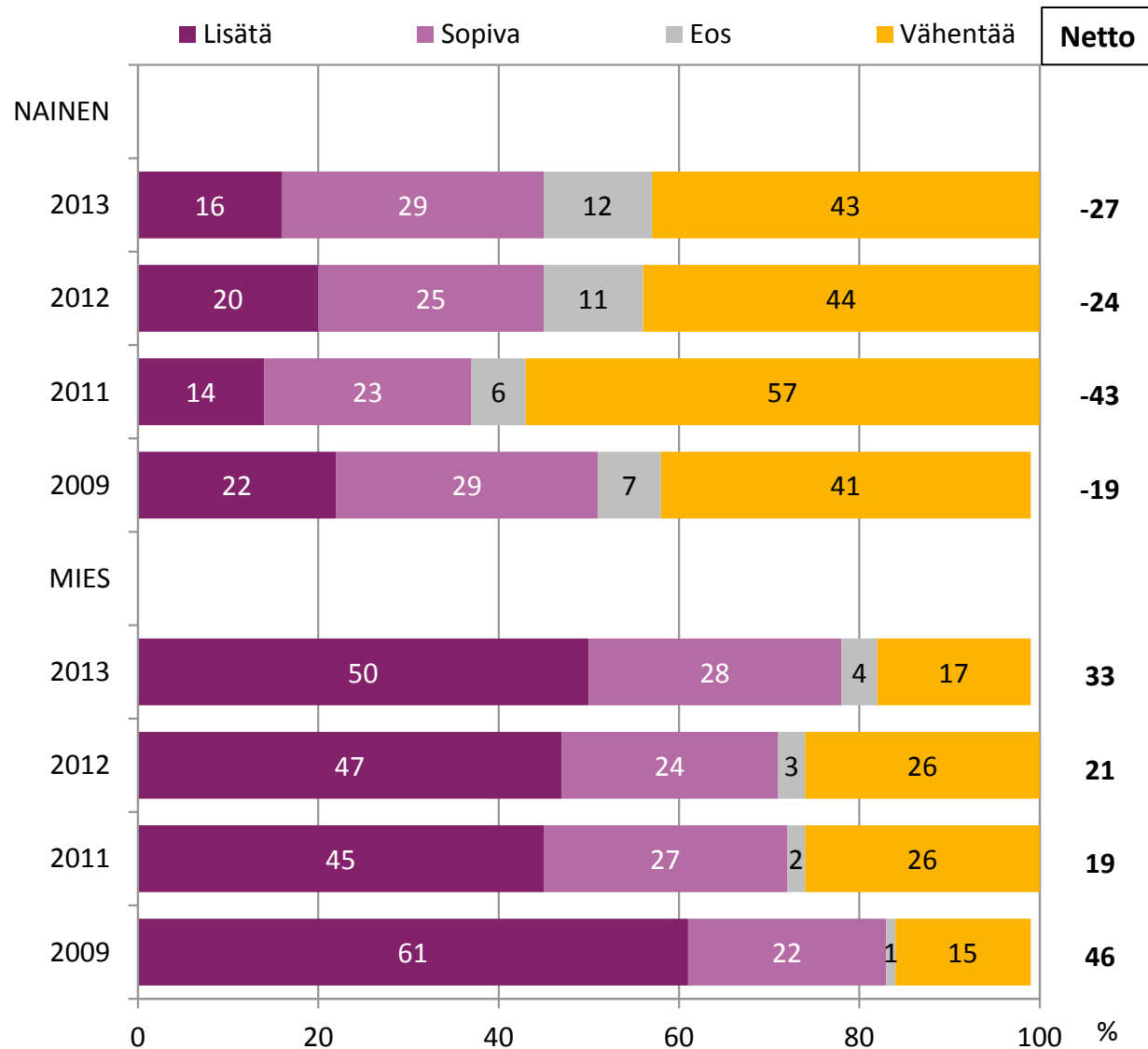
Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

Kaikki vastaajat, n=1078



Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (sukupuolittain)

Kaikki vastaajat, n=1078



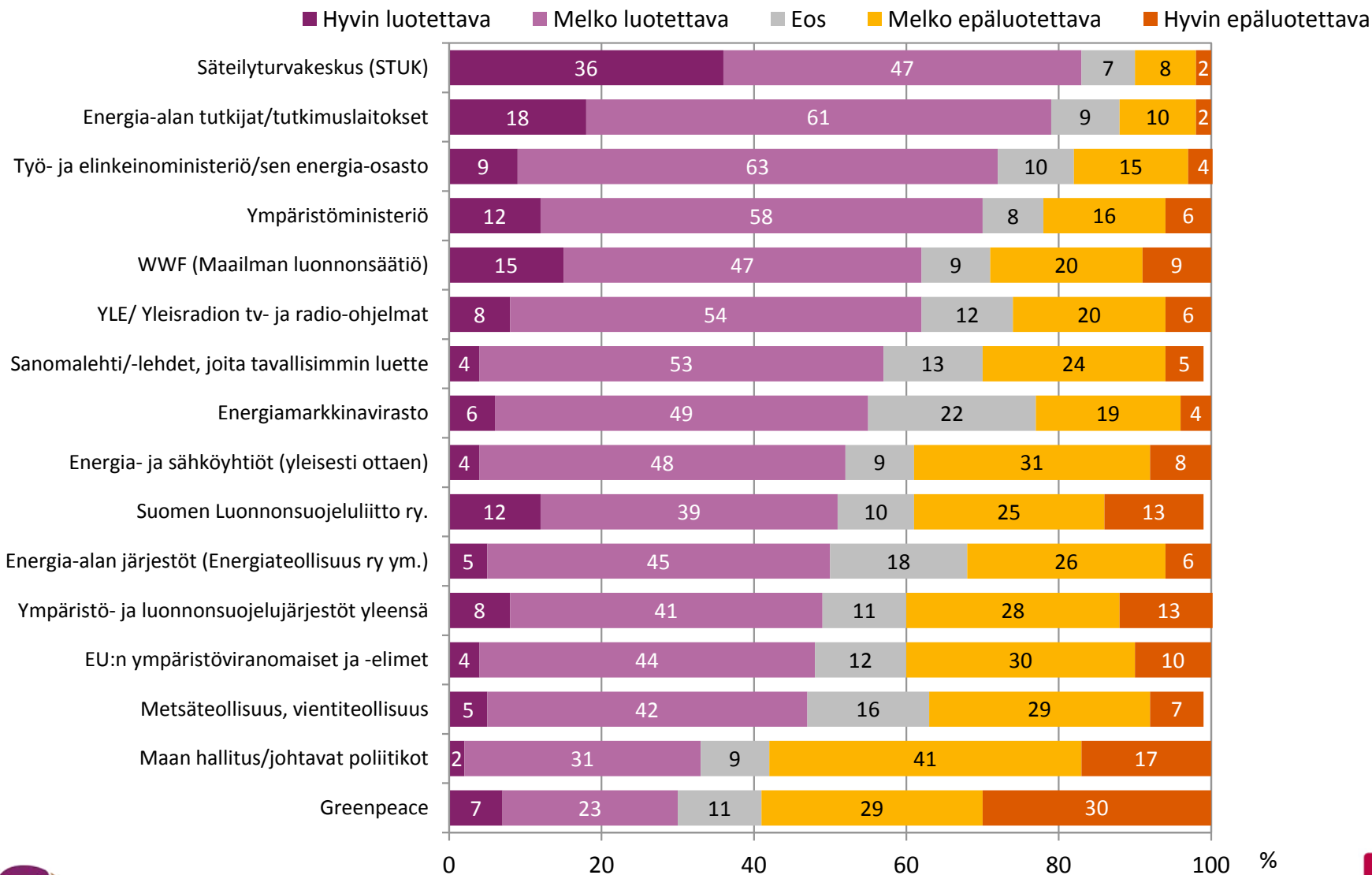
Huomioita – Ydinvoiman käyttöä pitäisi...

- Ydinvoiman käyttöä lisäävien osuus kasvoi tasaisesti vuodesta 2000 (29 %) aina vuoteen 2009 saakka (44 %). Vuoden 2011 mittauskerralla osuus laski selvästi 29 prosenttiin. Edellisessä ja tämän vuoden tutkimuksessa osuus on noin kolmannes eli aikaisempien vuosien osuudesta jäädään edelleen selvästi. Sopivana ydinvoiman käyttöä pitävien osuus on pysynyt melko vakiona ollen noin neljänneksen luokkaa viimeisten tutkimusten aikana, nyt osuus kasvoi hieman (29 %). Myös käyttöä vähentävien osuus on ollut tasaisesti neljänneksen luokkaa vuosina 2003 - 2009. Fukushima onnettomuusvuonna 2011 osuus nousi 42 prosenttiin, viime vuonna osuus oli reilu kolmannes ja tänä vuonna 29 %:a.
- Ydinvoiman käytön lisäämiseen tai vähentämiseen suhtaudutaan melko eri tavalla eri väestöryhmissä.
- Ydinvoiman käyttöä sähköntuotannossa miehet (50 %) lisäsivät edelleen selvästi enemmän kuin naiset (16 %). Miesten käsitykset muuttuivat edellisestä mittauskerrasta (nettoluku nousi). Naisilla kannatus ydinvoiman lisäämiseen laski marginaalisesti.
- Myös ikäryhmittäin tulos poikkeaa jonkin verran siten, että vanhimmista ikäryhmissä ydinvoimaa lisättäisiin kun nuorimmassa ikäluokassa suuri osa päinvastoin vähentäisi energiantuotantoa ydinvoimalla.
- Koulutustaustan ja ammattiaseman mukaan yliopisto- tai korkeakoulun suorittaneissa ja ylemmissä toimihenkilöissä on keskimääräistä enemmän ydinvoiman lisäämistä haluavia.
- Puoluekanta erottelee tulosta varsin selvästi; Kokoomuksen kannattajat ovat selvästi ydinvoiman lisäämisen kannalla ja vastaavasti Vihreät ja Vasemmistoliiton kannattajat vähentäisivät ydinvoiman käyttöä.

Tietolähteiden luotettavuus

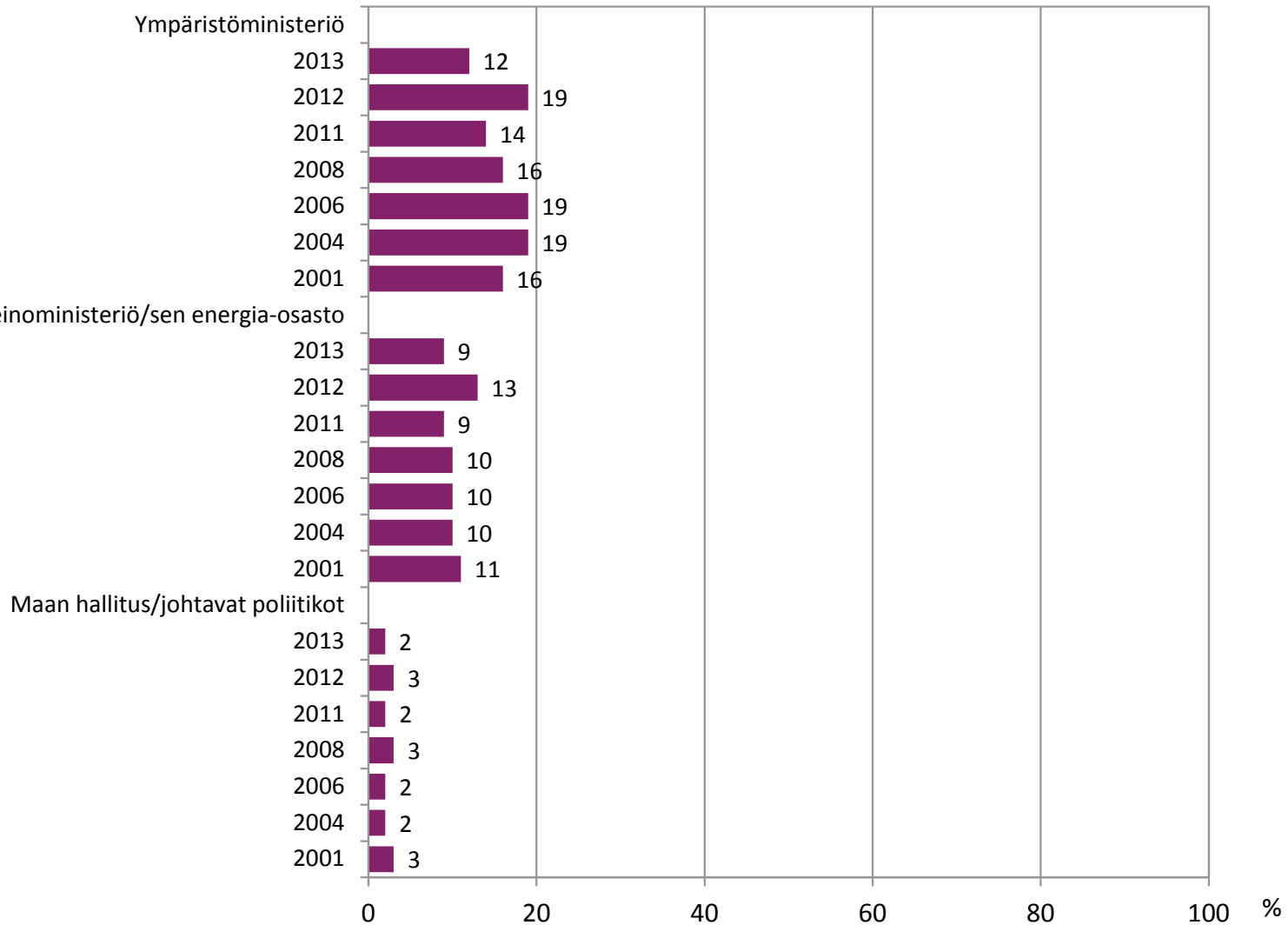
Tietolähteiden luotettavuus

Kaikki vastaajat, n=1078



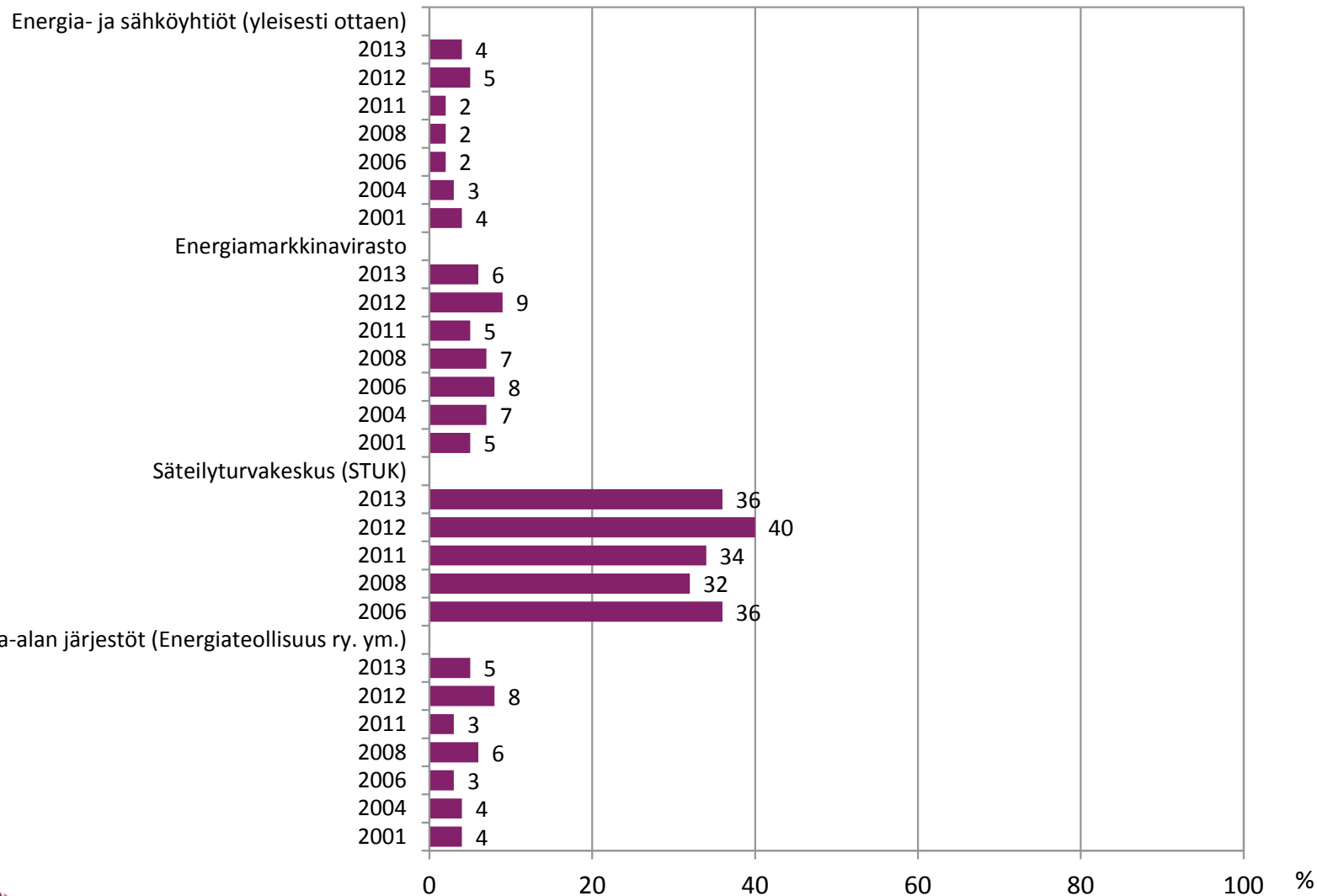
Hyvin luotettavat tietolähteet 1/4

Kaikki vastaajat, n=1078



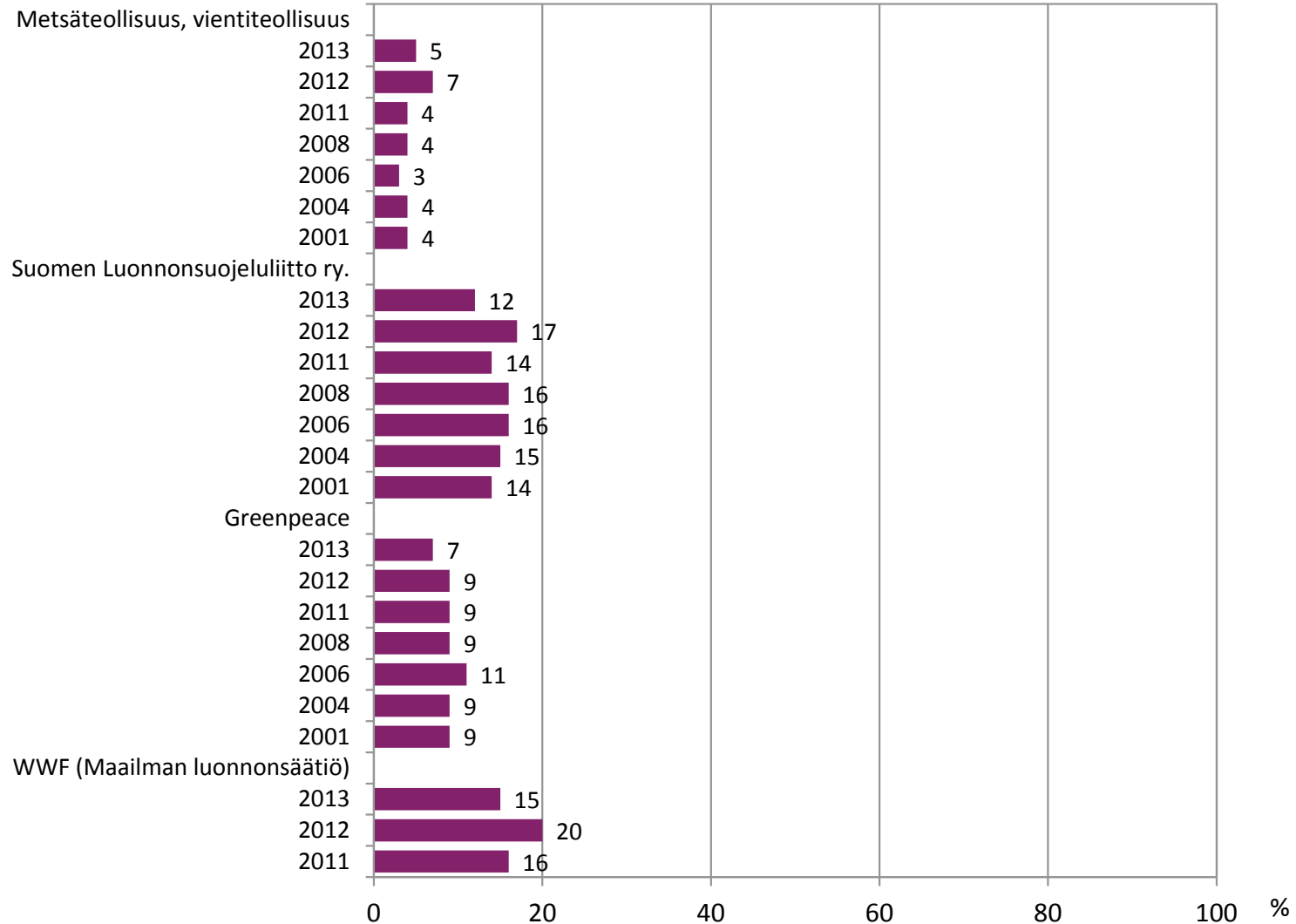
Hyvin luotettavat tietolähteet 2/4

Kaikki vastaajat, n=1078



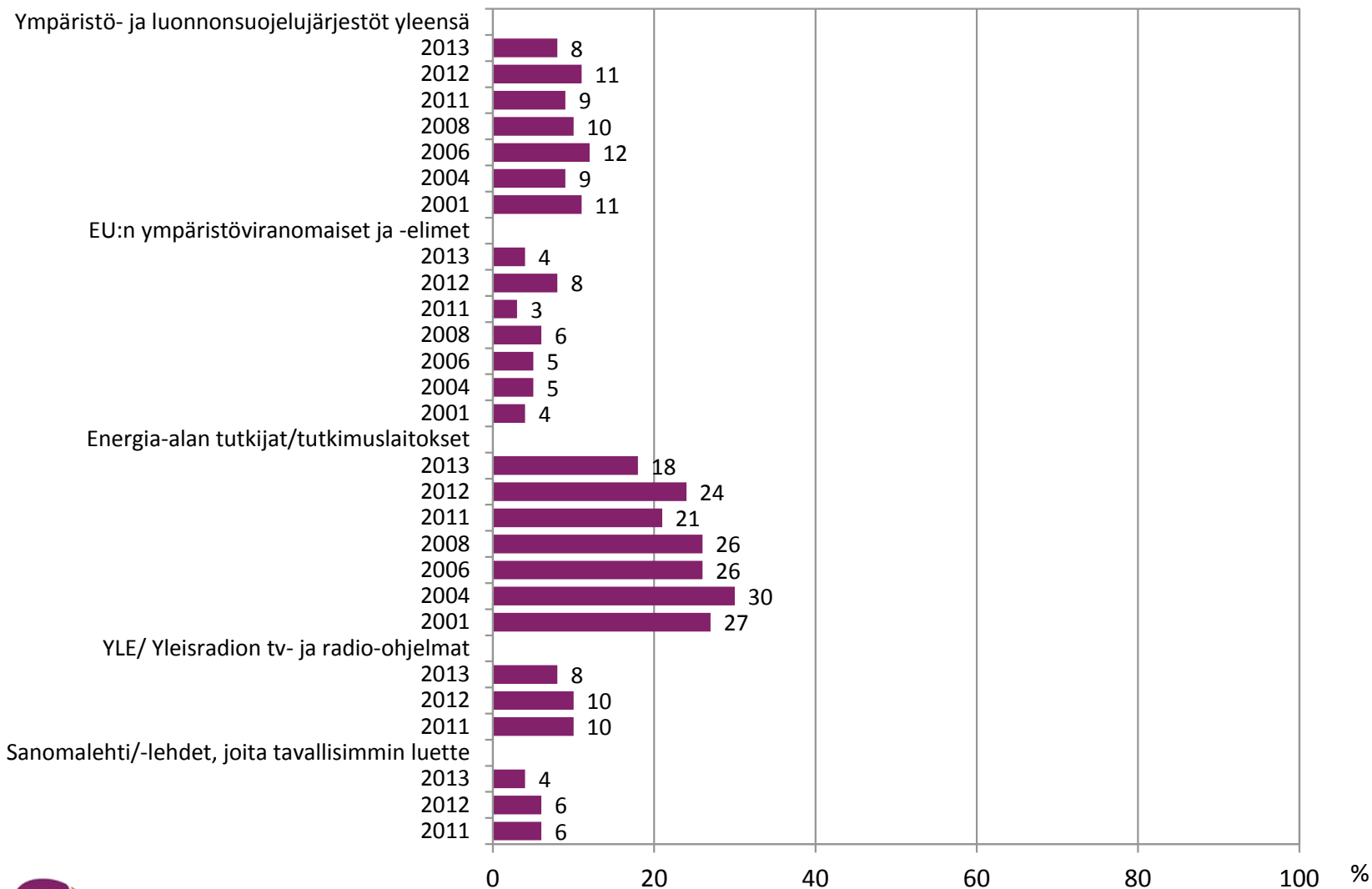
Hyvin luotettavat tietolähteet 3/4

Kaikki vastaajat, n=1078



Hyvin luotettavat tietolähteet 4/4

Kaikki vastaajat, n=1078



Huomioita – tietolähteiden luotettavuus

- Luottamus ”virallisiin” tahoihin, kuten säteilyturvakeskukseen, energia-alan tutkimuslaitoksiin, ympäristö- sekä työ- ja elinkeinoministeriöön ovat varsin korkealla tasolla. Hyvin tai melko luotettavana näitä tahoja pitää noin 70 - 80 % kansalaisista.
- WWF:llä (Maailman luonnonsäätiö) ja Suomen Luonnonsuojeluliitolla sekä median edustajista YLE:llä ja sanomalehdillä, Energiamarkkinavirastolla, energia-alan järjestöillä (esim. Energiateollisuus ry.) ja energia- ja sähköyhtiöillä yleisesti hyvin tai melko luotettavana pitäviä on vähintään 50 prosenttia.
- Eniten epäluottamusta väestössä herättävät Greenpeace ja maan hallitus/johtavat poliitikot.

Segmentointi

Segmentointianalyysin tekninen toteutus

- Väestö jaoteltiin erilaisiin ryhmiin segmentointianalyysillä.
- Aluksi aineiston soveltuvuus monimuuttuja-analyysien käyttöön testattiin.
- Analyysin ensimmäisessä vaiheessa lomakkeen asenneväittämät ryhmiteltiin faktorianalyysillä asenneulottuvuuksiin.
 - Analyysissä käytettiin täsmälleen samoja asenneväittämiä kuin vuosi sitten toteutetussa segmentoinnissa.
 - Analyysin muodostettiin viimevuotiseen tapaan 2 faktorin ratkaisuun. Faktoriulottuvuudet nimettiin ”ydinvoimamyönteisyydeksi ” ja ”ympäristötietoisuudeksi ja –myönteisyydeksi”.
- Analyysin toisessa vaiheessa muodostettiin segmentit ryhmittelyanalyysillä faktoreiden faktoripistearvojen avulla. Analyysi tehtiin klusterianalyysillä iteroituna.
- Ryhmittelyanalyysissä väestö jaettiin viimevuotiseen tapaan 4 erilliseen ryhmään (saadut ryhmät muodostivat toisaalta ryhmän sisällä selkeän homogeenisen, mutta ulottuvuuksien suhteen selvästi toisistaan eroavat ryhmät).
- Seuraavilla sivuilla on esitetty ryhmien kuvaukset sekä väestön osuudet kussakin ryhmässä vuonna 2012 ja 2013.

Saadut asenneulottuvuudet

- Seuraavassa taulukossa on esitetty faktoriratkaisun nimetyt ulottuvuudet sekä muuttujakohtaiset faktorilataukset. Muuttujat on ryhmitelty faktoreittain pistemäärän mukaan laskevaan järjestykseen.

	Component	
	1	2
k23. Ydinvoima on turvallinen tapa tuottaa sähköä	,87	-,24
K11. Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista	,86	-,14
k18. Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	,86	-,22
K1. Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen	,85	-,17
K3. Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	,85	-,18
K7. Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää kansainvälisiä ilmastopöytäkirjan velvoitteita	,81	-,18
K8. Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	,79	-,24
K16. Olen valmis maksamaan enemmän energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen vähentämiseksi	-,18	,81
K25. Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin	-,12	,68
K21. On oikein, että uusiutuvien energialähteiden tuotantoa tuetaan verovaroin	-,12	,67
K14. Olen valmis maksamaan energiasta korkeampaa hintaa mikäli se vähentää riippuvuutta ydinvoimasta	-,56	,63

Segmentit – väestöryhmät energia-asenteiden suhteen

Ryhmä 1: Ydinvoimakielteiset ja ympäristömyönteiset, ”VIHREÄT” (N=283), 26,3 % väestöstä (Vuonna 2012 = 28,7 %)

- Ryhmän osuus pienentynyt (- 2,4 %-yksikköä)
- Ryhmän edustajista 77 % naisia, keski-ikänsä selvästi nuorempia, pääkaupunkiseutulaisia
- Korkeasti koulutettuja, keskimääräistä useammin toimihenkilöitä ja työntekijöitä
- Suhteessa eniten Vihreiden ja Vasemmistoliiton kannattajia
- Suhtautuvat ydinvoimaan melko kielteisesti ja pitävät mm. ydinjätteitä vakavana uhkana.
- Ovat valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa jos sillä voi vähentää riippuvuutta ydinvoimasta
- Ilmastonmuutos koetaan todelliseksi ja äärimmäisen vakavaksi uhaksi
- Haluavat tukea uusiutuvien energialähteiden tuotantoa
- Lisäisivät vesivoiman, puun, tuulivoiman ja aurinkosähkön tuotantoa
- Luottavat keskimääräistä vähemmän energia-alan toimijoihin ja organisaatioihin. Sitä vastoin luottavat km. enemmän ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöihin, luonnonsuojeluliittoon, Greenpeaceen ja WWF:ään

Ryhmä 2: Ydinvoimamyönteiset ja ympäristökielteiset, ”YDINVOIMAMYÖNTEISET” (N=276), 25,6 % väestöstä (Vuonna 2012 = 28,0 %)

- Ryhmän osuus pienentynyt (- 2,4 %-yksikköä)
- Ryhmän edustajista 75 % miehiä, keski-ikä ei poikkea valtakunnallisesta jakaumasta
- Poliittisesti Perussuomalaisia keskimääräistä selvästi enemmän
- Suhtautuvat ydinvoimaan melko myönteisesti, luottavat ydinvoimaan energiaratkaisuna eivätkä näe ydinjätteitä vakavana uhkana
- Eivät ole valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ydinvoimariippuvuuden tai ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Eivät halua tuettavan verovaroin uusiutuvien energialähteiden tuotantoa, ilmastonmuutoksen ei katsota olevan kovin vakava uhka
- Lisäisivät ydinvoiman tuotantoa ja eivät lisäisi vesivoiman, puun ja tuulivoiman sekä aurinkoenergian käyttöä yhtä paljon kuin muut.
- Luottavat muita enemmän sähkö- ja energiayhtiöihin, TVO:hon, Fortumiin, PVO:hon, energia-alan toimijoihin ja järjestöihin sekä vastaavasti muita vähemmän ympäristö- ja luonnonsuojelualan järjestöihin.

Segmentit – väestöryhmät energia-asenteiden suhteen

Ryhmä 3: Ydinvoima- ja ympäristökielteiset, ”EPÄILIJÄT”, (N=148), 13,7 % väestöstä (Vuonna 2012 = 13,3 %)

- Ryhmän osuus kasvanut marginaalisesti (+ 0,4 %-yksikköä)
- Ryhmän edustajista 57 % naisia, 46-55 –vuotiaita keskimääräistä enemmän
- Maalaiskunnassa asuvia suhteessa enemmän
- Alhainen koulutusaste ja tulotaso
- Perussuomalaisten kannattajia tai ”nukkuvia”
- Suhtautuvat ydinvoimaan hyvin kriittisesti ja eivät luota ydinvoiman turvallisuuteen
- Eivät ole kovin valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Haluaisivat vähentää ydinvoiman tuotantoa
- Lisäisivät vesivoiman ja puun sekä tuulivoiman tuotantoa
- Luottamus kaikkia energia-alan tietolähteitä ja toimijoita kohtaan vähäisempää kuin muilla ryhmillä

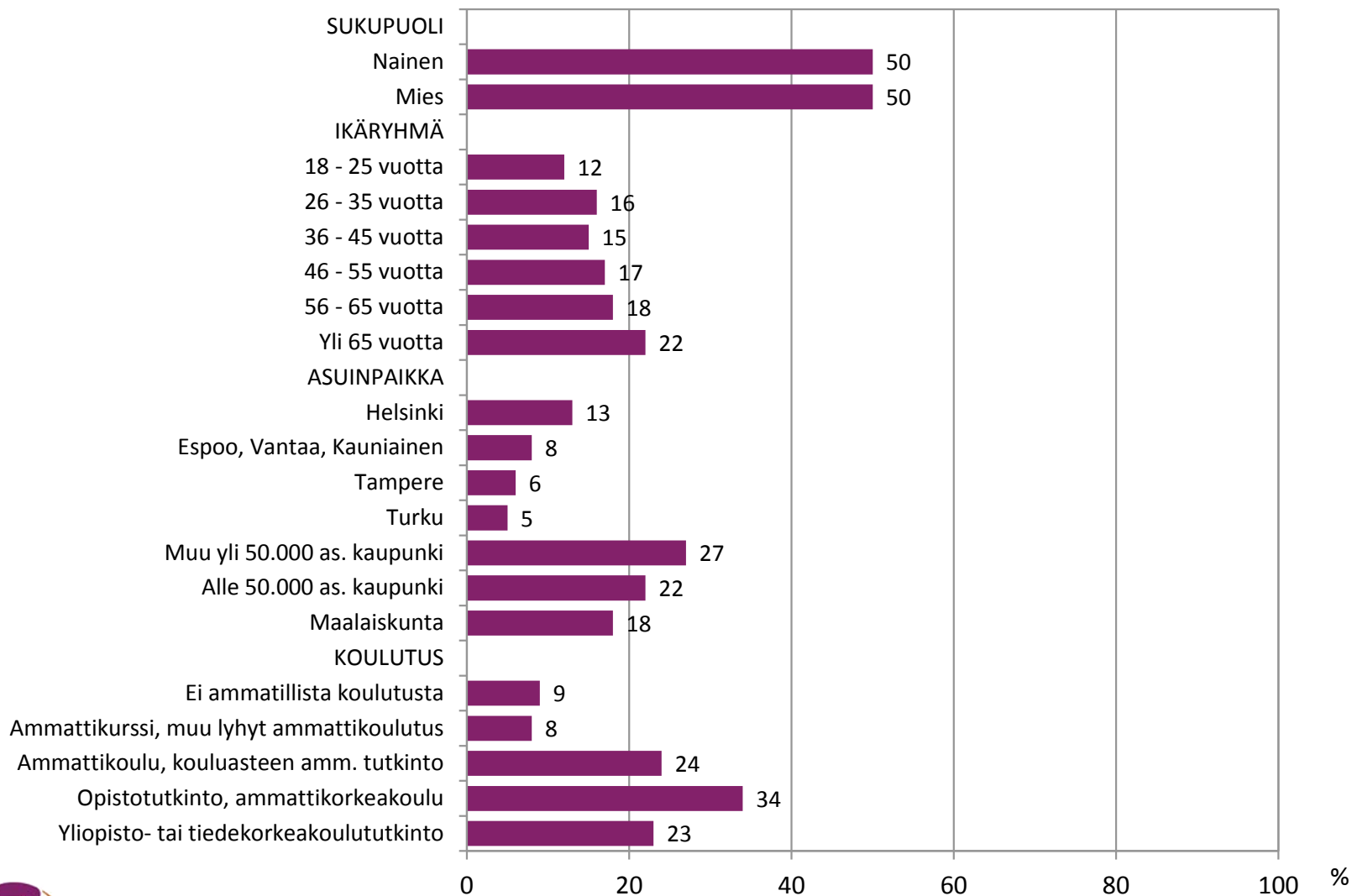
Ryhmä 4: Ydinvoima- ja ympäristömyönteiset, ”YMPÄRISTÖTIETOISET YDINVOIMAN KANNATTAJAT” (N=371), 34,4 % väestöstä (Vuonna 2012 = 29,9 %)

- Ryhmän osuus kasvanut selvästi (+ 4,5 %-yksikköä)
- Ryhmän edustajista 54 % miehiä, keski-ikä korkea, eläkeläisiä 30 %. Asuinalue, koulutus- ja tulotaso eivät poikke merkittävästi valtakunnallisesta jakaumasta
- Poliittisesti Kokoomuslaisia ja Keskustalaisia keskimääräistä selvästi enemmän
- Suhtautuvat ydinvoimaan myönteisesti, katsovat mm. että ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää riippuvuutta hiilestä ja muista fossiilisista polttoaineista.
- Pitävät ydinenergiaa kuitenkin hyvänä, turvallisena ja ympäristöystävällisenä tapana tuottaa sähköä
- Ovat jossain määrin valmiita maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ydinvoimariippuvuuden tai ympäristöhaittojen vähentämiseksi
- Haluavat tukea verovaroin uusiutuvien energialähteiden tuotantoa, ilmastonmuutos koetaan todelliseksi ja äärimmäisen vakavaksi uhaksi
- Lisäisivät ydinvoiman tuotantoa
- Vähentäisivät turpeen ja kivihiilen käyttöä muita ryhmiä enemmän.
- Luottavat keskimääräistä enemmän sähkö- ja energiayhtiöihin, energia-alan toimijoihin ja järjestöihin sekä vastaavasti suhtautuvat hieman epäileväisesti muihin ympäristö- ja luonnonsuojelualan järjestöihin.

Taustatiedot

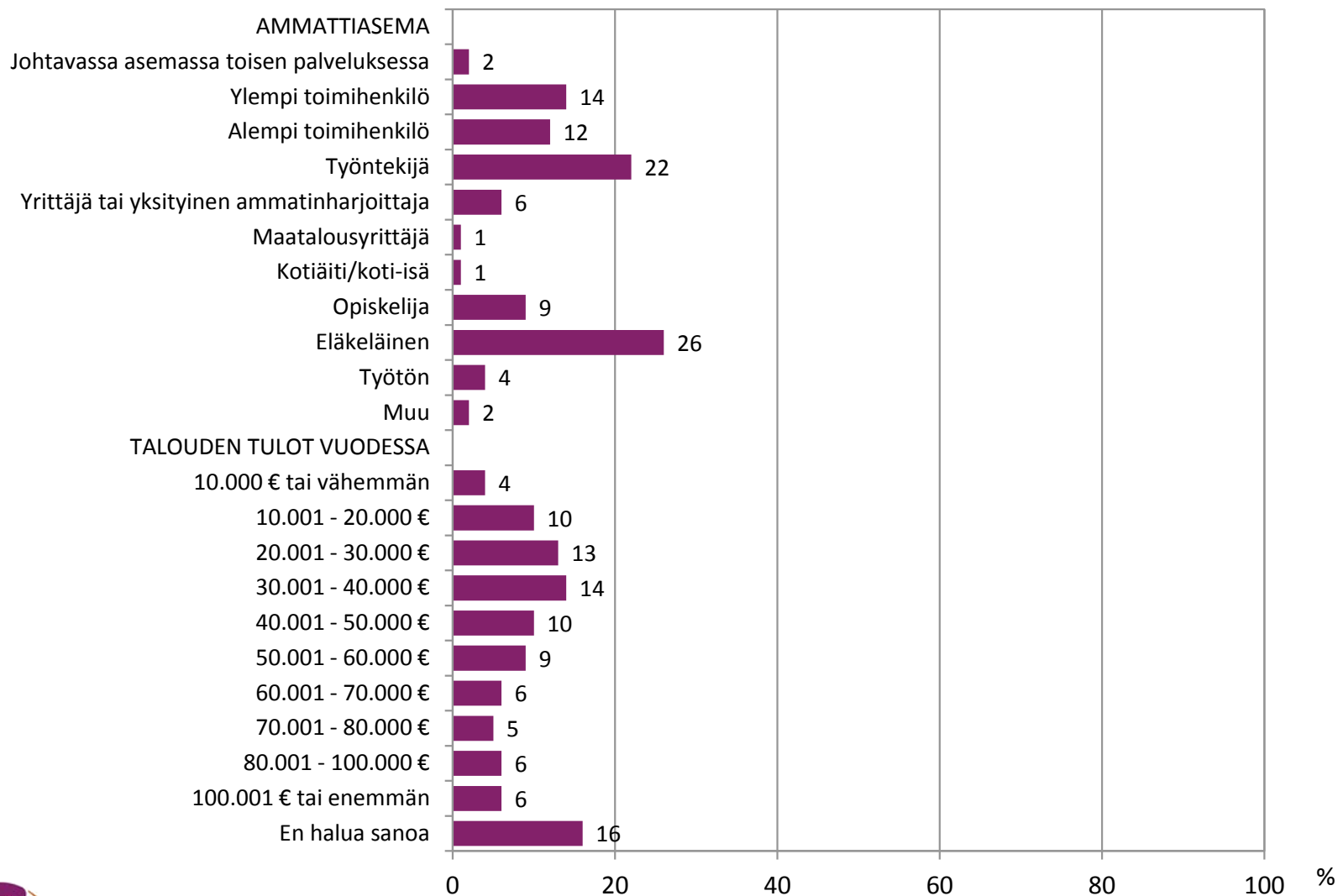
Taustatiedot 1/3

Kaikki vastaajat



Taustatiedot 2/3

Kaikki vastaajat



Taustatiedot 3/3

Kaikki vastaajat

