

Vähittäismarkkinoiden menettelytapojen kehitysryhmä 2/2021

Aika:	Keskiviikkona 24.3.2021 klo 9.30-14.00	
Paikka:	Etäkokous	
Osallistujat:	Jari Rusanen	Kajave Oy, puheenjohtaja
	Greetta Arha	Leppäkosken Group Oy
	Mari Eskelinen	Helen Oy
	Kaisa Jarmas	Tampereen Sähköverkko Oy
	Emma Saarela	Elenia Oy (kohdat 1-8)
	Santeri Viljakainen	Väre Oy
	Maire Siltanen	Lumo Energia Oyj
	Sampo Suhonen	Lappeenrannan Energia Oy
	Sanna Turunen	Caruna Oy
	Sari Wessman	Alva Sähköverkko Oy
	Ina Lehto	Energiateollisuus ry
	Saara Naukkarinen	Energiateollisuus ry
	Riina Heinimäki, siht.	Energiateollisuus ry
Este:	Tia Kautto	Vattenfall Oy
	Anne Kulla	Kokkolan Energia Oy

1. Kokouksen avaus ja muistutus kilpailulainsäädännön noudattamisesta

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Sihteeri muistutti osallistujia kilpailulainsäädännön noudattamisesta kokouksessa, jossa on kilpailijoita paikalla. TEAMS-aineistoon on liitetty kilpailuoikeudellisten sääntöjen [muistilista](#).

2. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin muutoksitta.

3. Edellisen kokouksen muistio

Hyväksyttiin edellisen kokouksen (1/2021) muistio muutoksitta.

4. Datahub

4.1 Datahub ajankohtaista

Käytiin keskustellen läpi datahub-hankkeen ajankohtainen tilanne. Kehitysryhmän jäsenillä ei ollut erityisiä terveisiä edunvalvonnassa huomioitavaksi. Pääosin testaus ja sertifiointi etenee aikataulussa. Osa toimijoista on pystynyt etenemään jopa aikataulua nopeammin, eli muutamat osapuolet ovat jo sertifioineet kaikki testitapaukset.

Tuotiin esiin, että tietokonversion ensimmäisessä käyttöönottoharjoituksessa löytyi mittaustietojen osalta yllätyksiä sekä Datahubin että Titan päässä. Pidettiin tärkeänä, että mittaustietojen konversiota harjoitellaan täysmääräisesti uudelleen tuotannollisissa koekäytöissä. Koettiin hankalana, kun Tittaan tehdään vielä viime tipassa muutoksia, joita osapuolet eivät ehdi huomioimaan riittävästi. Tämä heikentää tarkastuksien tuloksia.

Keskusteltiin osapuolen mahdollisuuksista osallistua tuotannolliseen koekäyttöön, jos se ei ole sertifioitunut kokonaan. Hankkeelle on esitetty kysymys, voisiko osapuoli osallistua silti

rajapintojen kautta. Asiaa on pohdittu käyttöönottoeryhmässä ja sitä sivutaan kuunvaiheessa julkaistavassa päivitetystä käyttöönottosuunnitelmassa.

Käyttöönottoeryhmän keskustelujen yhteydessä on käynyt ilmi, että Datahub pohtii julkaisevansa kevään aikana listan yhtiöistä, jotka eivät osallistu tuotannolliseen koekäyttöön (tuko), jotta muut voivat ottaa tämän huomioon. Toivottiin, että lista julkaistaan mahdollisimman pian, jotta se on hyvissä ajoin kaikkien tiedossa. Esitettiin huoli, että isoilla tapahtumamäärillä ei ole käytännössä mahdollista osallistua tukoon vain käyttöliittymän kautta. Toivotaankin, että muut yhtiöt rajaavat pois ne tapahtumat, jotka edellyttävät vastausta sellaiselta osapuolelta, joka ei osallistu tukoon rajapinnan kautta. Tapahtumien kohdentaminen tällä tavalla vaatii kehitystä, joten lista olisi tärkeää saada julkaistua ajoissa.

Osapuolille oli tullut suurena yllätyksenä, kun tuotannollista koekäyttöä koskevassa webinaarissa (11.3.) sanottiin, että vaikei osapuoli pääse osallistumaan tukoon rajapinnan kautta, on pakko vastata toisen osapuolen käynnistämiin prosesseihin käyttöliittymän kautta. Tämä yllättävä vaatimus tuli ilmi niin lähellä tuotannollista koekäyttöä, etteivät osapuolet voi varautua tähän resurssitarpeeseen riittävästi. Olisi toivottu, että tieto olisi tullut aikaisemmin.

Käyttöliittymän käyttö ei ole tarkoitettu massojen hoitoon, joten käytännössä vaatimus voi olla kohtuuton isoille yhtiöille. Lisäksi tuotiin esiin, että käyttöliittymän käytöstä kaivataan kirjallista ohjetta. Sovittiin, että Sari laittaa tästä tiketin tukipalveluun.

Datahub on aloittanut uuden prosessikoulutuswebinaarisarjan nimeltään koulutuksen kolme varttia. Ensimmäistä pidettiin tosi hyvänä ja hyödyllisenä. Toivottiin vastaavaa koulutusta verkon näkökulmasta.

4.2 Käyttöönottoeryhmän katsaus

Sihteeri kertoi, että käyttöönottoeryhmä päivittää parhaillaan käyttöönottosuunnitelmaa, joka julkaistaan kuunvaihteessa. Ohjeesta on poistettu vanhentunutta tietoa, yhdenmukaistettu tekstiä Runbookin kanssa ja kirjattu matkan varrella muuttuneet linjaukset (esim. muutosten ilmoittaminen ydinjäädäytysjaksolla). Tässä vaiheessa ei ole enää tulossa merkittäviä muutoksia, jotka lisäävät yhtiöiden työtä kevään aikana.

Ohjeeseen lisätään uutena osuus rakenteellisten tietojen jäädäytystä, joka käytännössä tarkoittaa aikarajaa, mihin mennessä datahubiin voi tulla mukaan uusia myyjiä ja myös tapahtua vanhojen yhdistymisiä tai poistumisia. Rakenteellisten tietojen jäädäytysjaksoksi Fingrid Datahub ehdottaa ajanjaksoa 1.11.2021 -31.3.2022. Asia tullaan sääntelemään lainsäädännössä, ja ehdotus on tulossa lausunnolle samaan aikaan kuin puhtaan energian paketin muutokset tämän kevään aikana.

Käyttöönottoeryhmä jatkaa mallisähköpostien työstämistä. Ajatuksena on laatia ne ns. minimisisältövaatimuksilla.

Merkittiin tiedoksi saatu katsaus.

4.3 Myyjättömän käyttöpaikan verkkosopimuksen päättäminen Datahubissa

Palattiin viime kokouksessa käsitellyyn kysymykseen myyjättömien käyttöpaikkojen käsittelystä Datahubissa.

Ina kuvasi verkkoyhtiön sopimuksellista tilannetta verkkopalveluehtojen kannalta. Myyjätön tilanne johtaa toimituksen katkeamiseen, mutta ei automaattisesti pääte verkkosopimusta ilman irtisanomisilmoitusta asiakkaalta tai myyjältä. Verkkopalveluehtojen mukaan verkonhaltija ei voi irtisanoa kuluttajan verkkosopimusta (VPE2019 17.6.), minkä lisäksi verkonhaltijalla on oikeus purkaa verkkosopimus vain rajatuissa tilanteissa (sopimusrikkomus) (VPE2019 17.8.). Sopimukseton tila ei ole tällainen verkkosopimuksen rikkomus. Verkkopalveluehtojen mukaan verkonhaltijalla on oikeus periä asiakkaalta verkkosopimuksen mukaiset maksut, vaikka sähkönjakelu olisi keskeytettynä asiakkaasta tai myyjästä riippuvista syistä (VPE2019 9.5.)

Todettiin, että linjaus on selkeä. Tämä vastaa samalla alkuperäiseen kysymykseen datahubissa käytettävistä syykoodista. Jos verkonhaltija sopii asiakkaan kanssa myös verkkosopimuksen päättämisestä asiakkaan irtisanomisen vuoksi, ilmoittaa verkko tämän datahubiin normaaleja aikarajoja noudattaen syykoodilla sopimuksen irtisanominen.

4.4 Prosessiryhmän katsaus

Jari esitteli prosessiryhmän 16.3.2021 kokouksessa käytyjä asioita. Kokous oli uuden kokoonpanon ensimmäinen kokous. Jari Jaakola tuli prosessiryhmään Tiina Leppälahden tilalle. Muita muutoksia kokoonpanoon ei tullut tässä rotaatiokierroksessa.

Prosessiryhmä oli käsitellyt tietojen säilytysaikoja ja linjannut seuraavasti:

- päättynyt valtuutus säilytetään 6 vuotta
- peruttu sopimus säilytetään 6 kuukautta.

Lisäksi oli keskusteltu tasekorjauksiin liittyen ET:n sähkönmittaus- ja taseselvitystyöryhmässä esiin nousseesta kysymyksestä, miten verkonhaltija saa datahubin tehdessä tasekorjausta tiedon, että sen pitäisi korjata asiakkaan laskutusta myyjän puolesta. Näitä tapauksia on mittaustiedon korjaukset, joissa myyjän sopimus päättynyt yli 6 viikkoa sitten tai korjaus on yli 3 vuoden päähän. Datahubista ei tule suoraan tietoa verkolle, miltä ajalta ja millä tiedoilla verkon tulee asiakkaan laskutusta korjata. Sen sijaan verkolla on tieto käyttöpaikan myyjästä. Datahub välittää jakeluverkonhaltijalle tiedot uudesta myyntisopimuksesta myös niissä tilanteissa, kun uutta verkkosopimusta ei tarvita.

Prosessidokumentissa on lisäksi todettu: "Jakeluverkonhaltija vastaa aina oman verkkopalvelunsa laskutuksen korjaamisesta sekä mittaustietojen korjauksen ilmoituspäivästä yli kuusi viikkoa sitten päättyneiden myyntisopimuksen laskutuksen korjaamisesta."

Pohdittiin, tarvitaanko myyjätiedon lisäksi erillistä ilmoitusta siitä, milloin verkon tulee korjata myyjän puolesta asiakkaan laskutusta. Prosessiryhmän keskusteluissa oli todettu, että Datahubin tuotantoon lähden yhteyteen tätä ei saada otettua mukaan. Tarvittaessa voitaisiin ottaa mukaan datahubin tulevien versioiden jatkokehitykseen. Prosessiryhmän kokouksessa oli kuitenkin todettu, että asia voidaan ottaa mukaan koulutuksiin esim. sopimuskorjausten yhteyteen ja käydä läpi, mitä käytännössä tarkoittaa. Asiaa tarkennetaan prosessikuvauksiin.

Kehitysryhmä totesi, että verkonhaltijoiden tulee rakentaa itselleen toiminnallisuus, joka tarkistaa datahubista saatavan myyjätiedon perusteella, onko verkolla asiakkaan laskutuksen korjausvelvollisuutta vai ei. Toiminnallisuuden rakentamisessa on mahdollista hyödyntää datahubin lähettämiä ilmoituksia myyjän vaihtumisesta käyttöpaikalla. Yhtiöiden pitää pohtia omista lähtökohdistaan vaihtoehtoja. Verkko voi joko rakentaa ominaisuudet laskutusjärjestelmään tai jatkaa tase- ja/tai tasekorjauslaskentaa datahubin rinnalla, jotta saa asiakaslaskutustiedot oikein. Jatkokehitystarpeita tulee arvioida myöhemmin datahubia kehitettäessä.

Prosessiryhmä oli käsitellyt myös läpilaskutustilanteita ja pohtinut, voiko käyttöönoton yhteydessä tulla eteen tilanteita, joissa läpilaskutus voisi alkaa taannehtivasti. Normaalitilanteessahan läpilaskutus ei voi alkaa taannehtivasti. Tällä hetkellä, kun alalla ei ole asetettu lainsäädännössä pelisääntöjä läpilaskutukselle, eikä verkoilla ole pakkoa suostua läpilaskutukseen, edellyttää läpilaskutuksen aloittaminen, että myyjä varmistaa ennen läpilaskutusta, onko läpilaskutus mahdollista verkon alueella ja vaatiiko se sopimusta myyjän ja verkon välillä. Tämä tarkistus ja mahdollinen sopiminen pitää olla tehtynä ennen kuin myyjä voi aloittaa sanomitse ilmoitukset läpilaskutuksesta käyttöpaikoittain.

Uutta lainsäädäntöä TEMin älyverkkotyöryhmän ehdottamasta yhteislaskutuksesta voidaan odottaa aikaisintaan tämän vuoden lopulla. Energiavirasto valmistelelee älyverkkoforumin tuella ehdotustaan TEMille annettavaksi ennen kesää. Ehdotus on tulossa julkiseen kuulemiseen huhti-toukokuussa.

Prosessiryhmä oli keskustellut päättymispäivän käsittelystä datahubissa. Datahubissa sopimuksen päättymispäivämäärä on ensimmäinen päivä, jolloin sopimus ei ole enää voimassa. Sopimus siis alkaa sopimuksen ilmoituksessa ilmoitettuna voimaantulopäivänä klo 00.00. Sopimus taas päättyy päättämislomituksen päättymispäivämääränä klo 00.00 eli päättymispäivää edeltävä vuorokausi on viimeinen päivä, jolloin sopimus on voimassa. Eli datahub tulkitsee päivämäärät eri tavalla kuin ET:n nykyisissä menettelyohjeissa on linjattu.

Emma ja Jari kysyvät seuraavassa prosessiryhmän kokouksessa, mitä tietoja asiakas näkee asiakaskäyttöliittymässä (suomi.fi-portaali). Kehitysryhmä oli yksimielinen, että asiakkaan suuntaan viestittäessä sopimuksen päättymispäivämäärä pitää olla oikea päättymispäivä ja sopimus on voimassa sen vuorokauden loppuun.

Kolmannen osapuolen tiedonsaantioikeuksista oli todettu, että kolmannet osapuolet ovat datahubiin rekisteröityjä osapuolia, joilla tulee olla asiakkaan antama valtuutus ja saa käyttöönsä ne tiedot, mihin asiakas on osapuolen valtuuttanut.

Prosessiryhmän jatkotyöhön jäi verkkosopimuksen päättämisen ja päättämisen välittömän peruutuksen käsittely. Prosessi oli toiminut virheellisesti sertifiointiympäristössä. Asiaa selvitetään.

Prosessiryhmän kokouksessa Marjut oli todennut, että datahub toimii toimituksen alkamisen tai uuden määräaikaisjakson ilmoituksen osalta nykyisen asetuksen mukaan ja uuden toimituksen/määräaikaisjakson voi ilmoittaa korkeintaan 90 vuorokauden päähän.

Merkittiin tiedoksi prosessiryhmän linjaukset.

Pohdittiin lopuksi, miten lasketaan kuluttaja-asiakkaiden osalta 2 vuoden määräaikaisuuden maksimikesto. Eli kuinka paljon aikaisemmin myyjä voisi sopia kuluttajaa sitovasti kahden vuoden määräaikaisesta sopimuksesta. Sihteerin sanoi, ettei tähän ei ole täysin yksiselitteistä vastausta. Kysymys on siitä, että miten määritellään sopimus, sopimuskausi ja toimitus. ET:llä ei ole tiedossa, että näistä olisi ennakkopäätöstä, joka linjaisi tulkintakäytäntöä, mutta olemme neuvoneet jäseniämme varovaisuuteen niin, että ottaisivat kuluttajaystävällisemmän kannan omilla käytännöissään. Käytännössä tämä tarkoittaisi, että erotellaan sopimus ja toimitus keskenään. Kyse on tilanteesta, jossa jonakin hetkenä tehdään molempia sitova sopimus toimituksesta, joka alkaa tulevaisuudessa, mutta sopimus sitovuuksineen alkaa heti (mahdollisen peruutusajan jälkeen).

Kyseessä on nykyinen SML 92 § 3 momentin tulkinnasta:

”Jos kuluttajan kanssa on tehty määräaikainen sähkönmyyntisopimus kahta vuotta pitemmäksi ajaksi, kuluttaja saa kahden vuoden kuluttua irtisanoa sopimuksen samalla tavalla kuin toistaiseksi voimassa olevan sopimuksen.”

Eli kysymys on siitä, mistä ”kahden vuoden kuluttua” alkaa. HE 20/2013 toteaa:

”Jos kuluttajan kanssa on tehty määräaikainen sähkönmyyntisopimus kahta vuotta pitemmäksi ajaksi, kuluttaja saa kahden vuoden kuluttua irtisanoa sopimuksen samalla tavalla kuin toistaiseksi voimassa olevan sopimuksen. Sähkönmyyntisopimuksen määräaikaisuudelle ei ole asetettu ylärajaa. Kuluttajaa ei kuitenkaan katsota voitavan sitoa liiaksi pitkäaikaiseen määräaikaiseen sähkönmyyntisopimukseen.”

HE-teksti ei anna lisävalaistusta, mutta voidaan tulkita, että lainkohta on tehty kuluttajien suojelemista varten, ettei kuluttaja tule sidotuksi liian pitkään sopimukseen, jonka vaikutuksia ei ole osannut ottaa huomioon. Kuluttaja ei voi ennustaa vaikkapa hintojen kehitystä pitkälle ajalle (lainsäätäjän mukaan 2 vuotta pidemmälle). Siten ET:n mukaan kahden vuoden määräaika täytyy katsoa siitä hetkestä, kun kuluttaja oikeasti sitoutuu tulevaan hintaansa eikä siitä hetkestä, kun sopimuksen mukainen toimitus alkaa.

ET on tulkinnut pykälän sanamuotoa siten, että jos tehdään määräaikainen sopimus 1.1.2021 ja toimitus sovittaisiin sopimuksessa alkamaan heinäkuussa 2021, niin kuluttaja voisi irtisanoa

sopimuksen 1.1.2023, koska sopimus olisi tehty kahta vuotta pidemmäksi ajaksi, vaikka siis toimitus ei olisi alkanutkaan heti sopimuksen tekemisen jälkeen. Varsinkin, jos katsotaan, että aikanaan tehty sopimus sitoisi asiakasta kuitenkin heti sen tekemisen jälkeen, eikä vasta siitä ajankohdasta, mistä toimitus olisi sovittu alkamaan.

Yhteenvedona voidaan todeta, että ainakin riskien välttämiseksi viisainta on olla tekemättä 24 kuukauden sopimusta alkamaan kovin kaukana sopimuksentekohetkestä. Yleensä on katsottu, että sopimus on voimassa alkaen heti, vaikka sen mukainen toimitus alkaisikin hieman myöhemmin. Periaatteessa sopimus voi olla voimassa (sitoo molempia osapuolia), vaikei sopimuskausi (jolloin toteutetaan sopimuksen mukaisia varsinaisia velvollisuuksia) olisi vielä alkanutkaan.

Mikä sitten on edellä mainittu ”kovin kaukana sopimuksentekohetkestä”, on myös tulkintakysymys. Yksi mahdollinen tulkinta voisi olla, että se on maksimissaan 3 kuukautta (90 päivää), joka on sanomaliikenneasetuksen raja sille, kuinka paljon aikaisemmin voi ilmoittaa uudesta sopimuksesta. Eli tästä päivästä alkaen voisit tehdä kuluttajaa sitovia kahden vuoden määräaikaisia alkamaan enintään 3 kuukauden päästä. Tästäkään tulkinnasta ei ole varmuutta tai ennakkopäätöstä ET:n tiedossa.

5. Nykyisten mittareiden kyvykyys dynaamisemman ohjauksen mahdollistamiseksi

Asiakkuustoimikunnan pyynnöstä kehitysryhmä on kartoittanut dynaamisemman ohjauksen mahdollistamista nykyisten mittareiden kautta. Kehitysryhmän ad hoc -kokouksessa 1.3. käytiin läpi reunaehdoja dynaamisemman ohjauksen mahdollistamiseksi. Ad hoc -palaverin yhteenvedo oli toimitettu asialistan liitteenä 5. Hyväksyttiin muistio asiakkuustoimikunnalle esiteltäväksi ja pyydetään toimikunnalta ohjeita jatkotyöhön.

6. Menettelyohjeiden päivitys Datahubin käyttöönotton johdosta

ET:n menettelyohje pitää päivittää datahubin käyttöönotton myötä. Jatkossa tiedonvaihtoon kuuluvat asiat poistetaan ohjeesta ja näiltä osin vain viitataan datahubin ohjeistukseen. Keskusteltiin ohjeen muutostarpeista ja muutostyön organisoinnista. Sovittiin, että työstetään muutoksia yhdessä koko kehitysryhmän kesken. Tarvittaessa sovitaan vain tälle varattuja muutaman tunnin teemakokouksia.

Todettiin, että ohjeen rakenne pitää miettiä uudelleen. Sen tulee olla mahdollisimman selkeä ja tulee huolella pohtia, miten ohjeesta linkataan datahub-dokumentaatioon tiedonvaihdon osalta.

On varauduttava siihen, että alkuvaiheessa menettelyohjetta voi olla tarve päivittää useammin, kun yhtiöille kertyy kokemusta datahubin käytöstä ja paremmin ymmärretään, mistä tarvitaan yhteistä ohjeistusta.

Lopuksi sovittiin, että kehitysryhmän jäsenet käyvät 6.4. mennessä lisäämässä kommentein havaitsemiaan muutostarpeita ja poistoehdotuksia teamsissa olevaan versioon. Tämän jälkeen sihteeri työstää ensimmäisen version yhteiseen läpikäyntiin. Palataan mahdollisen teemakokouksen ajankohtaan erikseen teamsissa, kun sihteeri on saanut työstettyä ohjetta riittävän pitkälle.

7. Säti-webinaarisarjan suunnittelu

Adato on päättänyt kehitysryhmän kommenttien perusteella, että myös vuoden 2021 Säti-päivät korvataan webinaarisarjalla. Viimeisteltiin kokouksessa webinaarisuunnitelma ja sovittiin, ajankohdat kevään webinaareille.

8. Henkilötunnuksen kehittäminen

Saara kertoi ajankohtaisen tilanteen henkilötunnuksen uudistamiseen liittyen.

Valtiovarainministeriö on perustanut hankkeen koskien henkilötunnuksen uudistamista ja valtion takaaman identiteetin hallinnoimista. Hankkeen suunnitelman mukaan henkilötunnusten riittävyteen vastataan lisäämällä henkilötunnukseen uusia välimerkkejä nykymuotoisten tunnusten loppuessa vuoden 2023 alusta lähtien. Lisäksi tarkoituksena on mahdollistaa uusien

tunnusten sukupuolineutraalisuus ja sujuvoittaa ulkomaalaisten asiointia laajentamalla henkilötunnusten saajien piiriä sekä ehkäistä henkilötunnusten käyttöä tunnistuskäytössä.

Hankkeen tavoitteena on antaa hallituksen esitysluonnos elokuussa 2021. Laki tulisi voimaan heinäkuussa 2022. Siirtymäsäännöksen nojalla alla esitetyt muutokset tulisivat vaiheittain käyttöön alkaen vuodesta 2023 alkaen:

- Henkilötunnusten riittävyyteen vastataan lisäämällä henkilötunnukseen uusia välimerkkejä nykymuotoisten tunnusten loppuessa vuoden 2023 alusta lähtien
 - *Vuoden 2023 alusta lähtien järjestelmien on mahdollistettava uuden välimerkin käyttö*
- Henkilötunnuksen sukupuolisidonnaisuudesta luopuminen toteutetaan ryhtymällä viimeistään vuoden 2027 alusta lukien myöntämään henkilötunnukset sukupuolineutraalina henkilölle, jonka tiedot merkitään ensimmäistä kertaa väestötietojärjestelmään
- Ennen uudistamista annettuja henkilötunnuksia ei muutettaisi, vaan ne säilyisivät nykyisenmuotoisena.

Henkilötunnushankkeen yhtenä tavoitteena on myös ehkäistä identiteettivarkauksia. Valtiovarainministeriö on pyytänyt Digi- ja väestötietovirastoa (DVV) tekemään nykytilaselvityksen HETUn käytöstä erilaisissa asiointitilanteissa. DVV:n toimeksiannosta KPMG tekee aiheeseen liittyen nykytilaselvityksen. Selvityksessä halutaan kartoittaa, miten laajasti HETUa käytetään ainoana tunnistustekijänä eri asiointimuodoissa (sähköisessä asiointissa, puhelinasiointissa, käyntiasiointissa ja kirjallisessa asiointissa) sekä syitä tällaiselle käytölle.

Selvityksen pohjalta pyritään löytämään vaihtoehtoisia tapoja tunnistamiselle ja luoda suunnitelmaa siitä, miten HETUn käyttöä tunnistuskäytössä voidaan ehkäistä ja minkälaisia toimia se vaatisi. Tavoitteena olisi saavuttaa tilanne, jossa HETUa ei pystyisi väärinkäyttämään. Tiedonkeruutapoina selvityksessä ovat työpaja, haastattelut ja sähköinen kysely. ET:tä haastateltiin alan ohjeistuksen osalta kuun alussa. Samalla sovittiin, että ET välittää KPMG:n kyselyn jäsenistölle. Kyselyyn toivotaan kattavasti vastauksia. Jo 22 yhtiötä oli keskiviikkoon mennessä vastannut kyselyyn ja vastausaikaa on aina 30.3. saakka.

Merkittiin tiedoksi saatu katsaus.

9. Muut asiat

Ei muita asioita.

10. Seuraavat kokoukset

Seuraavat kokoukset on sovittu pidettäväksi:

- keskiviikko 19.5.2021 klo 9.00-15.00 yhteiskokous FG:n kanssa
- keskiviikko 9.6.2021 klo 12.00-16.00 ennen Säti-päiviä
- keskiviikko 8.9.2021 klo 9.30-14.00
- keskiviikko 27.10.2021 klo 9.30-14.00
- keskiviikko 8.12.2021 klo 9.30-14.00

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.55.