

Petteri Haveri
20.5.2022

TEM

Viite: VN/3707/2022 – Lausunto esityksestä valtioneuvoston asetukseksi energiantensiivisen teollisuuden sähköistämistuesta

Lausunto esityksestä valtioneuvoston asetukseksi energiantensiivisen teollisuuden sähköistämistuesta

Energiateollisuus ry:n (ET) kiittää mahdollisuudesta esittää näkemyksemme ja toteamme lausuntonamme seuraavaa.

Yleiset kommentit

On tärkeää, että valtio kannustaa energiantensiivistä teollisuutta ja muuta yhteiskuntaa uusimaan toimintatapojaan vähähiiliseksi erityisesti sähköistämisen avulla. Ehdotettu sähköistämistuki on hyvä väline nopeuttamaan tätä kehitystä. Muita välineitä voisivat olla esimerkiksi Carbon Contract for Difference –sopimukset.

Ehdotus asetukseksi on valmisteltu hyvin. Pidämme perusteltuna, että päästöhinnottelun aikaansaamia epäsuoria kustannuksia kompensoidaan energiantensiiviselle teollisuudelle. Niin ikään pidämme kannatettavana, että kompensatio eli sähköistämistuki edellytetään käytettäväksi esim. energiatehokkuuteen tai sähköistämiseen kohdistuviin kehittämistoimiin.

Esitystä laiksi ja asetus-luonnosta tulisi kuitenkin täsmentää siten, ettei annettava tuki vaikuta kilpailuun sähkömarkkinoilla. Lain ja asetuksen 14 pykälät jättävät tässä nähdäksemme liikaa tulkinnanvaraa. Sähköistämiseen myönnettävää valtiontukea ei tule osoittaa voimaloiden rakentamiseen suoraan tai hankintasopimuksien kautta. Tuen käyttämistä hankitun energian alkuperätakuisiin pidämme hyväksyttävänä.

Kysyntäjouaston merkitys kasvaa energiajärjestelmän muuttuessa yhä päästöttömämmäksi. Pitäisimme perusteltuna, että laissa ja asetuksessa myös erikseen todetaan kysyntäjoustoja edistävät ratkaisut, kuten esimerkiksi akut ja energianhallinnan ohjausjärjestelmät, tukielpoiksi investoinneiksi.

Pitäisimme myös perusteltuna, että yritys voi hyödyntää tuen konsernitasolla Suomessa suurimman vaikuttavuuden saavuttamiseksi.

Yksityiskohtaiset kommentit

Asetuksen 13 §

- Ehdotamme kohtaa muokattavaksi seuraavasti:

”Hyväksyttävillä kustannuksilla tarkoitetaan kustannuksia, jotka aiheutuvat toiminnanharjoittajalle kehittämistoimeen liittyvästä investoinnista, hankinnasta, uusiutuvan energian hankinnasta, **energiankäytön kysyntäjouaston edistämiseen**, tutkimus- ja kehittämistoiminnasta tai näiden yhdistelmästä. **Tukea ei voi käyttää fyysisen energian hankintaan tai energian tuotantoinvestointeihin**

Hankinnalla tarkoitetaan ostoja, jotka kohdistuvat vaihto-omaisuuteen tai palveluun. Uusiutuvan energian hankinnalla tarkoitetaan ostoja, ~~joita kohdistuvat uusiutuvan~~

~~energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain (1145/2020) 3 §:n mukaiseen uusiutuvaan energiaan tai~~ energian alkuperätakuista annetun lain (1050/2021) 3§:ssä tarkoitettuihin uusiutuvan energian alkuperätakuisiin. Tutkimus- ja kehittämistoiminnalla tarkoitetaan tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan rahoituksesta annetun valtioneuvoston asetuksen (1444/2014) 2 §:n mukaisesti määriteltyä tutkimus- ja kehittämistoimintaa

(...)”

Asetuksen 14 §

- Ehdotamme kohtaa muokattavaksi seuraavasti:

” Kehittämistoimeen liittyvästä investoinnista, hankinnasta, **kysyntäjousto** **edistävästä investoinneista** ja uusiutuvan energian hankinnasta toiminnanharjoittajalle aiheutuvien hyväksyttävien kustannusten **ja tulee kohdistua toimintaan yhdellä tai useammalla laitoksella, jonka tietojen perusteella sähköistämistukilain mukaista tukea on myönnetty.**

~~Investoinnista, hankinnasta tai uusiutuvan energian hankinnasta toiminnanharjoittajalle aiheutuvat kustannukset ovat hyväksyttäviä kustannuksia ainoastaan siltä osin kuin investoinnin, hankinnan tai uusiutuvan energian hankinnan kohde käytetään yhdellä tai useammalla laitoksella, jolle on myönnetty sähköistämistukilain mukaista tukea.~~

Tutkimus- ja kehittämistoiminnasta toiminnanharjoittajalle aiheutuvien hyväksyttävien kustannusten tulee kohdistua toiminnanharjoittajan toimintaan Suomessa.

Lisätiedot:

Petteri Haveri (petteri.haveri@energia.fi, 050 5711554)