



ENERGIATEOLLISUUS RY  
Suomalaisten energia-asenteet 2022

# Tutkimuksen perustiedot

---

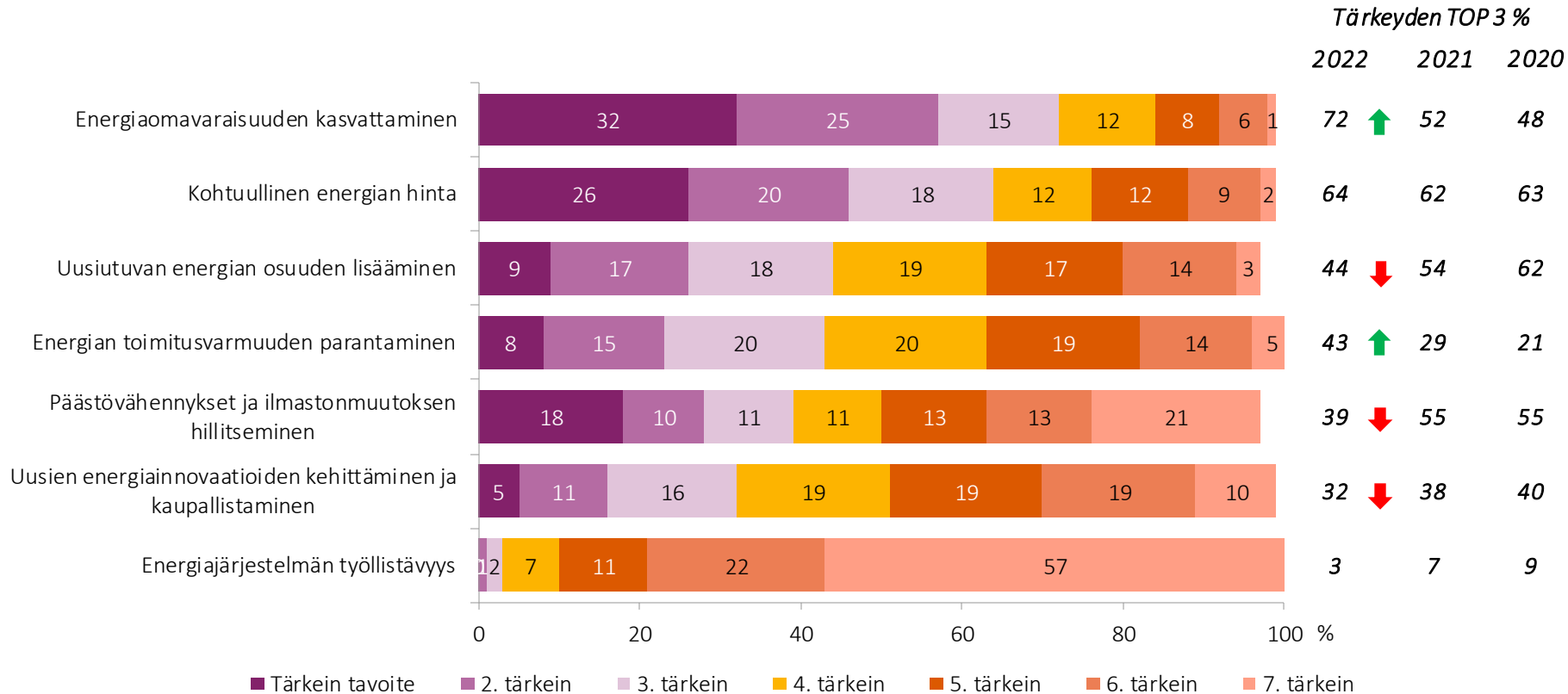
- Tässä raportissa esiteltävä tutkimus on osa Suomalaisten energia-asenteet -seurantatutkimusta ja sen vuotta 2022 koskeva mittaus.
- Tutkimussarjalla on selvitetty ja seurattu suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin jo kohta neljänkymmenen vuoden (1983-2022) ajan.
- Tutkimuksen tavoitteena on selvittää väestön mielipiteitä ja asenteita energia-asioita kohtaan.
- Tutkimus toteutettiin nyt seitsemättä kertaa pelkästään IROResearchin internetpaneelissa. Aiemmin osaotos on muodostettu myös perinteisesti kirjetutkimuksena.
- Internetpaneelissa otos muodostettiin täysi-ikäistä väestöä edustavaksi. Otokoko paneelista on 1000 tutkimukseen vastannutta henkilöä.
- Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin paneelissa 14.10.-2.11.2022 välisenä aikana.
- Lopullinen otos on painotettu sukupuolen, iän ja asuinalueen sekä puoluekannan mukaan väestöä edustavaksi. Puoluekanta on oikaistu tutkimuksen tiedonkeruun aikana julkaistun puoluekannatus-lukemien mukaisesti.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali koko aineistolle on suurimmillaan  $n. \pm 3,2$  %-yksikköä. Vuosivertailussa virhemarginaali koko aineistolle on  $n. \pm 4,4$  %-yksikköä.

*Tutkimuksen kenttätyö on validoitu. Tutkimukseen valikoituneille henkilöille soitetaan haastattelun jälkeen uudestaan ja tarkistetaan haastattelun toteutuminen sekä taustatietojen ja annettujen vastusten oikeellisuus. Haastatteluotoksesta 5 % validoidaan takaisinsoitin.*

# Energia- ja ilmastopoliittisten tavoitteiden tärkeysjärjestys

# Mitä poliittisilla päätöksillä pitäisi ensisijaisesti tavoitella

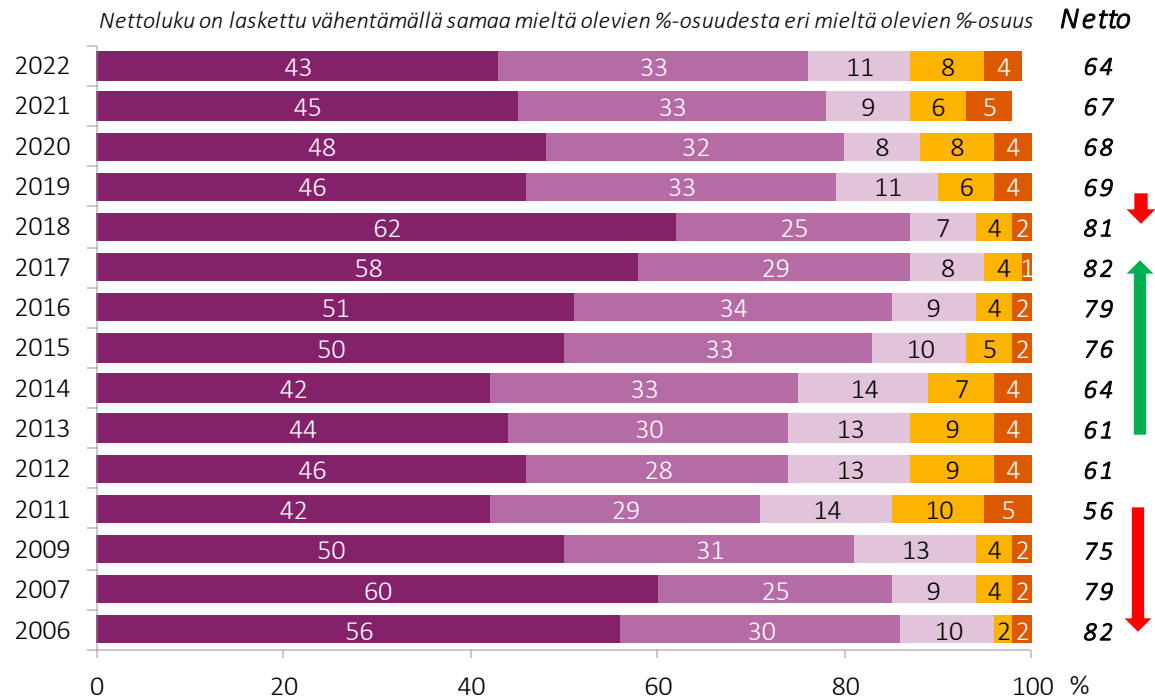
Kaikki vastaajat, n=1000/valinnut tärkeimmän tavoitteen/2. tärkeimmän/3. tärkeimmän jne.



# Suomalaisten energia-asenteet

# Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin

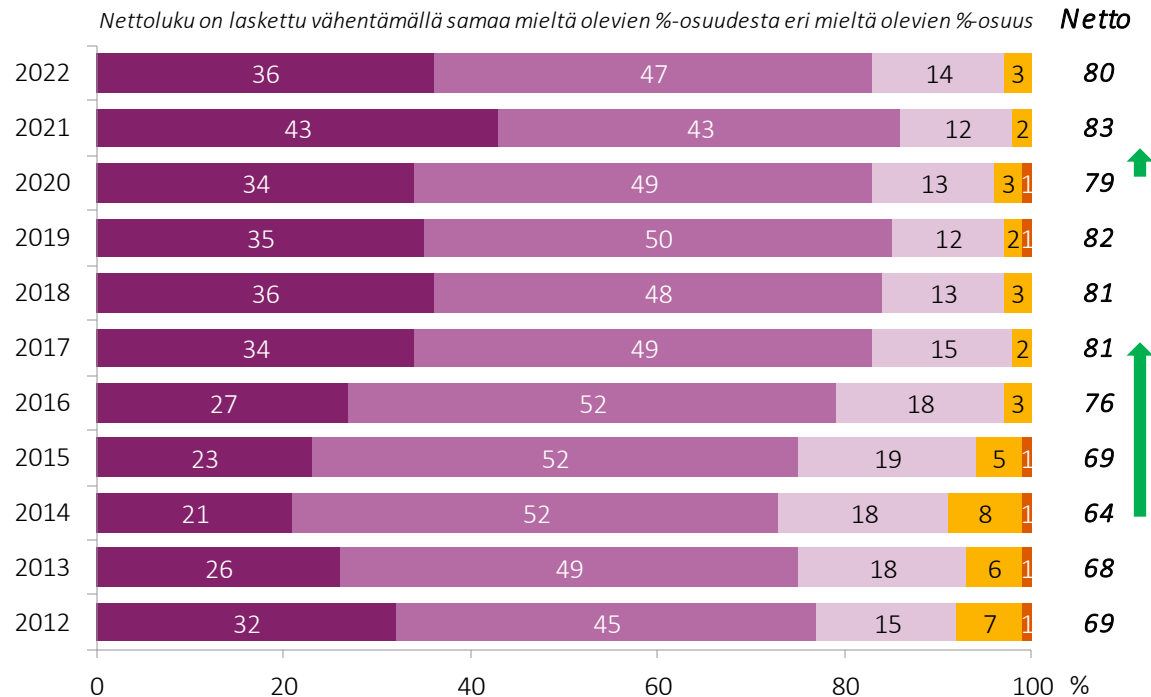
Kaikki vastaajat, n=1000



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

# Vaikka kokonaisenergiankulutus (liikenne, lämmitys, sähkö) ei kasvaisikaan, sähkönkulutus (ml. sähköautot, lämpöpumpput) jatkaa kasvuaan

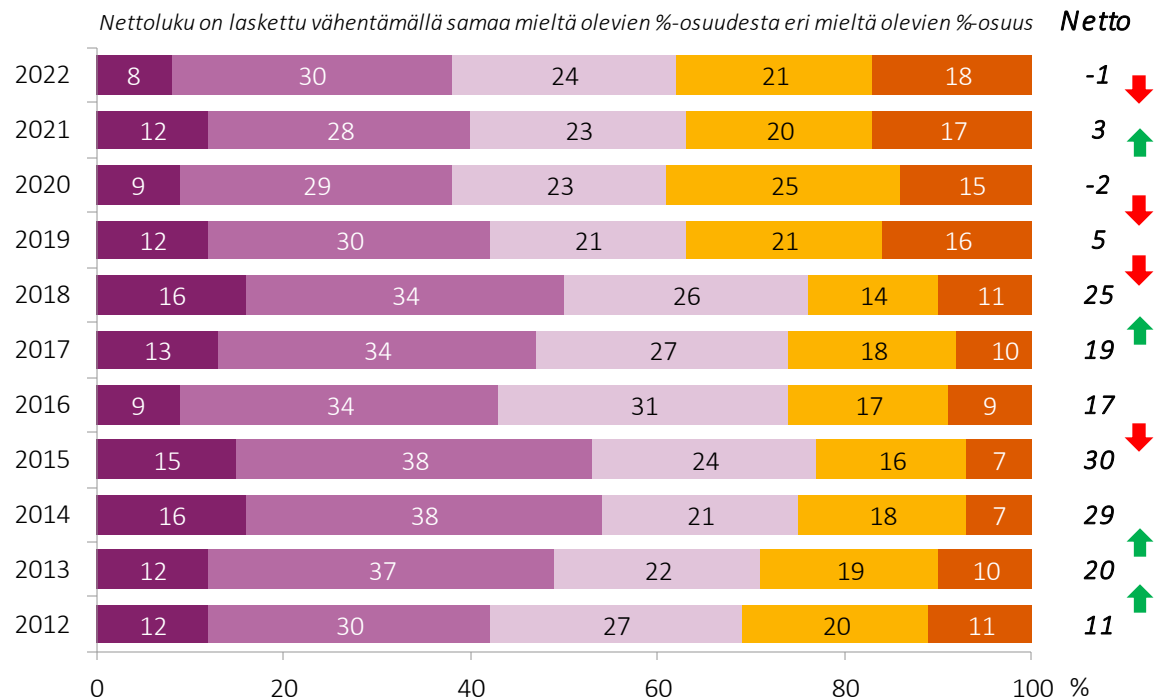
Kaikki vastaajat, n=1000



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

# Olen valmis maksamaan energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi

Kaikki vastaajat, n=1000

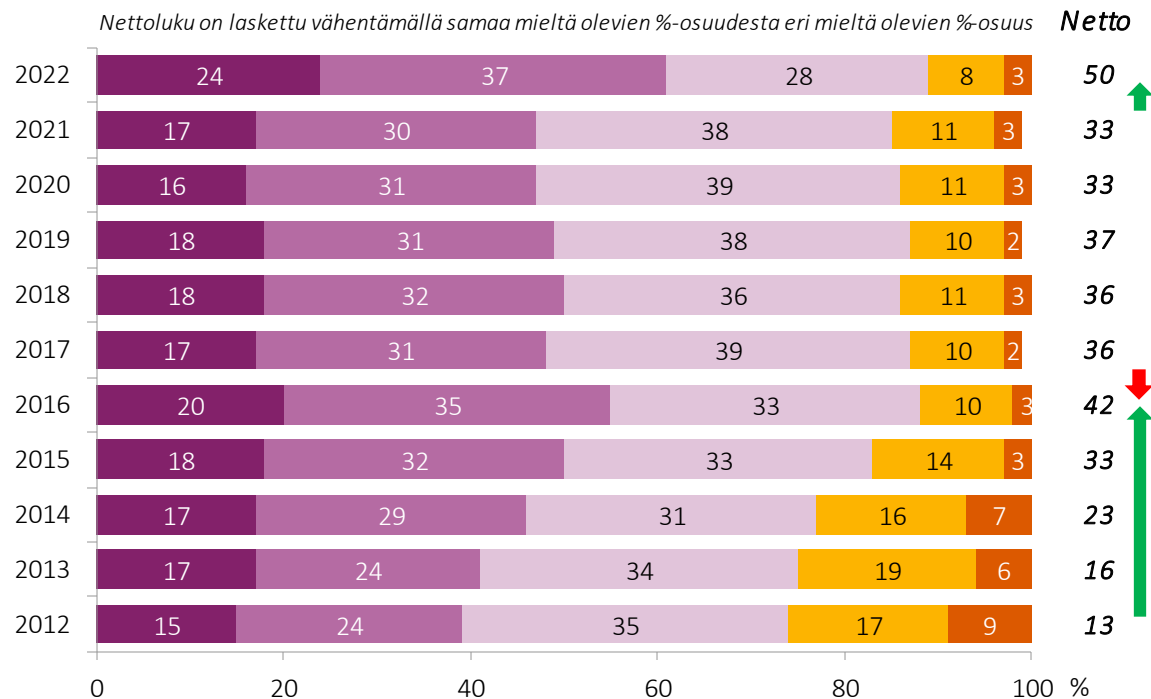


■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



# Sähkö olisi hyvä vientituote Suomelle

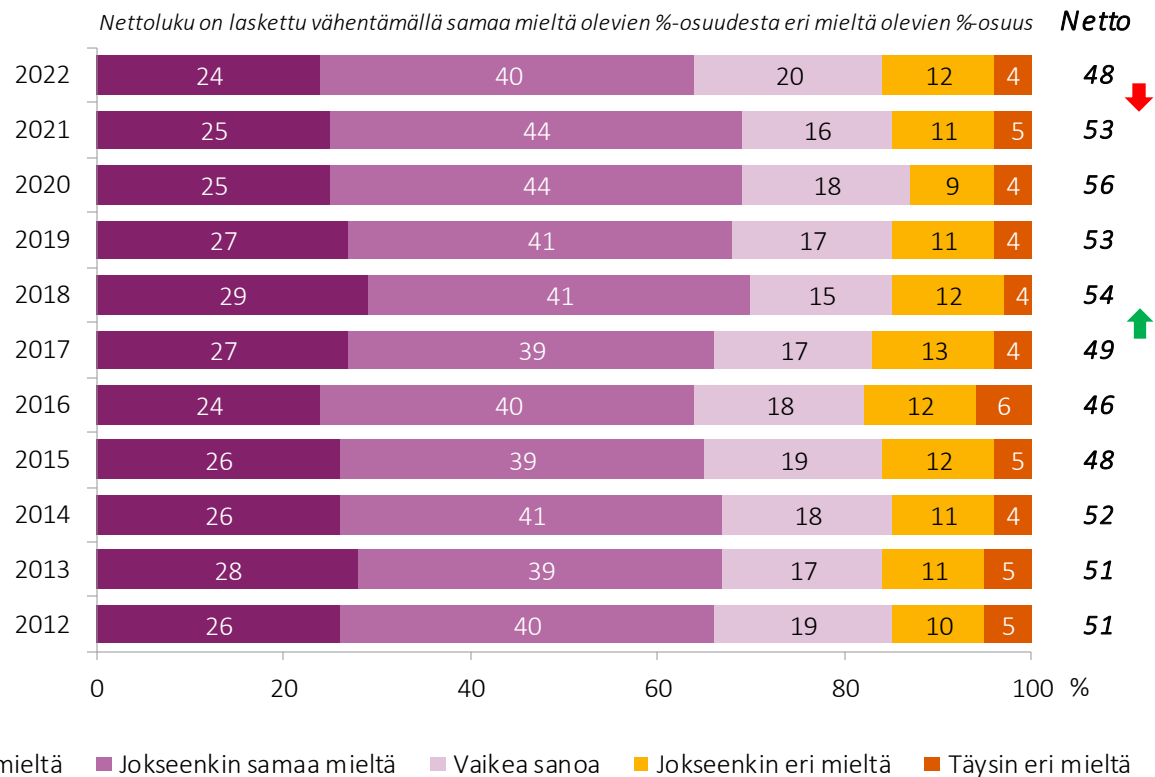
Kaikki vastaajat, n=1000



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

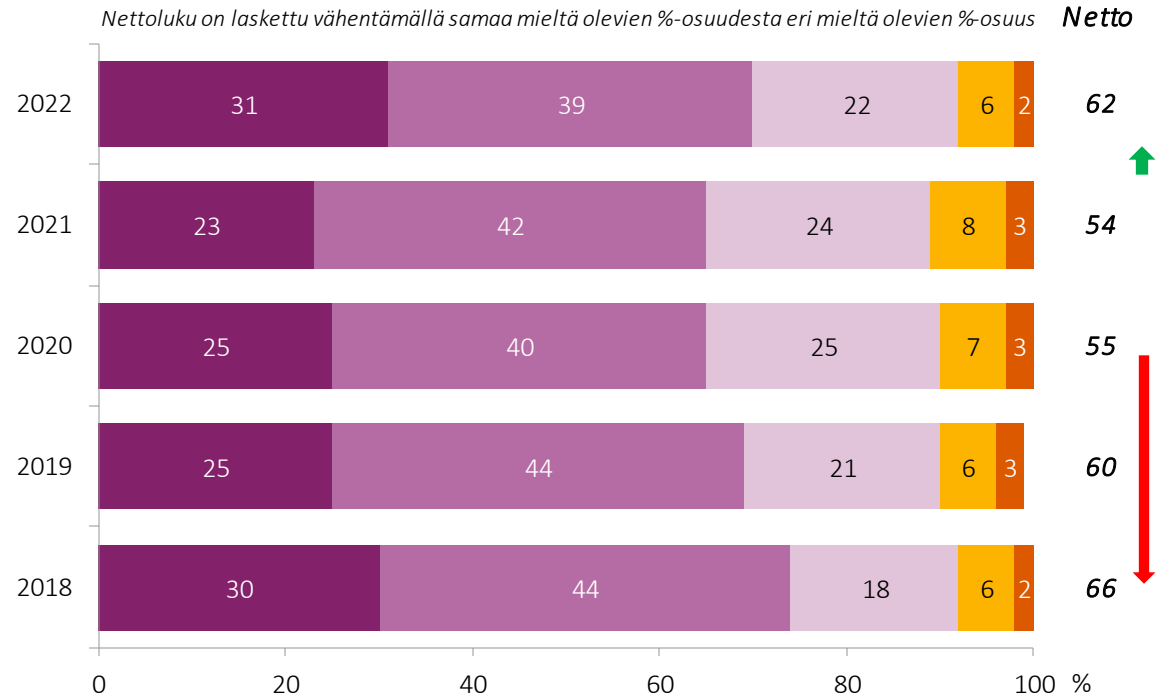
# On oikein, että uusiutuvien energialähteiden tuotantoa tuetaan verovaroin

Kaikki vastaajat, n=1000



# Vesivoimaa tarvitaan ilmastonmuutoksen hillintään

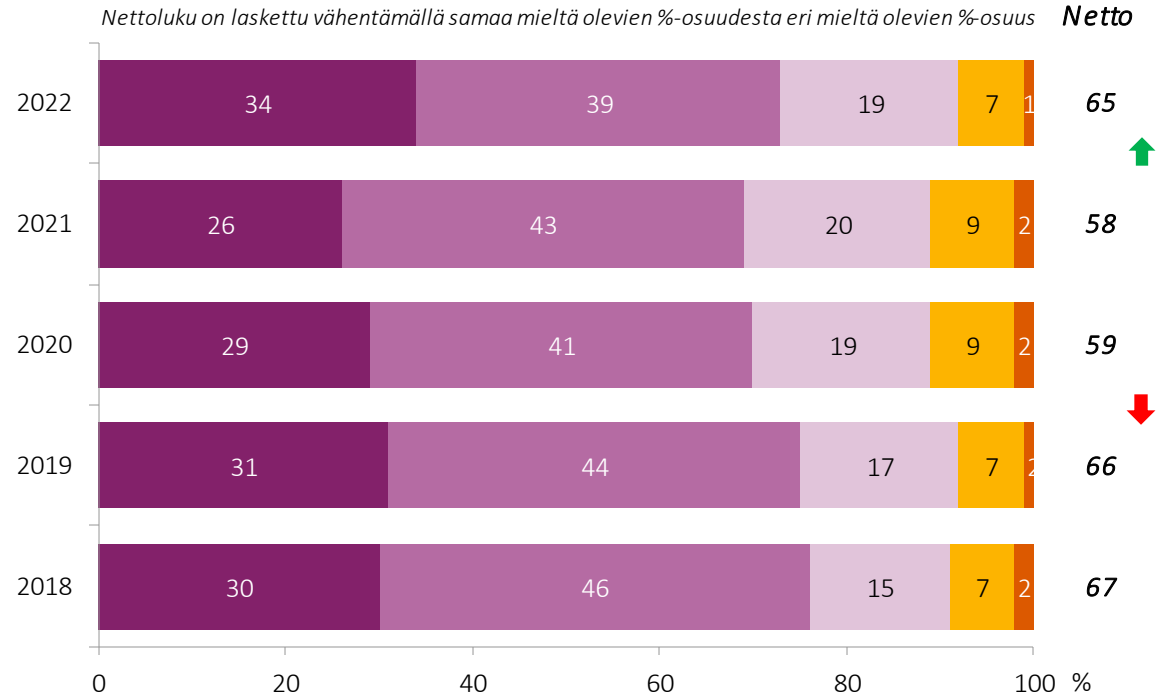
Kaikki vastaajat, n=1000



■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

# Vesivoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Kaikki vastaajat, n=1000



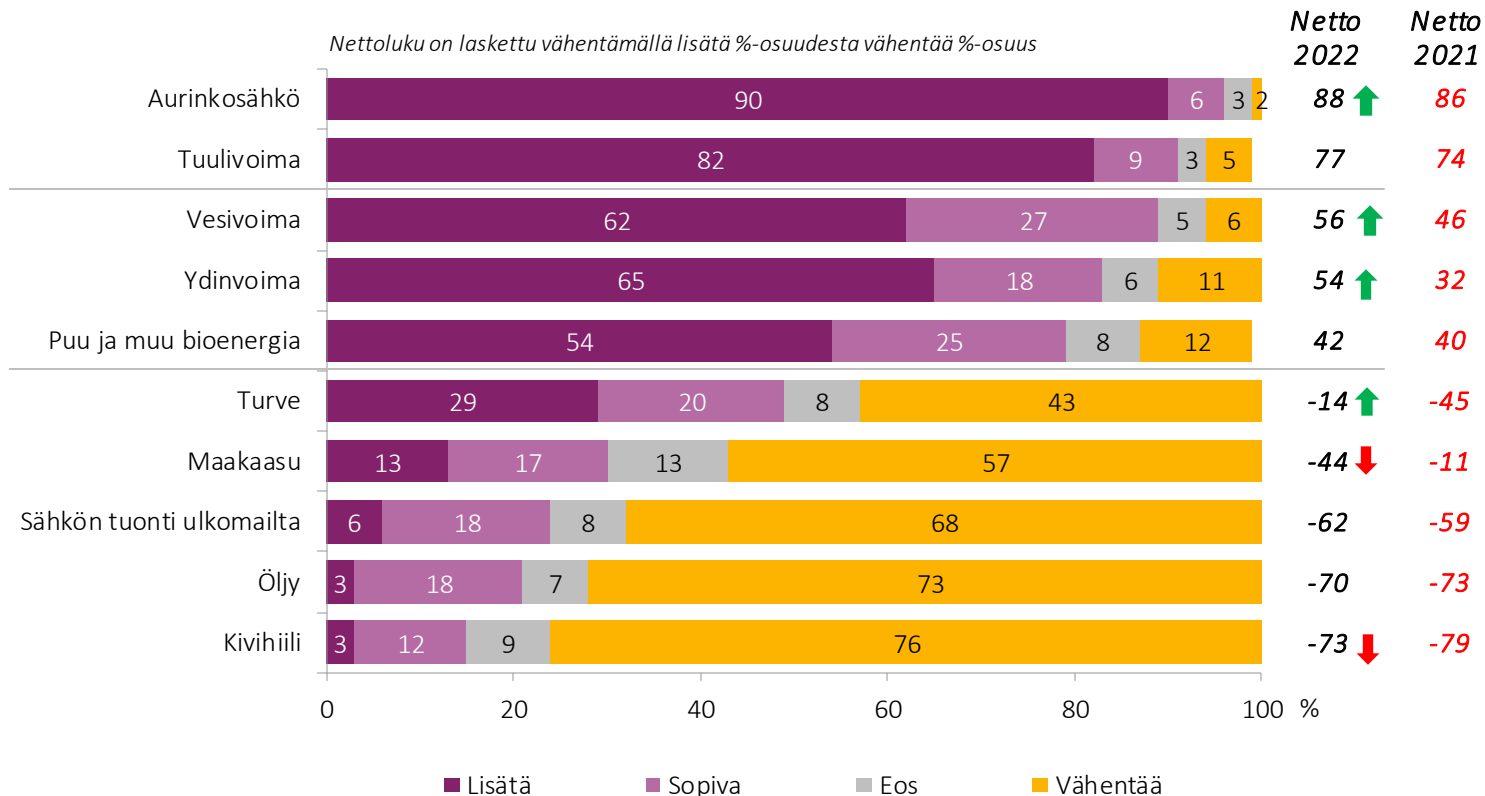
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



# Sähkötuotannon energiavaihtoehdot

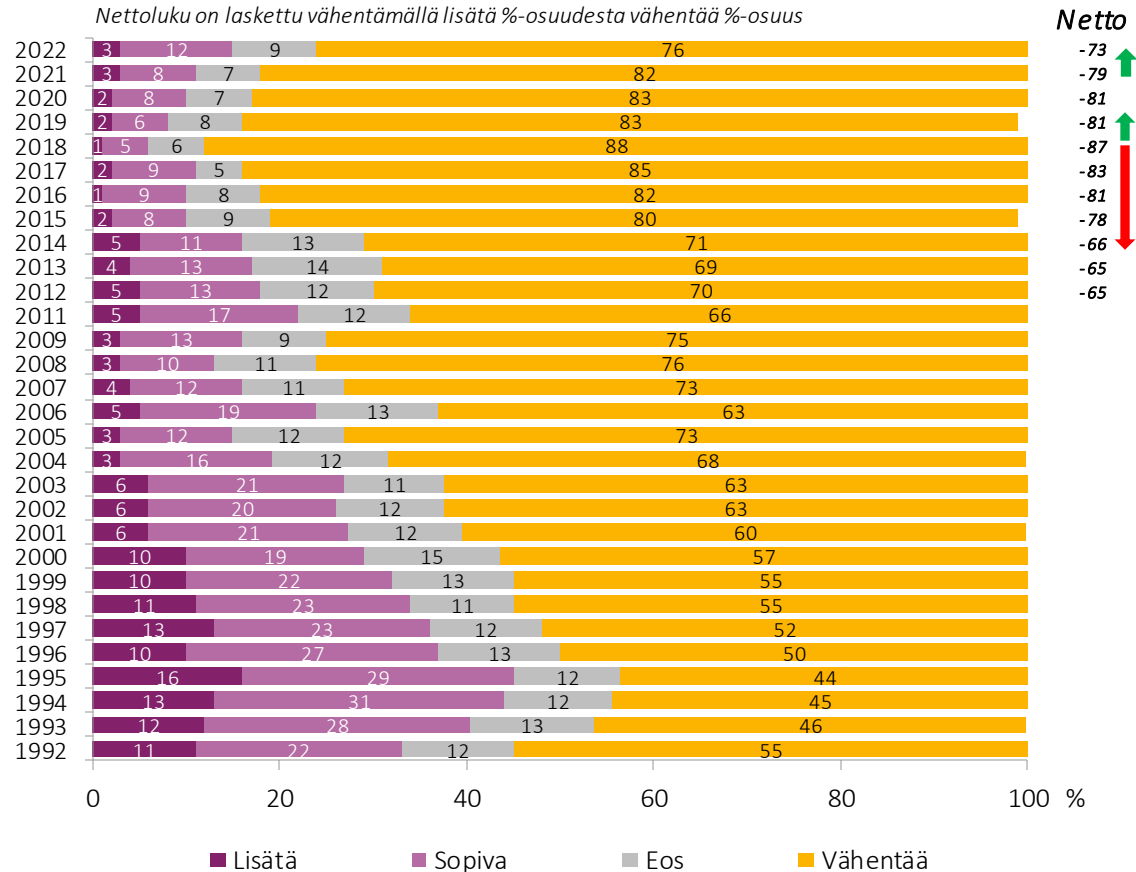
# Mihin suuntaan sähköntuotantomme pitäisi kehittää

Kaikki vastaajat, n=1000



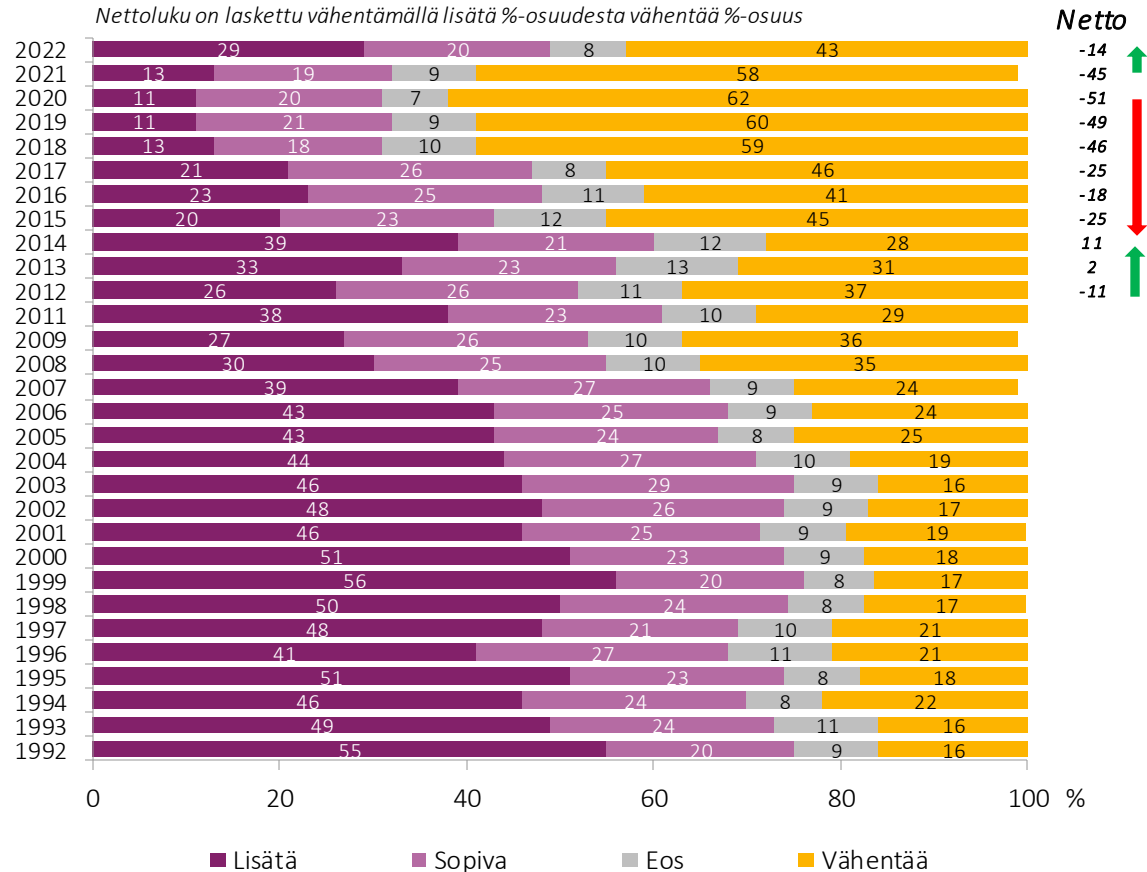
# Kivihiiilen käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



# Turpeen käyttöä pitäisi...

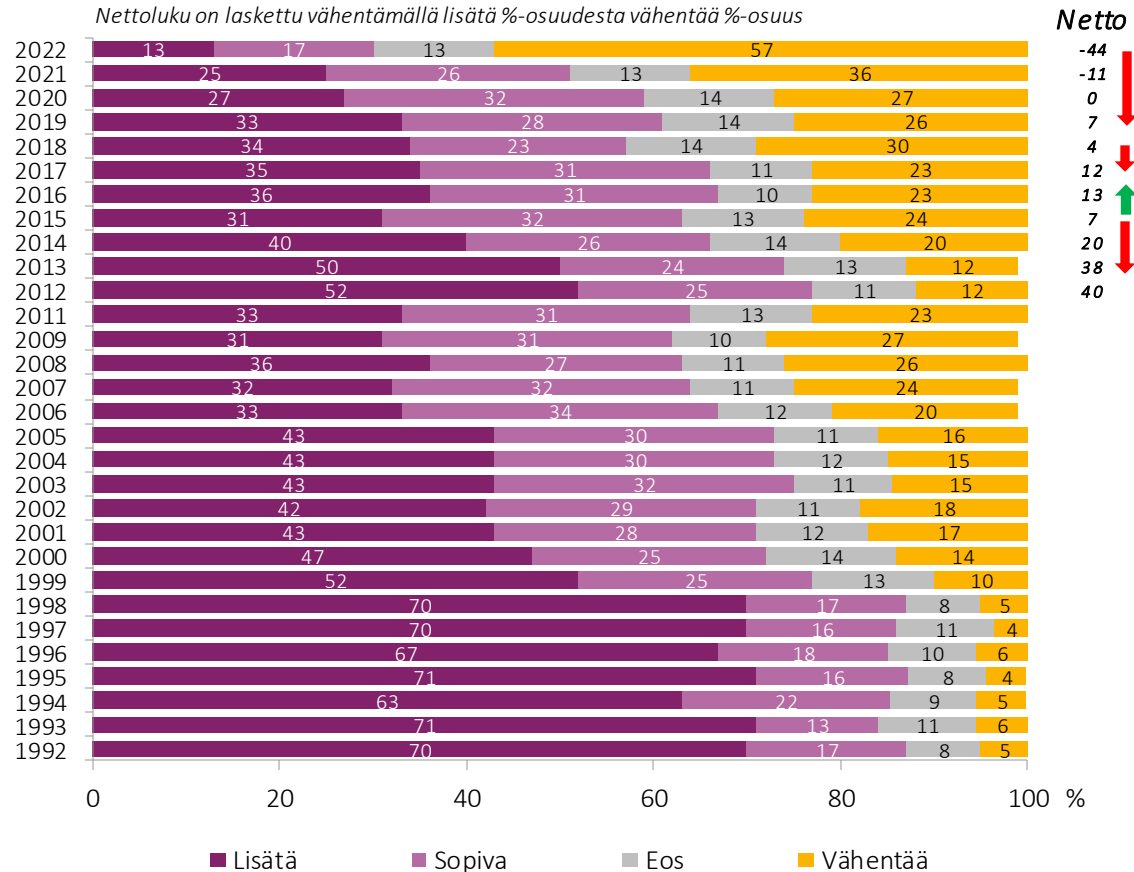
Kaikki vastaajat, n=1000





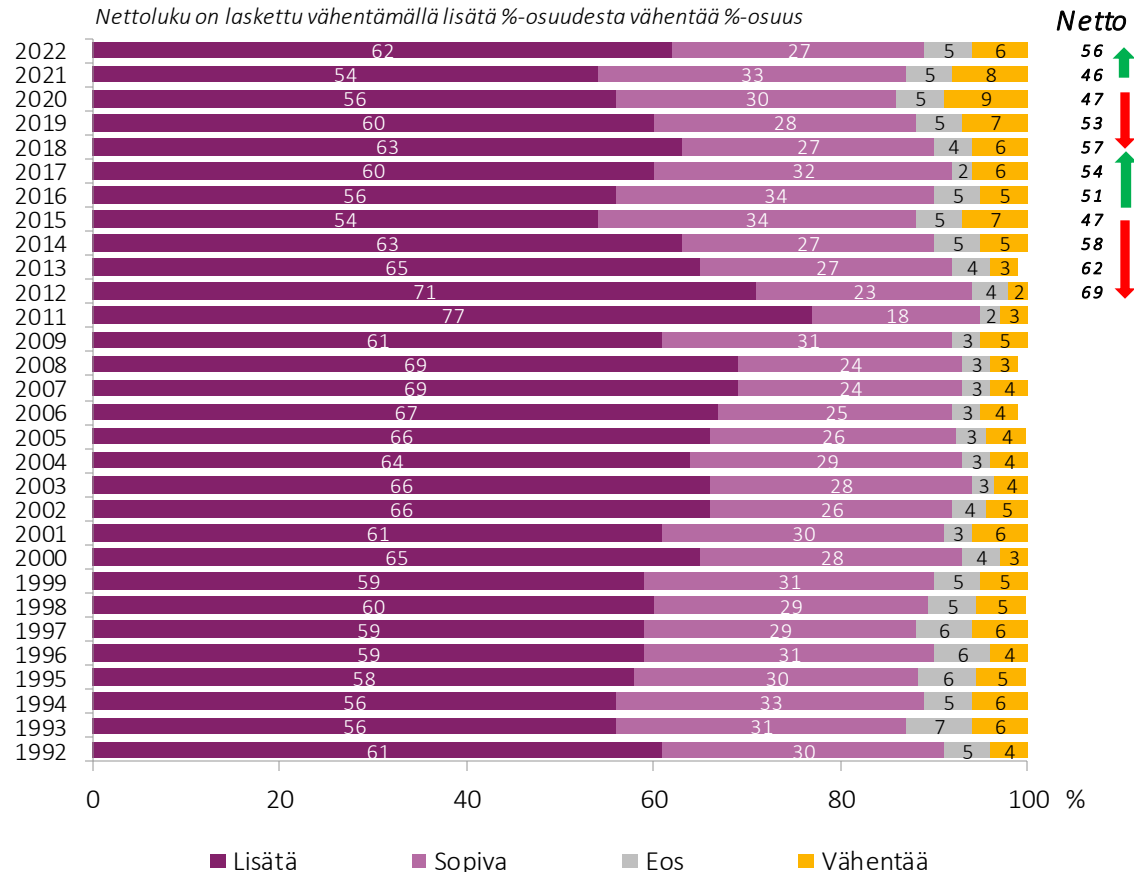
# Maakaasun käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



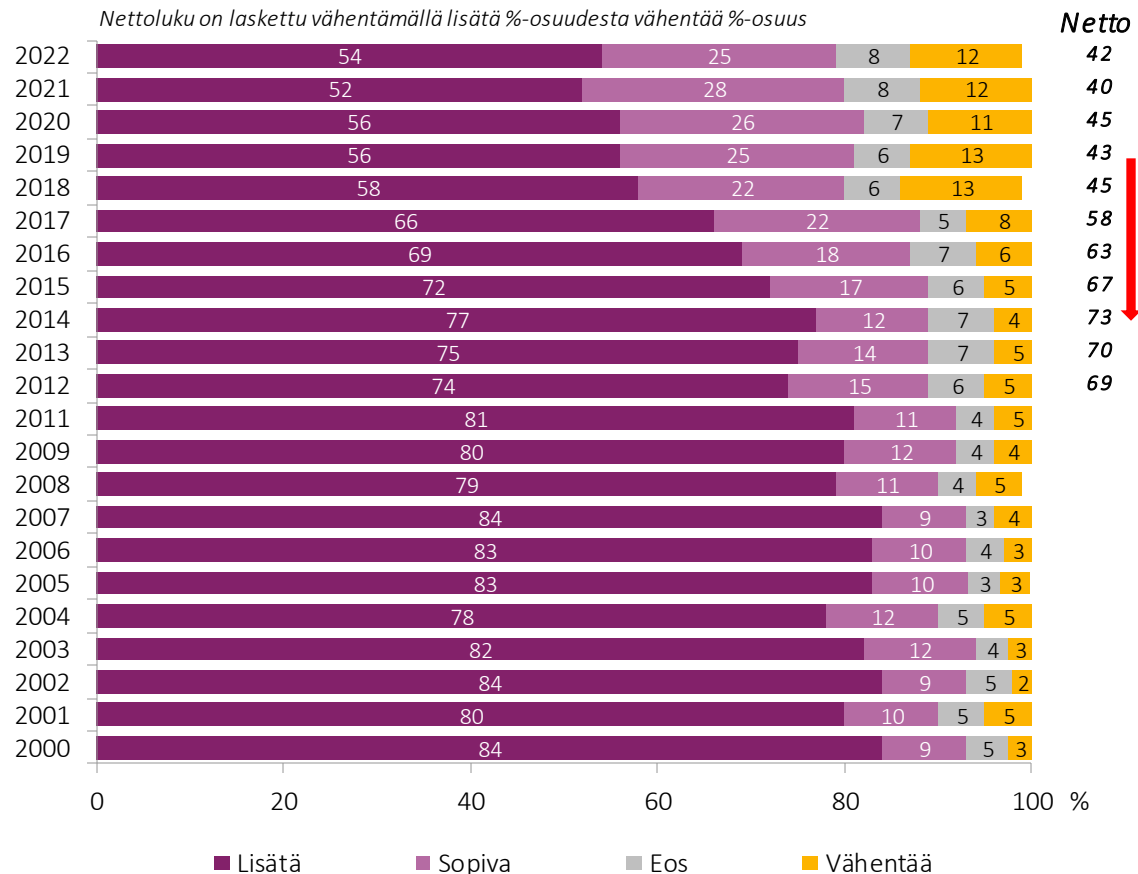
# Vesivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



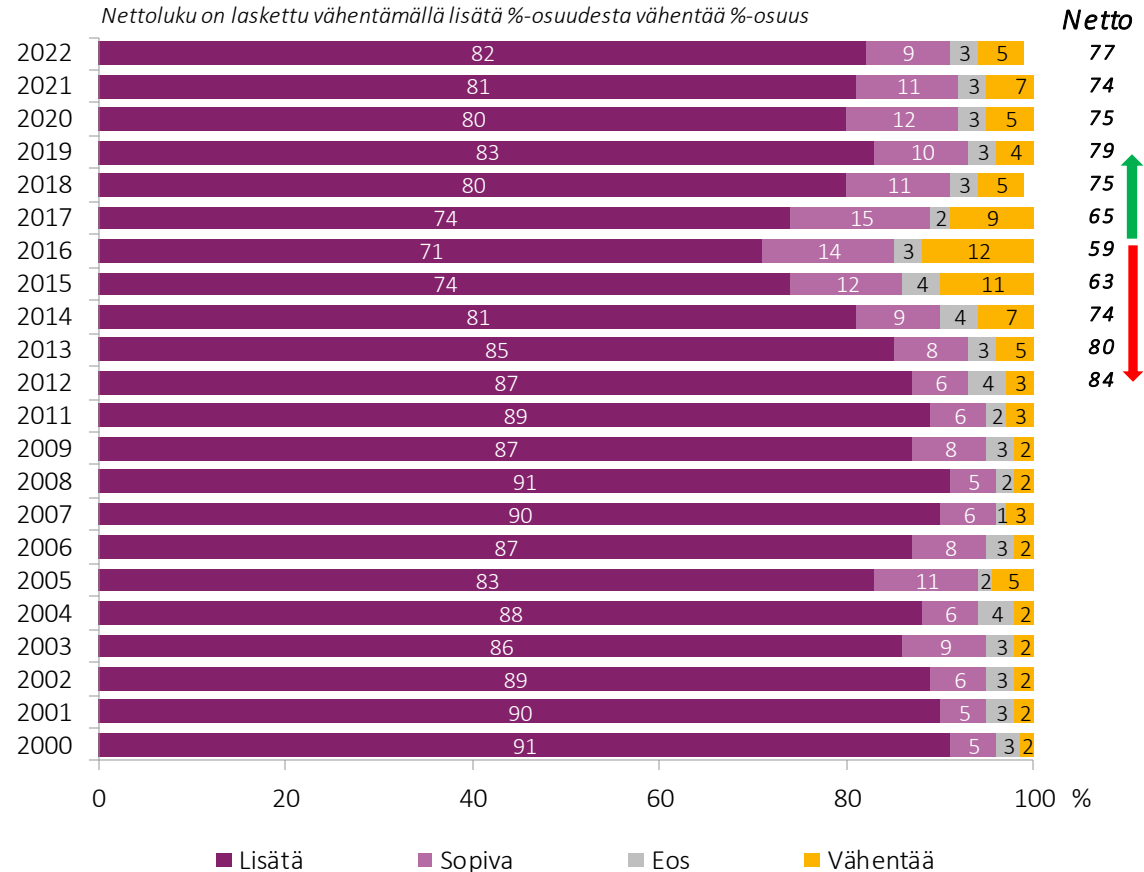
# Puun ja muun bioenergian käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



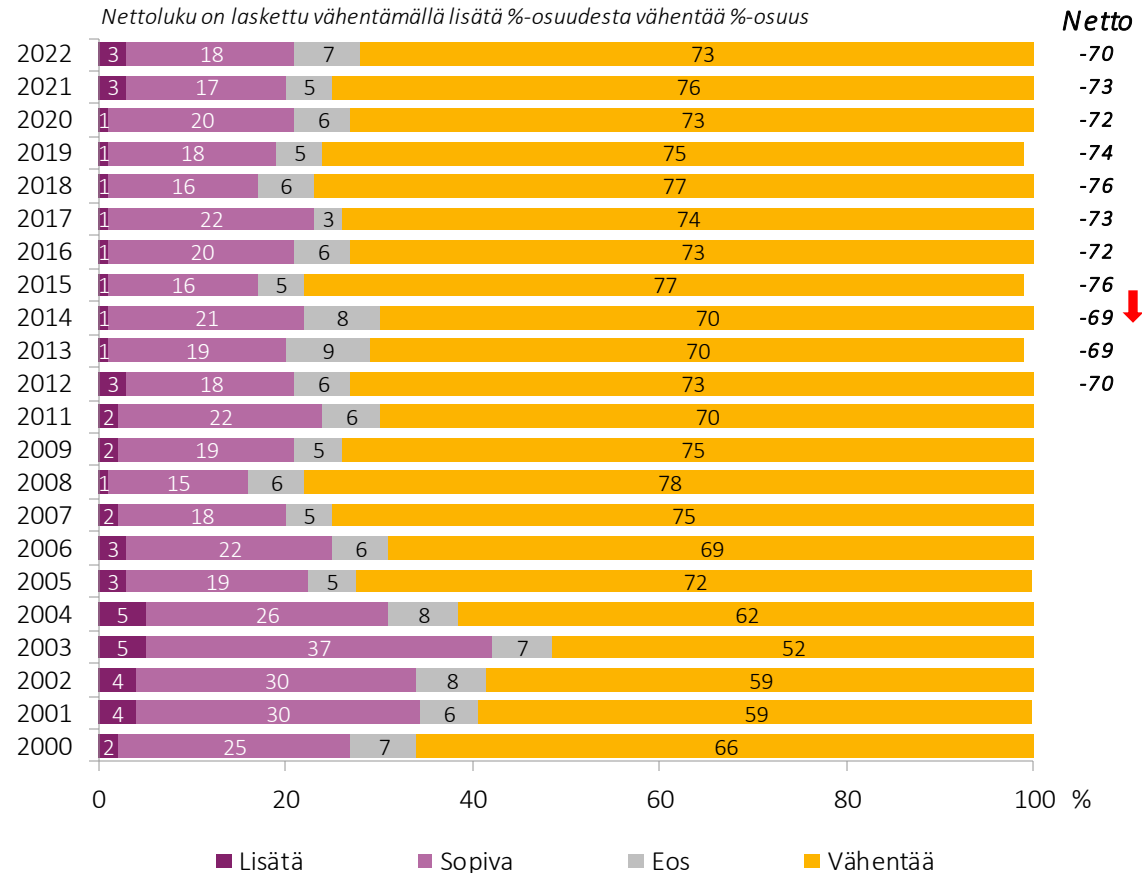
# Tuulivoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



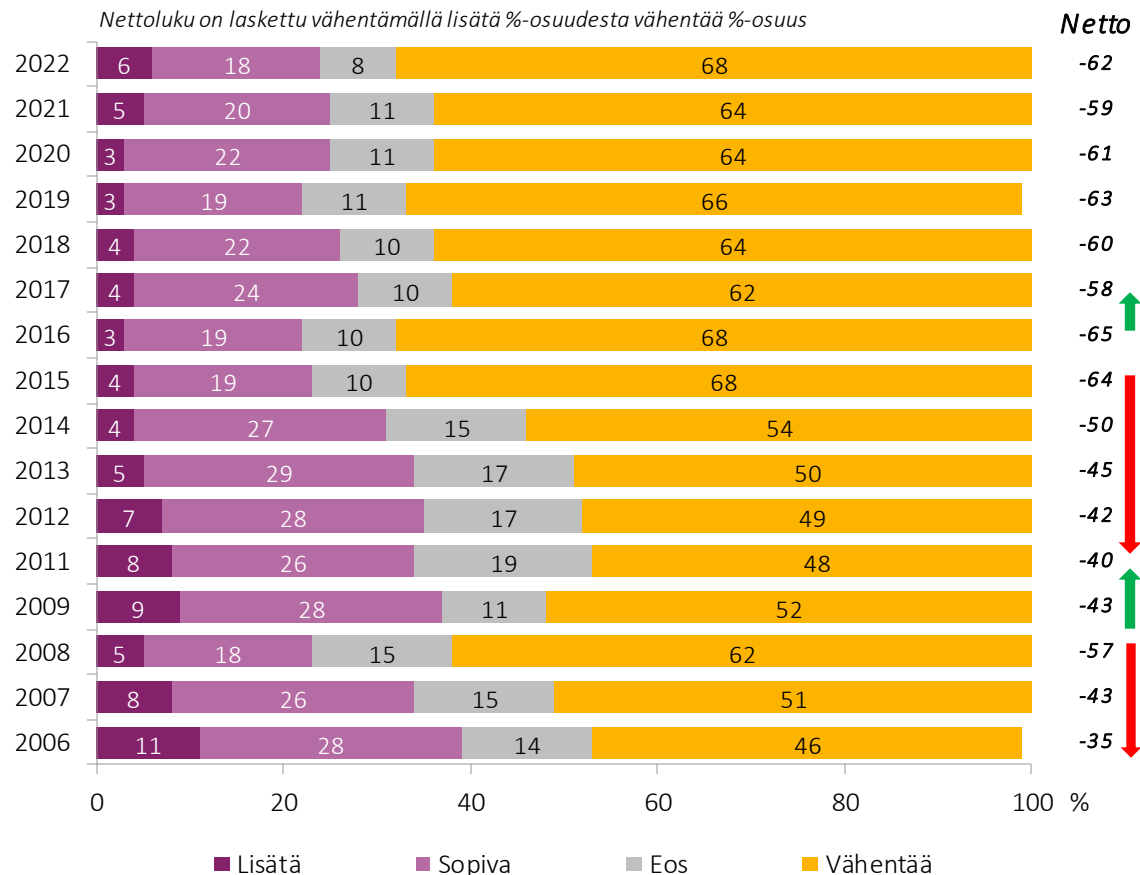
# Öljyn käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



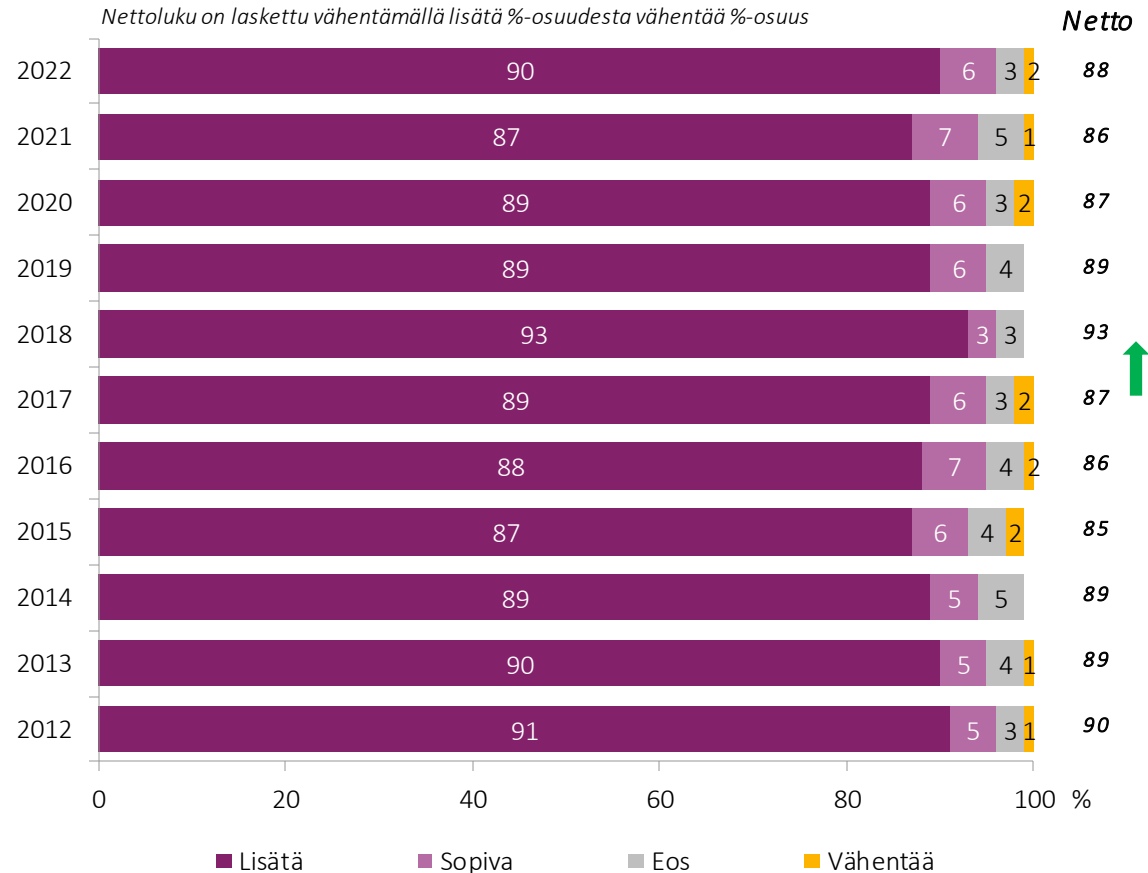
# Sähkön tuontia ulkomailta pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000



# Aurinkosähköä pitäisi...

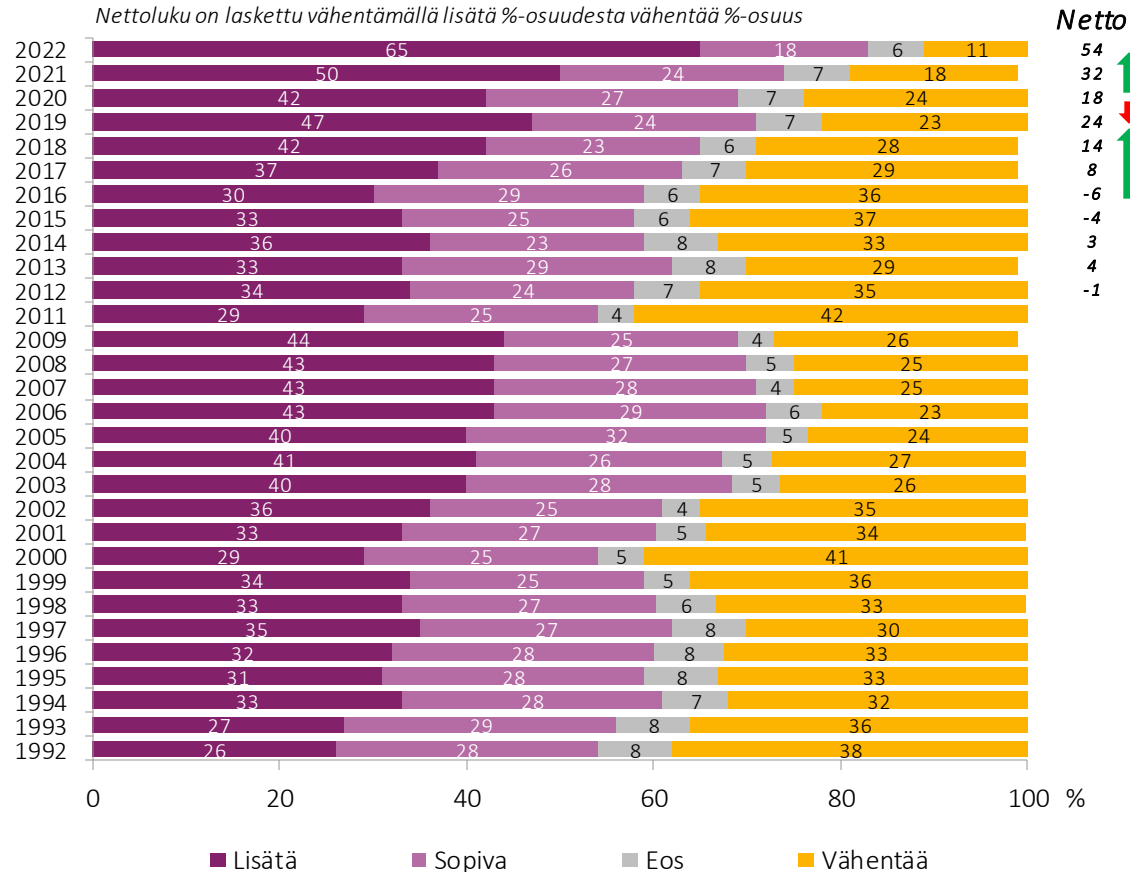
Kaikki vastaajat, n=1000



# Ydinvoiman käyttöä pitäisi...

Kaikki vastaajat, n=1000

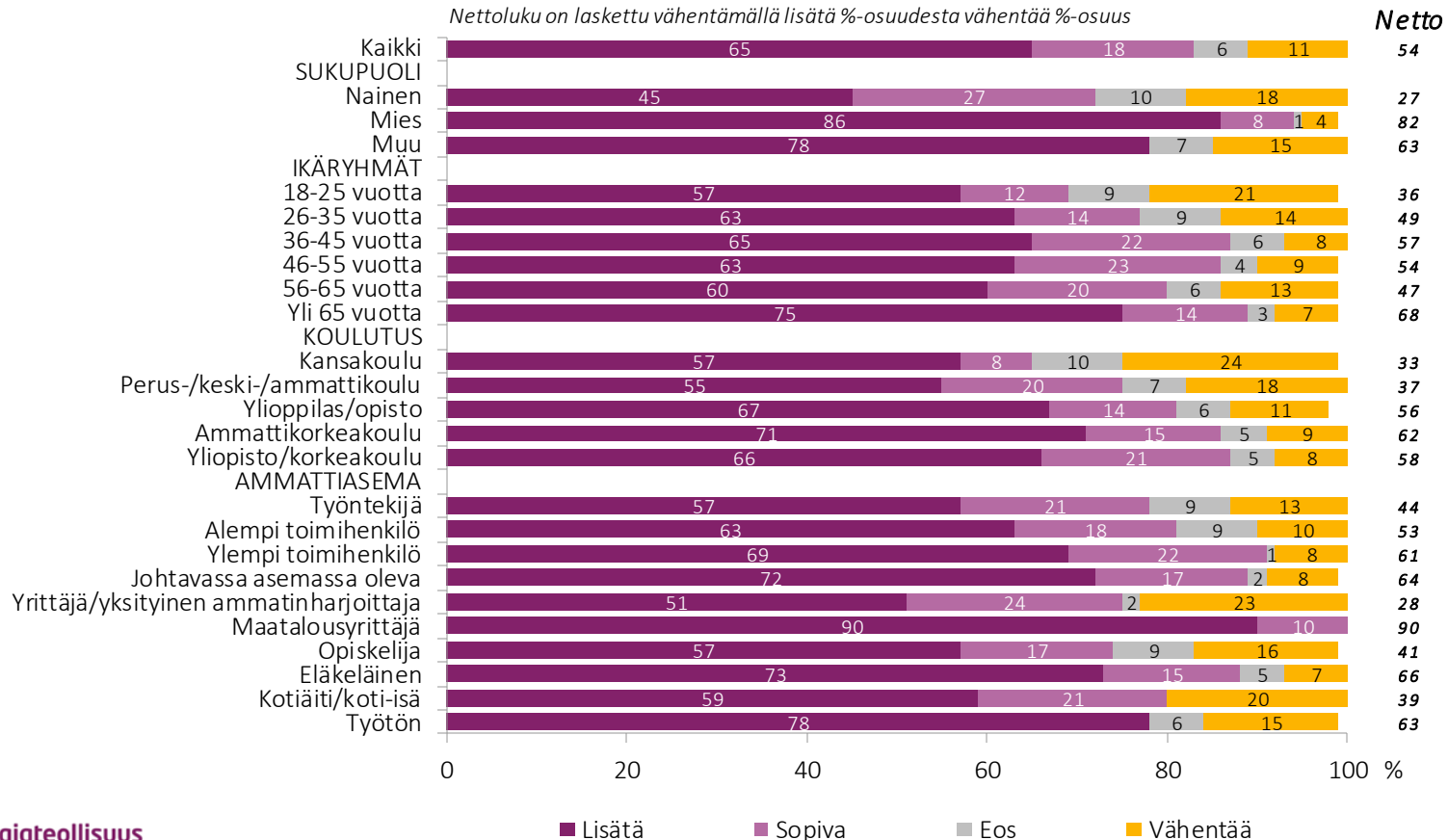
Fukushiman ydinvoimala-  
onnettomuus 3/2011





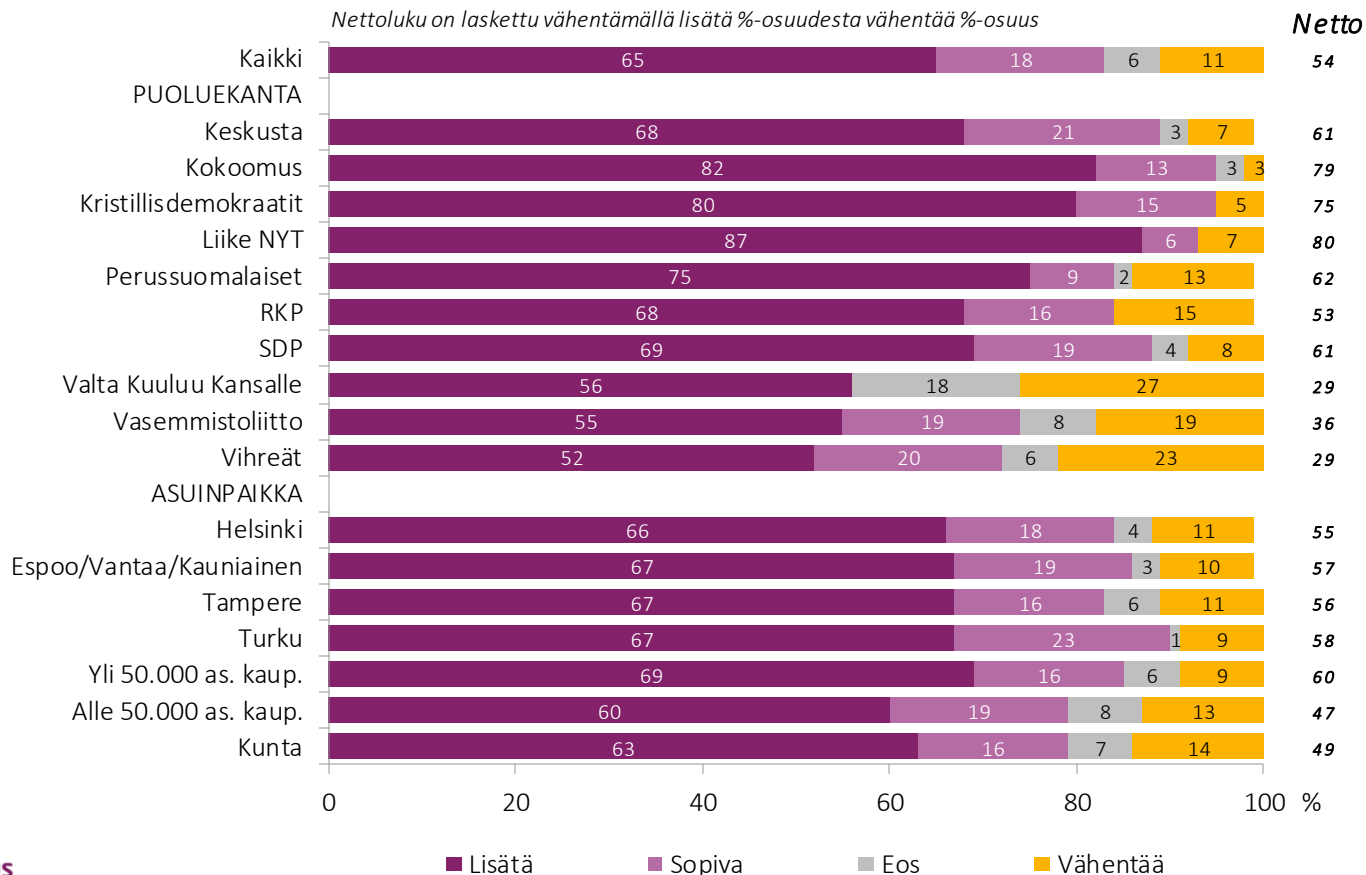
# Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

Kaikki vastaajat, n=1000



# Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (taustaryhmittäin)

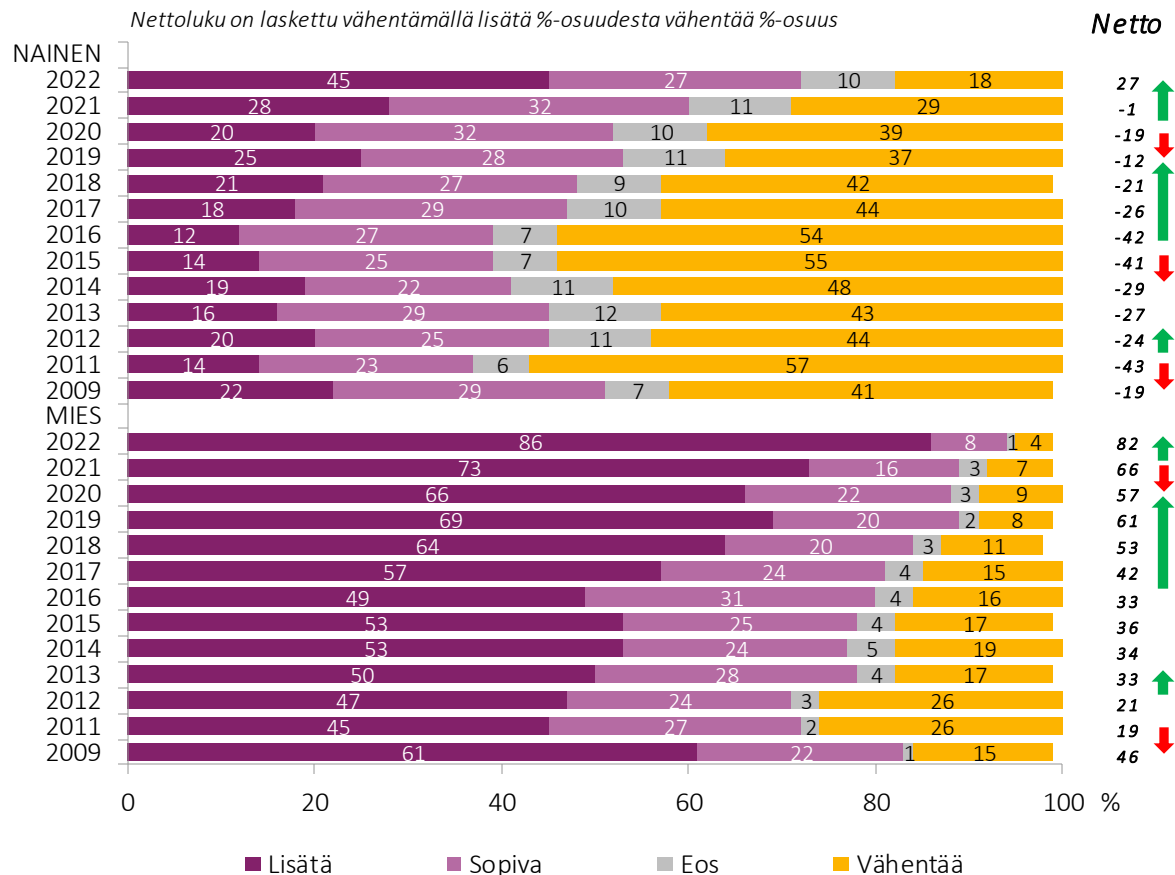
Kaikki vastaajat, n=1000



# Ydinvoiman käyttöä pitäisi... (sukupuolittain)

Kaikki vastaajat, n=1000

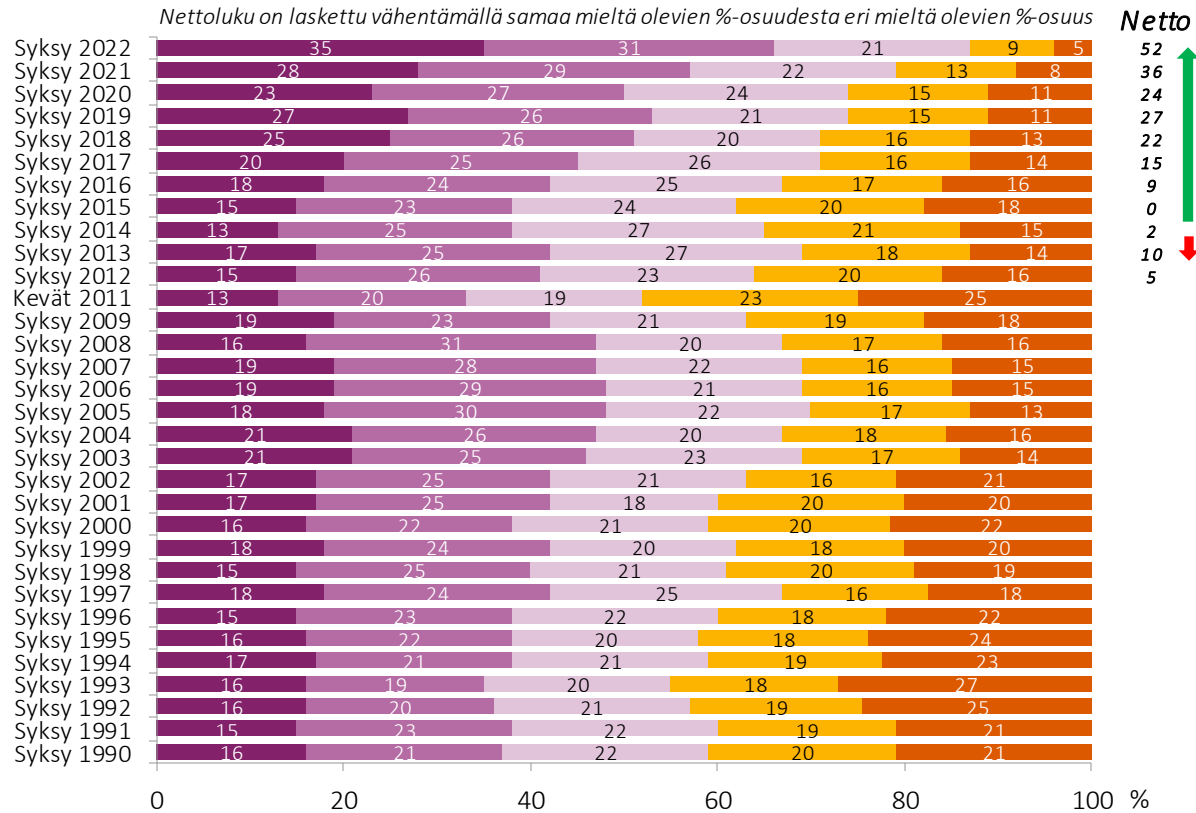
Fukushiman ydinvoimala-  
onnettomuus 3/2011



# Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Kaikki vastaajat, n=1000

Fukushiman ydinvoimala-  
onnettomuus 3/2011



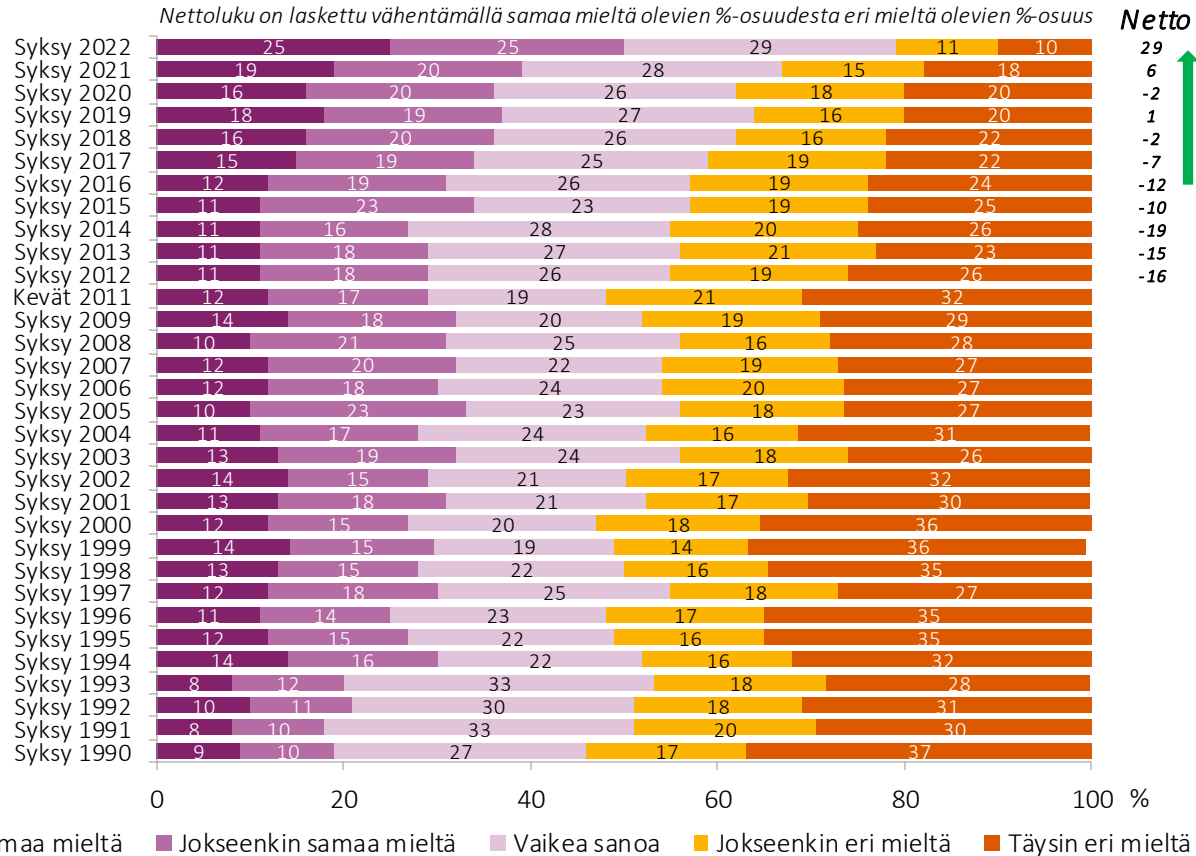
0 20 40 60 80 100 %

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Vaikea sanoa ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

# Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään

Kaikki vastaajat, n=1000

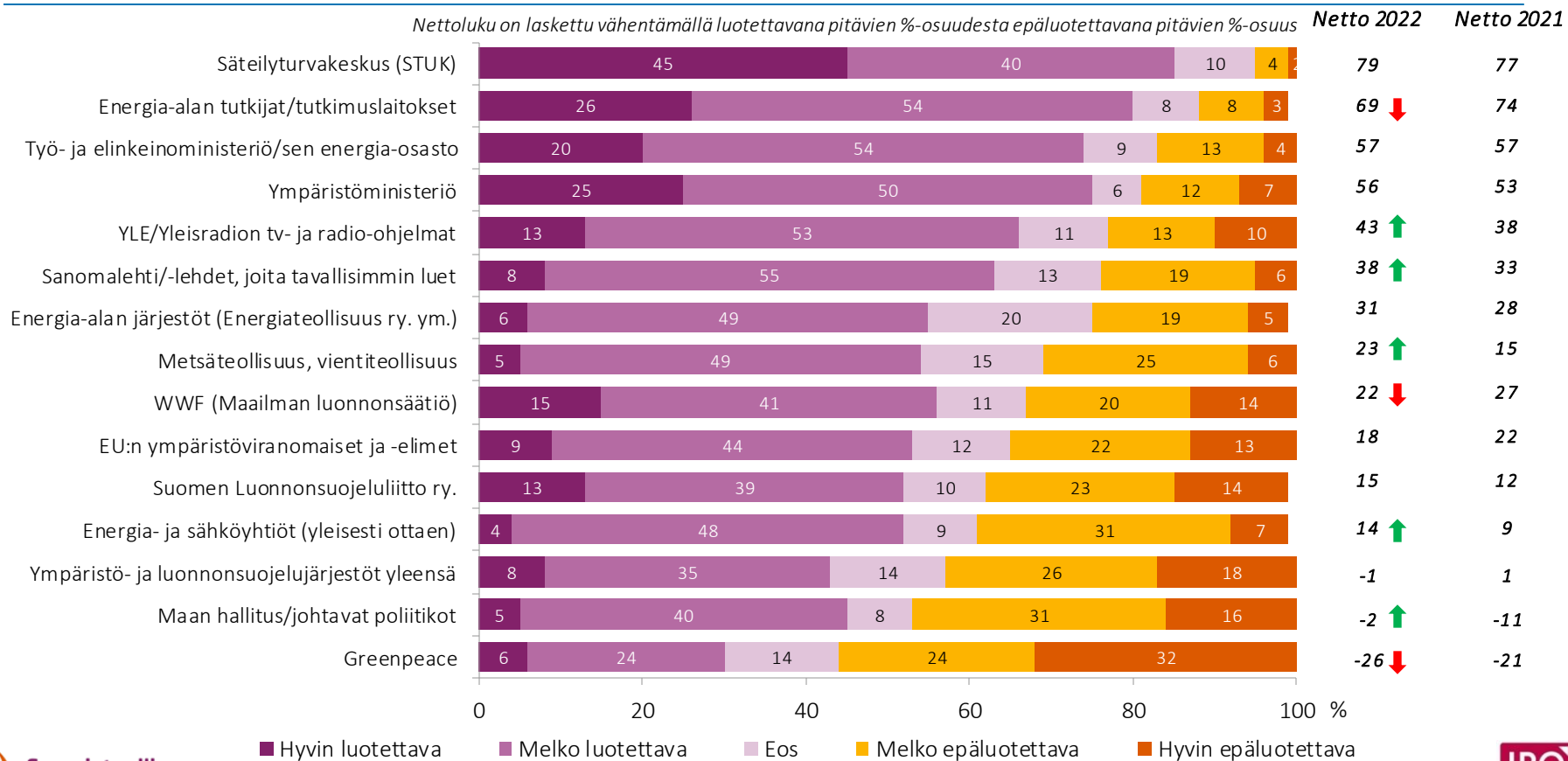
Fukushiman ydinvoimala-  
onnettomuus 3/2011




# Tietolähteiden luotettavuus

# Tietolähteiden luotettavuus

Kaikki vastaajat, n=1000



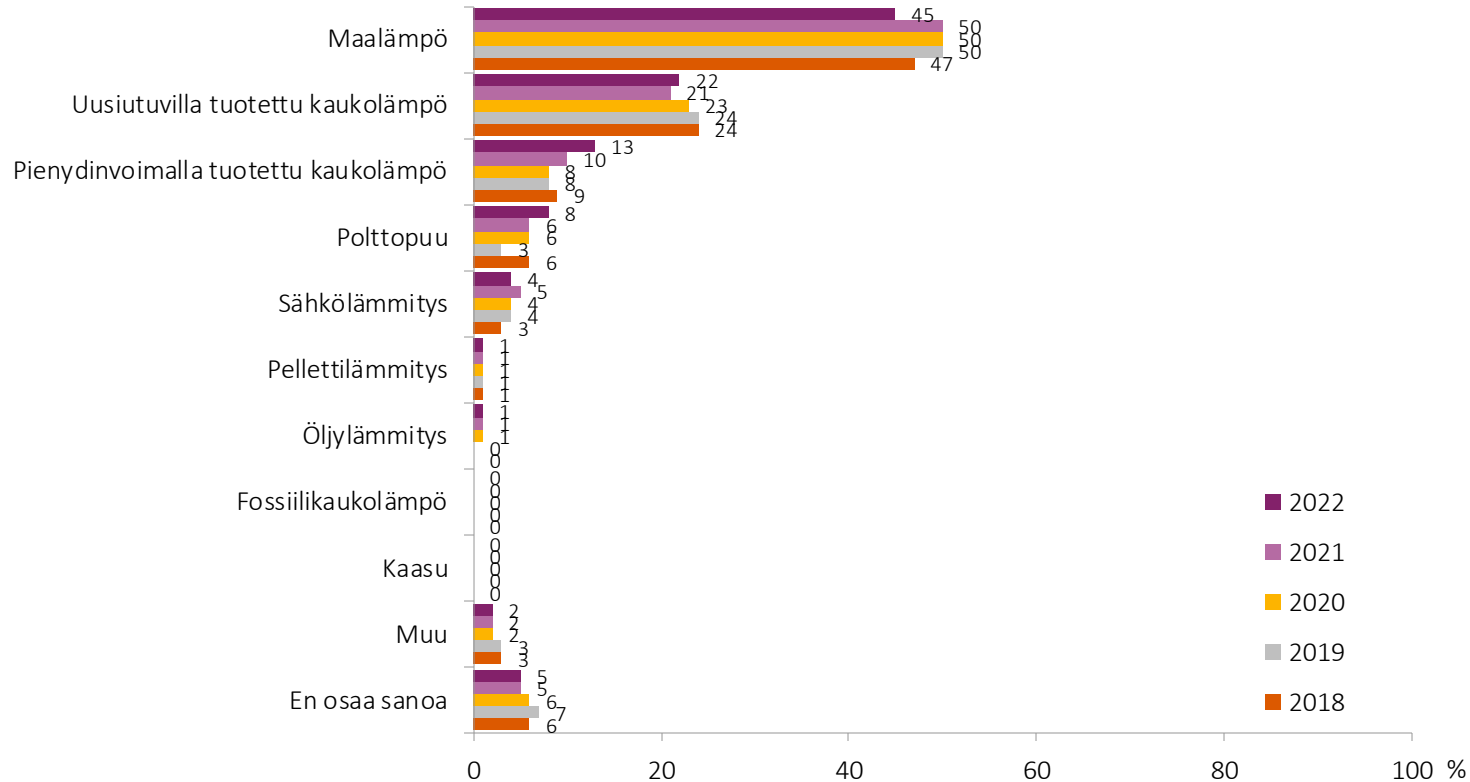


Lämmityksen energiavaihtoehdot,  
kaukolämmön tuotantotavat  
ja pienydinvoimalat



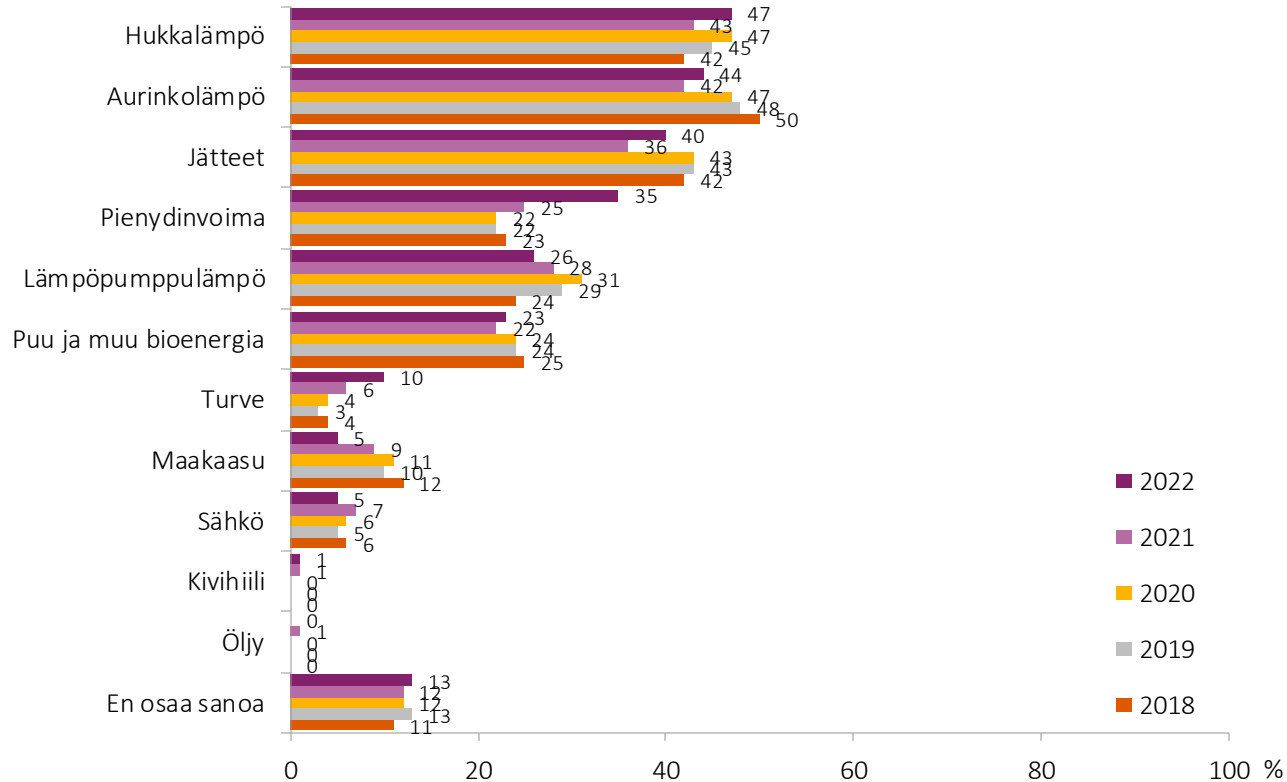
# Minkä lämmitysmuodon valitsisit, jos saisit päättää

Kaikki vastaajat, n=1000



# Mihin suuntaan kaukolämmön tuotantoa pitäisi kehittää

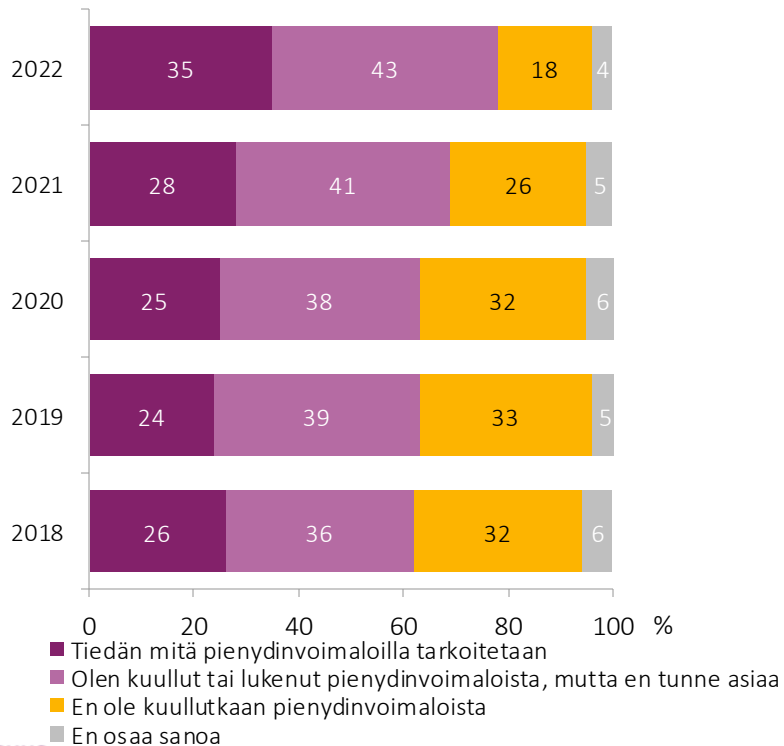
Kaikki vastaajat, n=1000



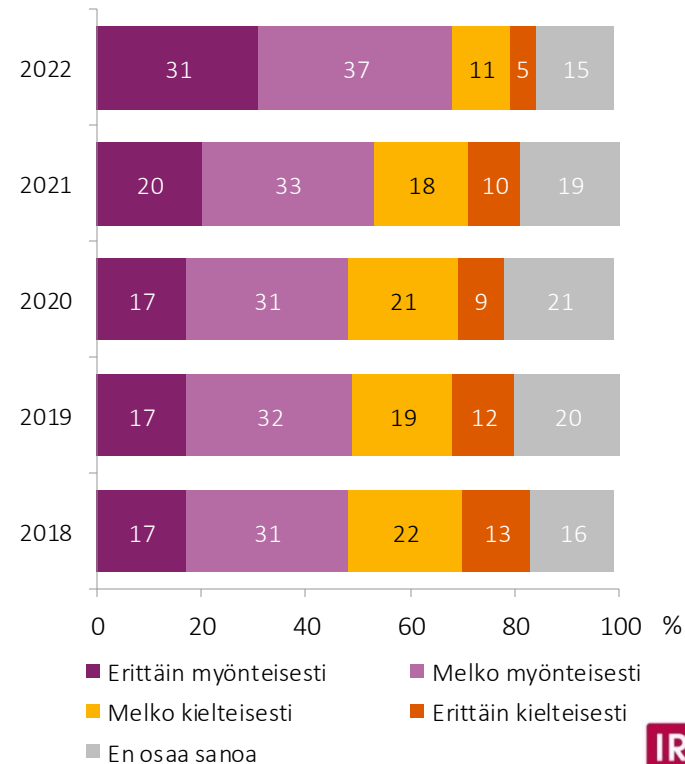
# Pienydinvoimat

Kaikki vastaajat, n=1000

## Pienydinvoimailojen tarkoitus



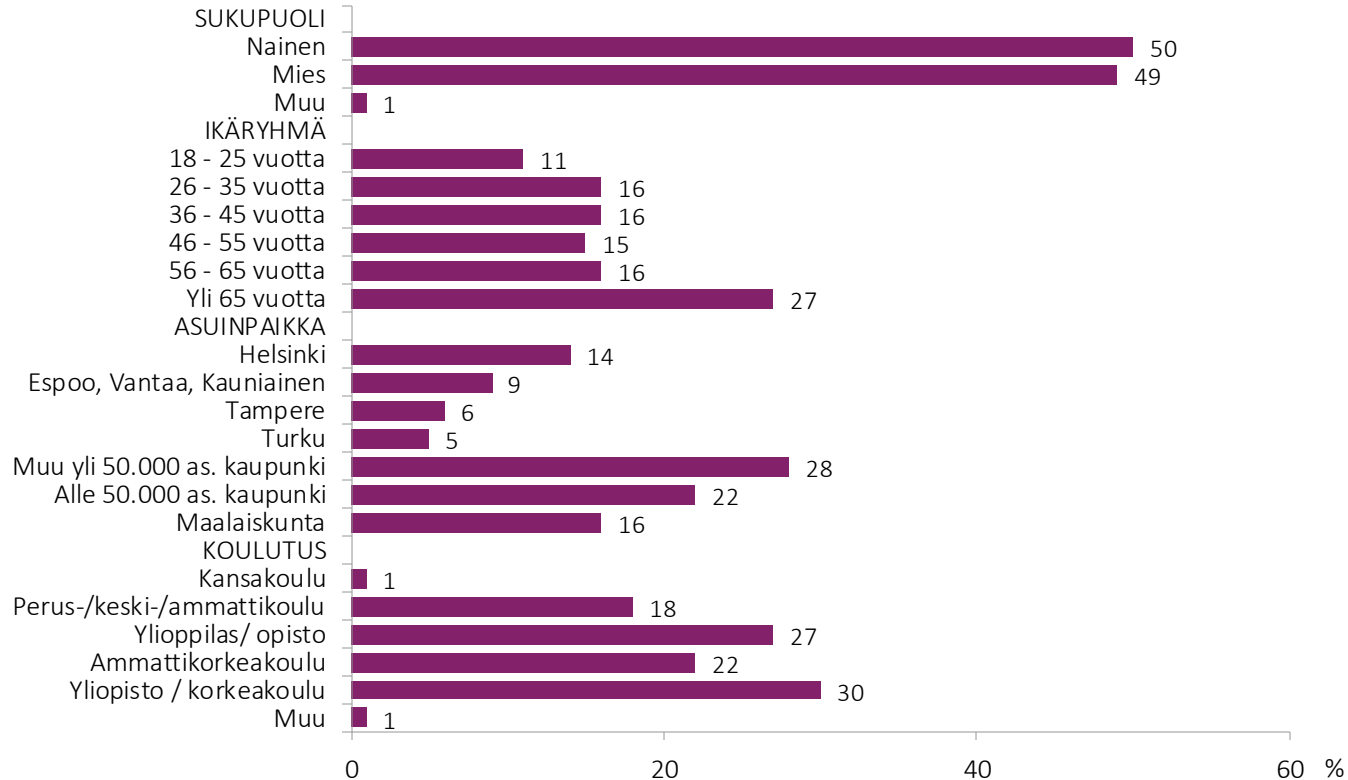
## Suhtautuminen pienydinvoimailojen käyttöönottoon Suomessa



# Taustatiedot

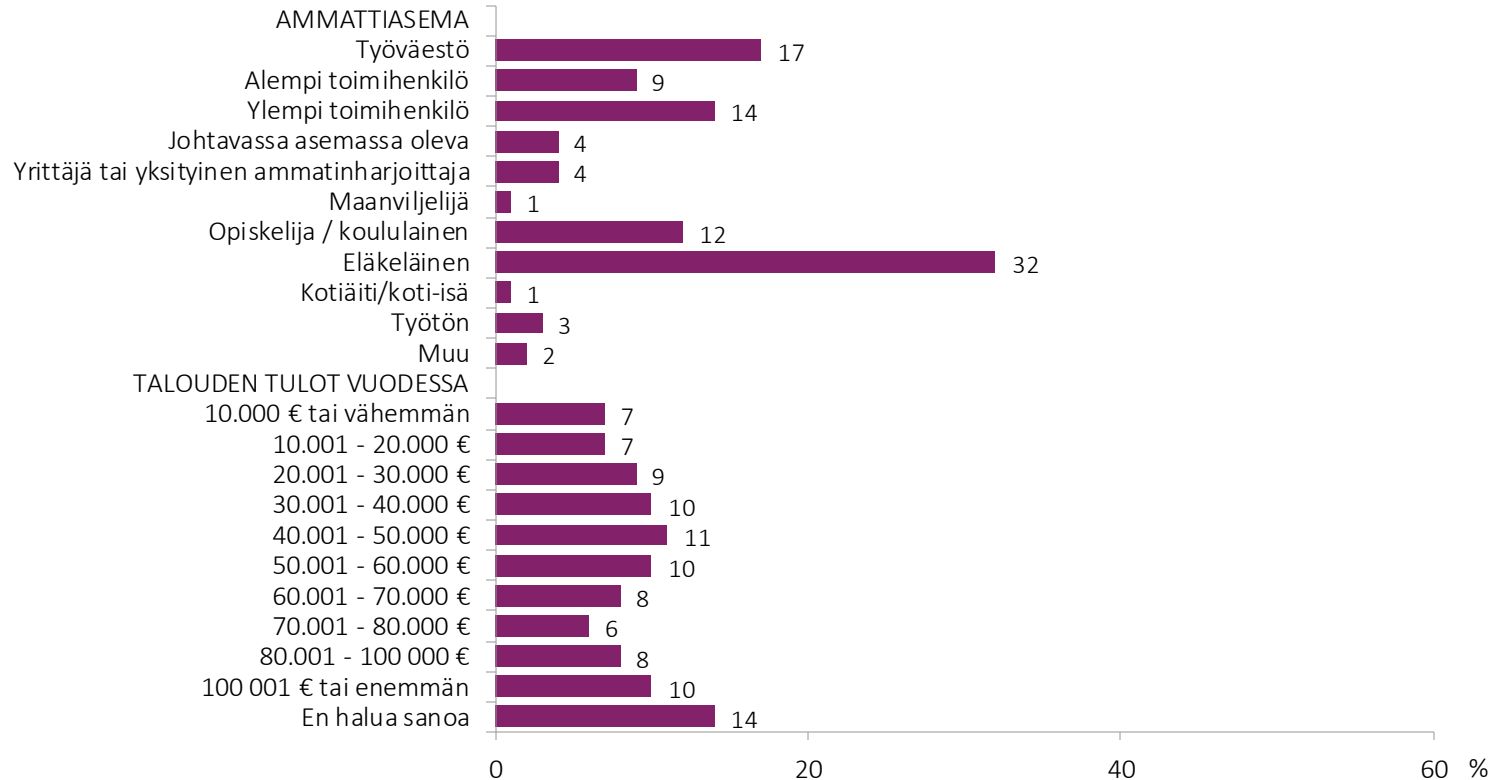
# Taustatiedot 1/4

Kaikki vastaajat, n=1000



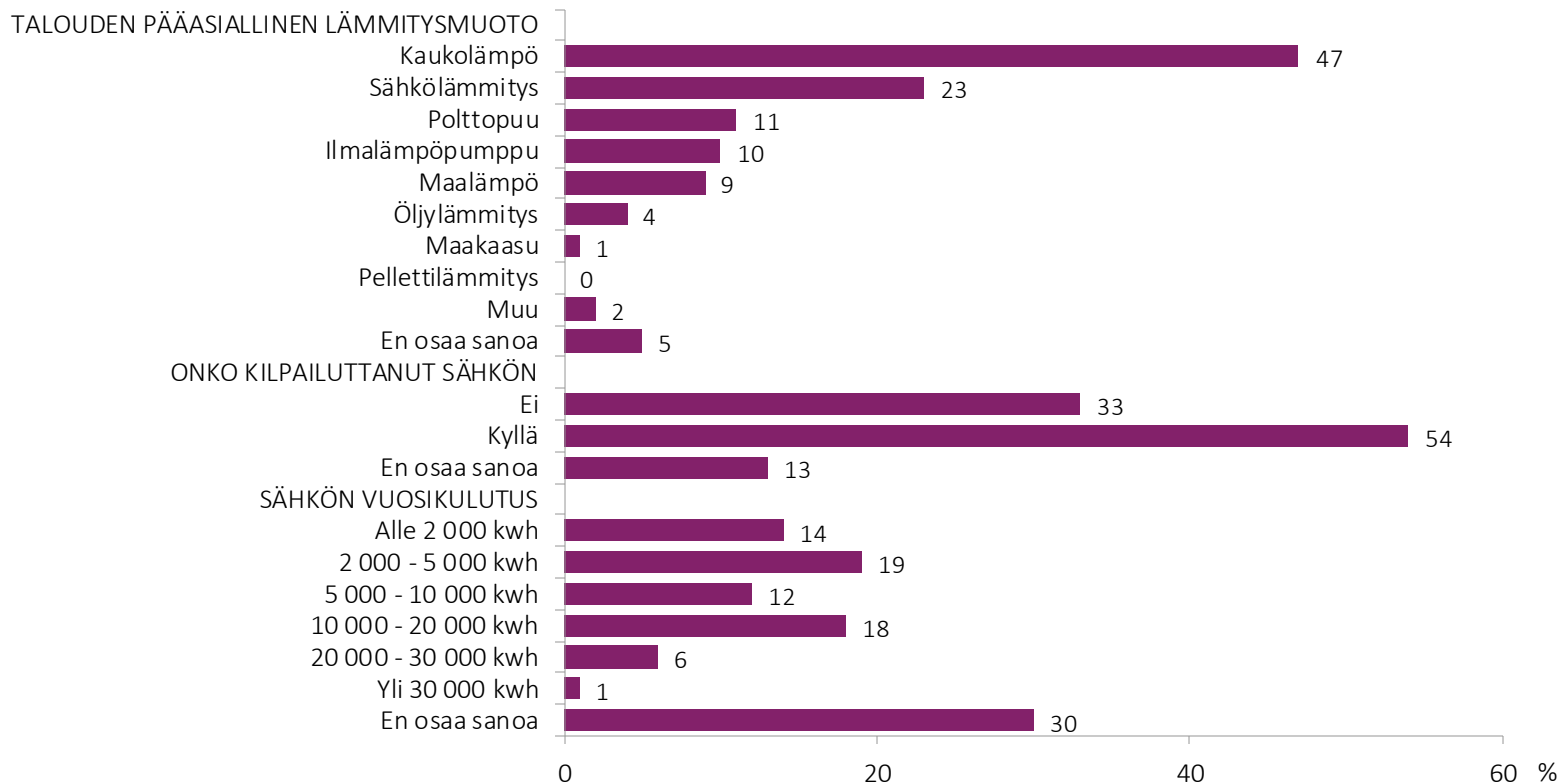
# Taustatiedot 2/4

Kaikki vastaajat, n=1000



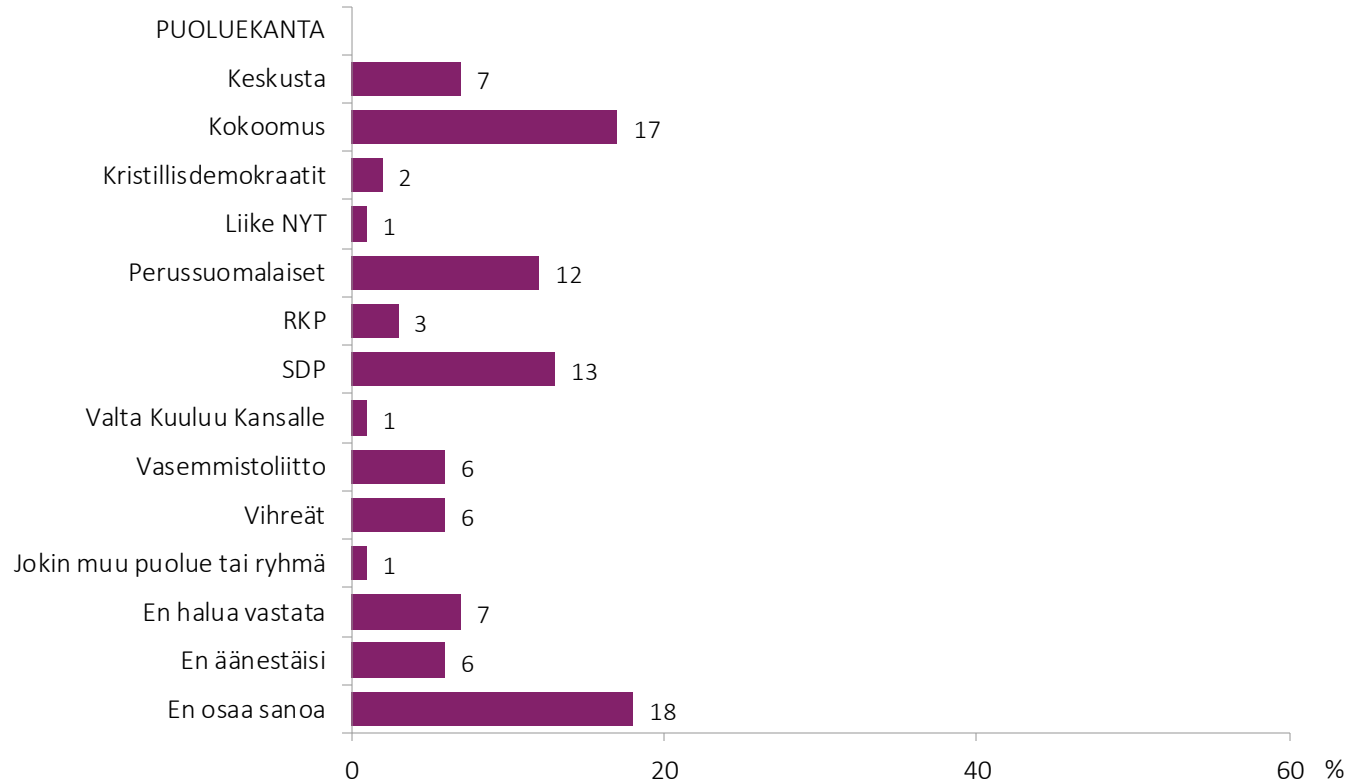
# Taustatiedot 3/4

Kaikki vastaajat, n=1000



# Taustatiedot 4/4

Kaikki vastaajat, n=1000, Oikaistu puoluekannatuksen mukaiseksi.





SEGMENTI INTI



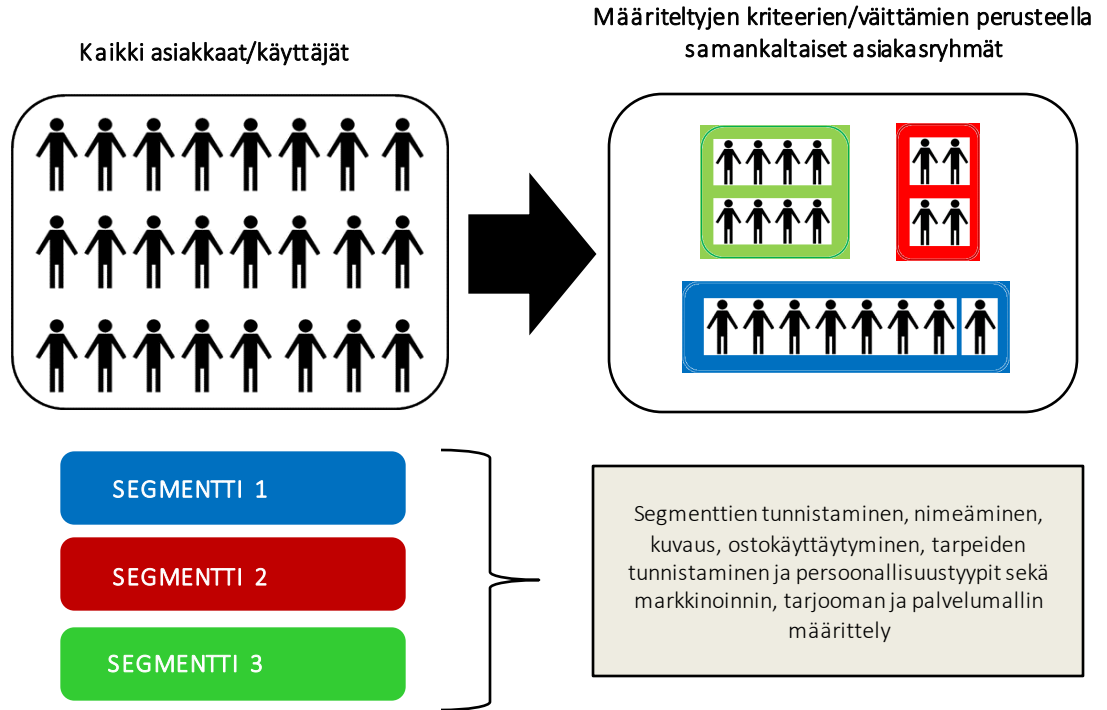
# Segmentoinnin toteutus ja tulos

- IRO Research toteutti vuonna 2019 energia-alan segmentoinnin, tavoitteena selvittää millaisiin ryhmiin suomalaiset kuluttajat sijoittuvat mielipiteissä ja käsityksissä sähköön ja sen hintaan, sähköyhtiöihin ja niiden palveluihin sekä energiankäyttöön yleensä.
- Seuraavilla sivuilla on esitetty tämän segmentointitutkimuksen tulokset, löydettyjen ryhmien kuvaukset sekä ryhmien koot.
- Vuoden 2019 segmentoinnissa päädyttiin viiteen toisistaan selvästi poikkeavaan ryhmään.
- Nyt Energia-asenne-tutkimuksessa 2022 väestö segmentoitiin samanlaisiin ryhmiin kuin vuoden 2019 segmentointitutkimuksessa.
- Väestön jakautuminen ja osuudet eri ryhmiin vuoden 2019 tutkimuksessa ja vuoden 2020-2022 Energia-asenne-tutkimuksissa ovat seuraavat (kts. taulukko).
- Poikkeamat ryhmien väestöosuuksissa selittyvät mm. sillä, että vuoden 2019 otanta sisälsi yksittäisten sähköyhtiöiden tuloksia ja segmentointikysymysten esittämisen asyayhteys.

RYHMÄ	V. 2019 Segmentointitutkimus	V. 2020 Energia-asenne	V. 2021 Energia-asenne	V. 2022 Energia-asenne
1) Omavaraiset hintatietoiset	16 % (Est. 690 000)	32 % (Est. 1 390 000)	30 % (Est. 1 300 000)	36 % (Est. 1 560 000)
2) Välinpitämättömät	7 % (Est. 300 000)	10 % (Est. 434 000)	11 % (Est. 477 000)	10 % (Est. 434 000)
3) Vastuullisuutta vaativat kilpailuttajat	28 % (Est. 1 200 000)	16 % (Est. 694 000)	14 % (Est. 607 000)	19 % (Est. 825 000)
4) Hyvää mainetta arvostavat perinteiset	21 % (Est. 900 000)	12 % (Est. 521 000)	10 % (Est. 434 000)	11 % (Est. 477 000)
5) Ympäristötietoiset	24 % (Est. 1 000 000)	30 % (Est. 1 300 000)	35 % (Est. 1 519 000)	25 % (Est. 1 085 000)

# Segmentoimalla asiakasryhmäkohtaista ymmärrystä

- Segmentointiaineisto on muodostettu sähkö- ja energiayhtiöiden asiakastytyväisyystutkimuksessa kerätystä aineistosta sekä valtakunnallisesta väestöä edustavasta erillisaineistosta (N=1000).
- Aineisto käsittää yhteensä N=3800 suomalaisen vastaukset.
- Segmentointi/ryhmittelyanalyysi suoritetaan faktori- ja klusterianalyysien avulla.
- Analyysin ensimmäisessä vaiheessa lomakkeen asenneväittämät ryhmitellään faktorianalyysillä asenneulottuvuuksiin.
- Ryhmittelyanalyysiin valitaan ryhmittelyn kannalta selitysovoimaisimmat muuttujat.
- Ryhmittelyanalyysissä vastaajakunta jaetaan ryhmiin eri asialuottuvuuksien suhteen.



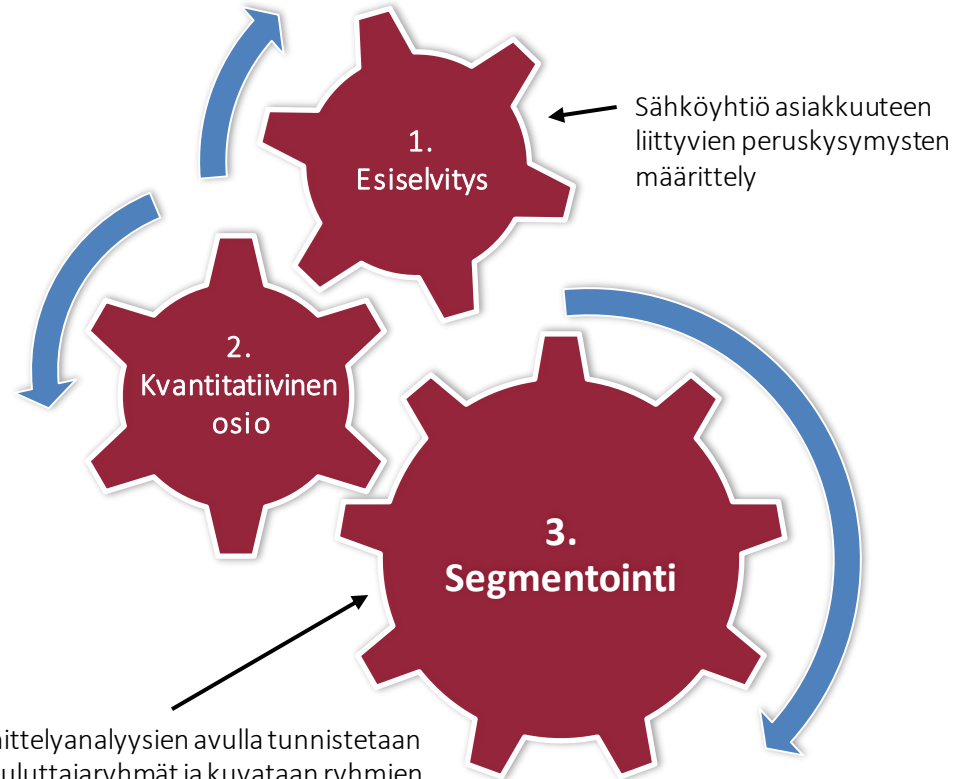
# Tutkimusmenetelmät

## Faktorianselysillä

pyritään selvittämään muuttujarakenne ja tunnistamaan tutkimuksen aihepiirin taustalla vaikuttavat perusdimensiot. Ryhmitellään muuttujat ryhmiin.

## Ryhmittely/klusterianalyysin

ajatuksena on se, että samaan ryhmään kuuluvien havaintojen pitää olla mahdollisimman samankaltaisia ja toisaalta eri ryhmiin kuuluvien havaintojen pitää olla mahdollisimman erilaisia. Siten ryhmien pitää olla sisäisesti mahdollisimman homogeenisia ja ulkoisesti mahdollisimman erilaisia. Ryhmitellään vastaajat/havainnot ryhmiin.



Faktoroinnin ja ryhmittelyanalyysien avulla tunnistetaan samankaltaiset kuluttajaryhmät ja kuvataan ryhmien korostuvat profiilit sekä estimoidaan segmentin koko

# Segmentointianalyysin tuottamat ulottuvuudet ja ryhmät 2019

## Yhtiön luotettava ja vastuullinen maine

- Edellytetään sähkö- ja energia-yhtiöltä hyvää mainetta, luotettavuutta ja vastuullisuutta.

## Halvimman hinnan metsästys kilpailuttamalla

- Tekee ostopäätökset usein tarjousten perusteella, ostaa usein edullisinta – tinkii joskus laadusta jos saa halvalla. Kilpailuttaa palvelut ja hankinnat aina kun mahdollista. Valitsee sähköyhtiön ennen kaikkea halvimman hinnan perusteella.

## Sähkön hinta merkityksetön

- Sähkön ja energia hinnalla ei ole suurta merkitystä. Pikemminkin on jopa valmiutta maksaa sähköstä ja energiasta korkeampaa hintaa ympäristöhaittojen vähentämiseksi.

## Sähkön pientuotanto ja tekninen edelläkävijyys

- Toimisi mielellään sähkön pientuottajana, jos se olisi mahdollista. Miellyttää ajatus, että voisi ohjata kodin valaistusta ja lämpötilaa etänä. On kiinnostunut erilaisista teknisistä ratkaisuista.

## Ryhmä 1

Omavaraiset  
hintatietoiset  
16 %  
(Est. 690 000)

## Ryhmä 2

Välinpitämättömät  
7 %  
(Est. 300 000)

## Ryhmä 3

Vastuullisuutta  
vaativat  
kilpailuttajat  
28 %  
(Est. 1 200 000)

## Ryhmä 4

Hyvää mainetta  
arvostavat  
perinteiset  
21 %  
(Est. 900 000)

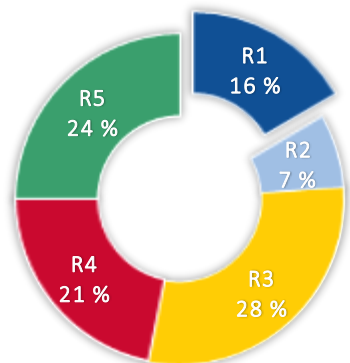
## Ryhmä 5

Ympäristötietoiset  
24 %  
(Est. 1 300 000)

Prosenttiosuudet kokonaisuudesta, N=3800

# Segmentin kuvaus – Ryhmä 1

## Omavaraiset hintatietoiset, n=625



28 %  
(36 %)



72 %  
(64 %)

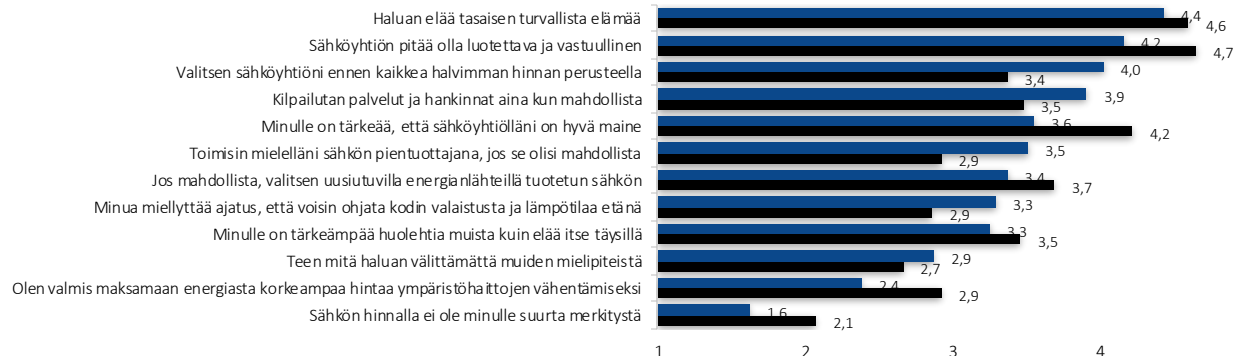
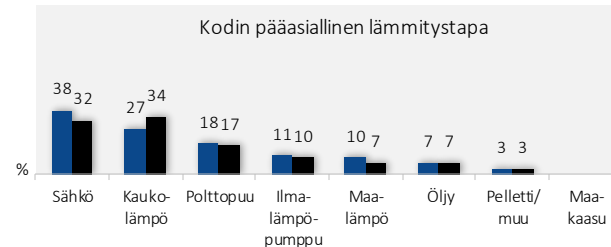
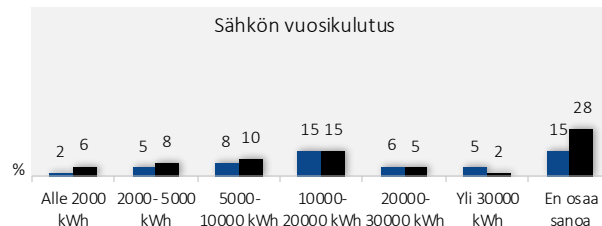
Alle 35 vuotta  
35-49 vuotta  
50-64 vuotta  
65 vuotta tai enemmän

Ei halua vastata  
**Energiatietoisuus**

	R1	TOTAL
Alle 35 vuotta	18 %	14 %
35-49 vuotta	26 %	18 %
50-64 vuotta	29 %	28 %
65 vuotta tai enemmän	26 %	39 %
Ei halua vastata	0 %	1 %

■ R1, n=625

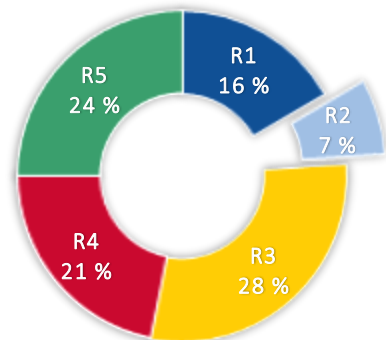
■ Total, N=3800



Keskiarvo asteikolla: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkinsamaa mieltä, 3=ei eri eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 1=täysin eri mieltä

# Segmentin kuvaus – Ryhmä 2

## Välinpitämättömät, n=276



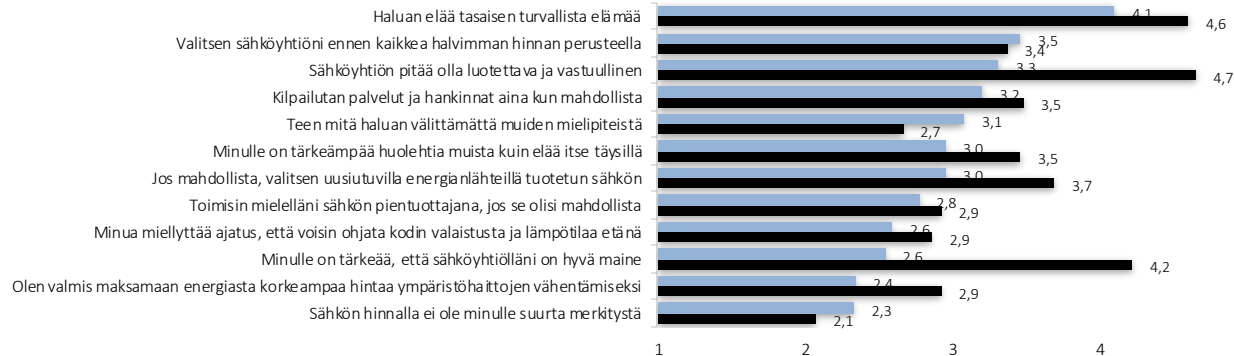
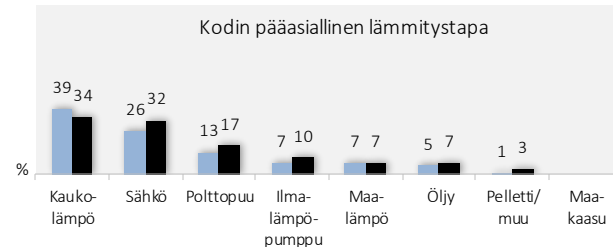
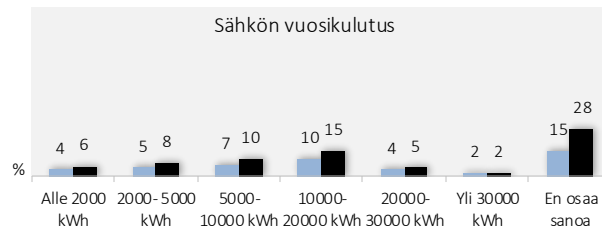
26 %  
(36 %)

74 %  
(64 %)

Alle 35 vuotta  
35-49 vuotta  
50-64 vuotta  
65 vuotta tai enemmän

	R2	TOTAL
Alle 35 vuotta	21 %	14 %
35-49 vuotta	25 %	18 %
50-64 vuotta	29 %	28 %
65 vuotta tai enemmän	20 %	39 %
Ei halua vastata	4 %	1 %

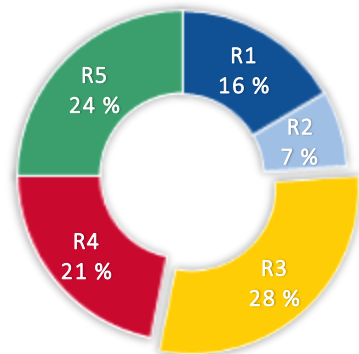
■ R2, n=276 ■ Total, N=3800



Keskiarvo asteikolla: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkintamaa mieltä, 3=eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 1=täysin eri mieltä

# Segmentin kuvaus – Ryhmä 3

## Vastuullisuutta vaativat kilpailuttajat, n=1067



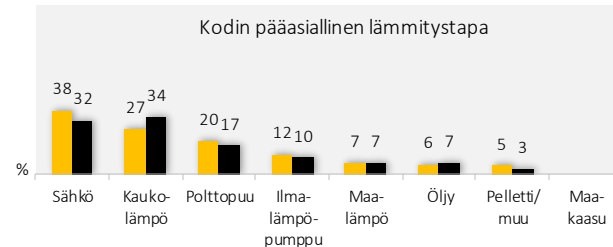
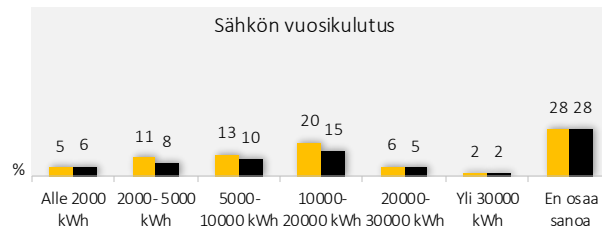
32 %  
(36 %)



68 %  
(64 %)

	R3	TOTAL
Alle 35 vuotta	12 %	14 %
35-49 vuotta	16 %	18 %
50-64 vuotta	29 %	28 %
65 vuotta tai enemmän	41 %	39 %
Ei halua vastata	2 %	1 %

■ R3, n=1067    ■ Total, N=3800

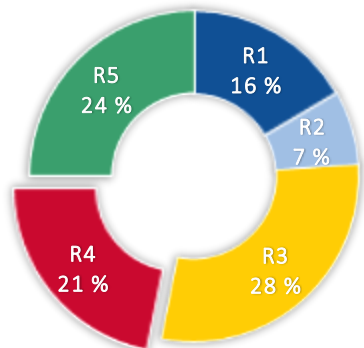


Keskiarvo asteikolla: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkinsamaa mieltä, 3=ei eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 1=täysin eri mieltä



# Segmentin kuvaus – Ryhmä 4

## Hyvää mainetta arvostavat perinteiset, n=789



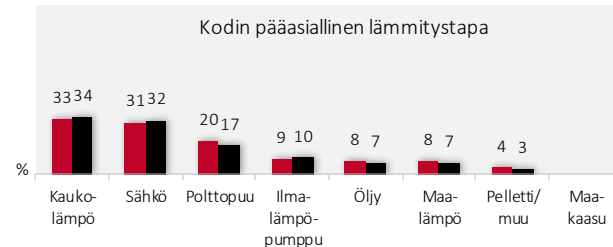
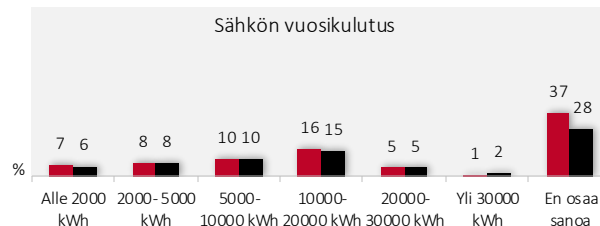
46 %  
(36 %)



54 %  
(64 %)

	R4	TOTAL
Alle 35 vuotta	6 %	14 %
35-49 vuotta	15 %	18 %
50-64 vuotta	31 %	28 %
65 vuotta tai enemmän	48 %	39 %
Ei halua vastata	1 %	1 %

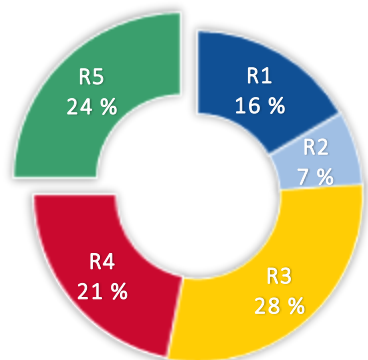
■ R4, n=789    ■ Total, N=3800



Keskiarvo asteikolla: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkinsamaa mieltä, 3=ei eri eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 1=täysin eri mieltä

# Segmentin kuvaus – Ryhmä 5

## Ympäristötietoiset, n=893



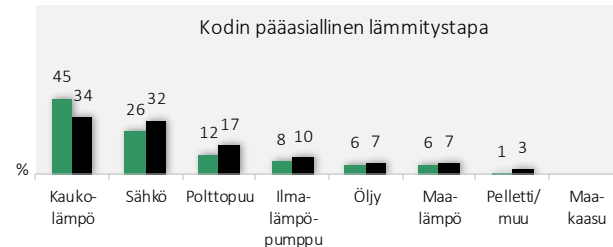
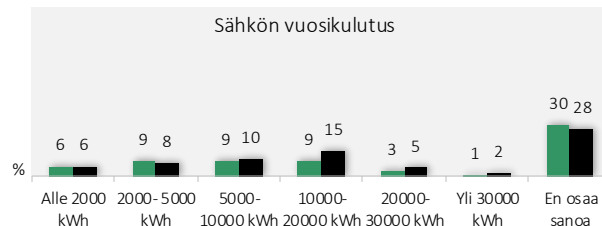
42 %  
(36 %)



58 %  
(64 %)

	R5	TOTAL
Alle 35 vuotta	21 %	14 %
35-49 vuotta	16 %	18 %
50-64 vuotta	23 %	28 %
65 vuotta tai enemmän	39 %	39 %
Ei halua vastata	0 %	1 %

■ R5, n=893 ■ Total, N=3800



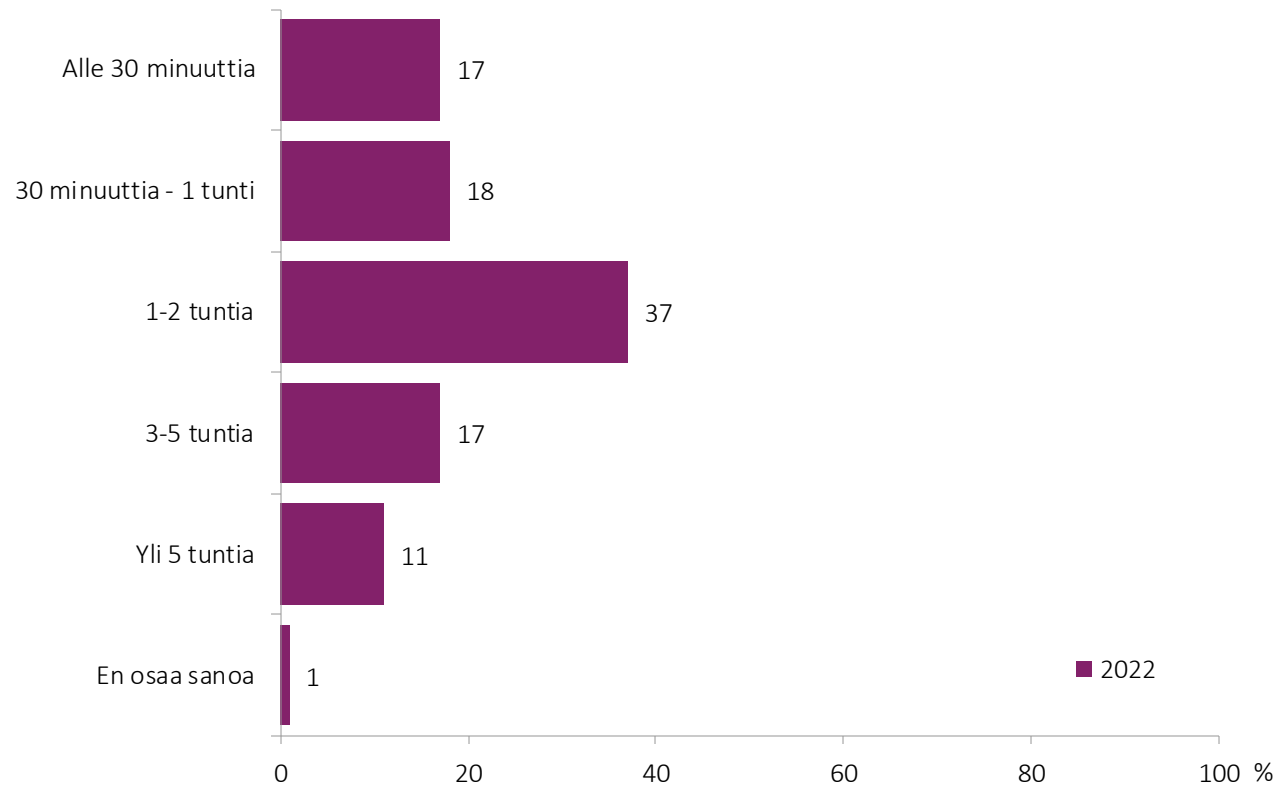
Keskiarvo asteikolla: 5=täysin samaa mieltä, 4=jokseenkint samaa mieltä, 3=eikä samaa mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 1=täysin eri mieltä



# Kohtuullinen sähkökatkon pituus ja sähköverkkojen kehittäminen

# Kuinka pitkä sähkökatko on vielä kohtuullinen

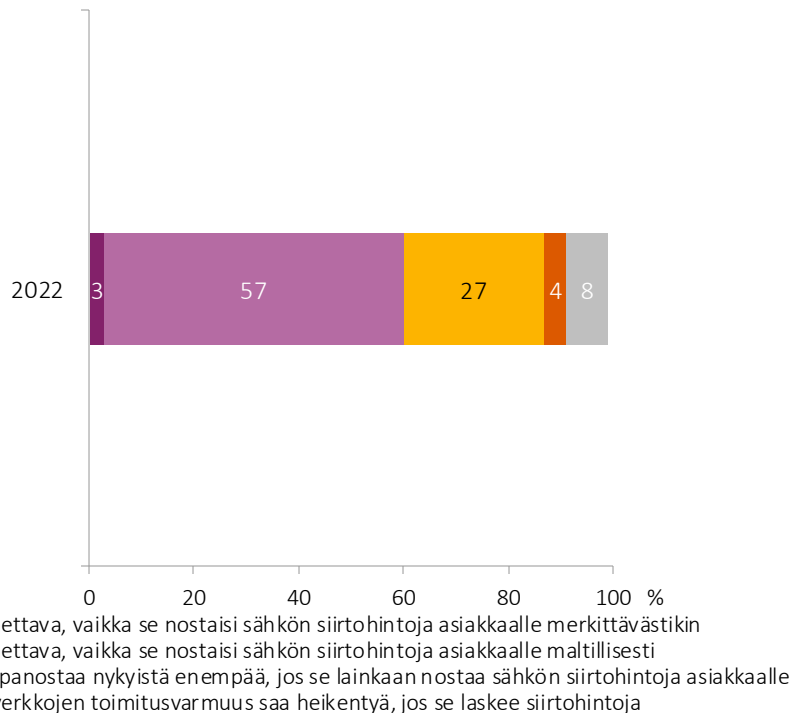
Kaikki vastaajat, n=1000



# Sähköverkot

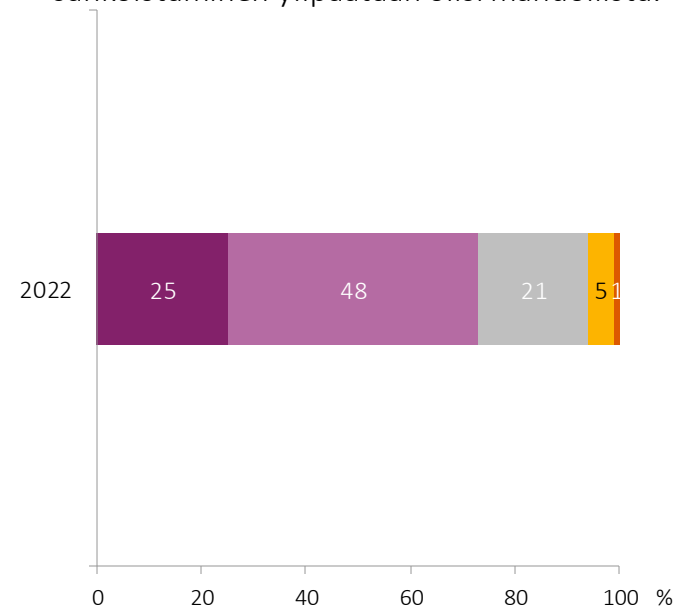
Kaikki vastaajat, n=1000

## Sähköverkköjen toimitusvarmuus



- Parannettava, vaikka se nostaisi sähkön siirtohintoja asiakkaalle merkittävästikin
- Parannettava, vaikka se nostaisi sähkön siirtohintoja asiakkaalle maltillisesti
- Ei tule panostaa nykyistä enempää, jos se lainkaan nostaa sähkön siirtohintoja asiakkaalle
- Sähköverkköjen toimitusvarmuus saa heikentyä, jos se laskee siirtohintoja
- En osaa sanoa

Sähköverkköihin on pakko investoida ja niitä täytyy kehittää nykyistä paremmiksi, jotta yhteiskunnan sähköistäminen ylipäätään olisi mahdollista.



- Täysin samaa mieltä
- Jokseenkin samaa mieltä
- Vaikea sanoa
- Jokseenkin eri mieltä
- Täysin eri mieltä