

Petteri Haveri  
30.3.2017

Fingrid  
[reservit@fingrid.fi](mailto:reservit@fingrid.fi)  
[vesa.vanska@fingrid.fi](mailto:vesa.vanska@fingrid.fi)

Viite: rajasiirtokapasiteetin varaamisen periaatteet automaattiselle taajuudenhallintareserville

## Lausunto

Lähtökohtaisesti kaikki siirtokapasiteetti tulee antaa markkinoiden käyttöön, ja mahdolliset siirtokapasiteetin käytön rajoitukset tulee ilmoittaa ja raportoida selkeästi.

Ehdotettu siirtokapasiteetin varaaminen aFRR-reservin hankintaan edellyttää tarkempaa analyysia, kuinka usein historiassa toteutunut hintaero olisi ollut suurempi kuin ehdotetut marginaalit ehdotetulla hintaennustemenetelmällä? Toiseksi tulisi arvioida, mikä varauksen vaikutus spot-hintaan olisi ollut (esimerkiksi Nord Poolilla teetettävällä herkkyyshanalyysillä arvioituna)? Tämä arviointi tulisi teettää ainakin Suomen hinta-alueen rajojen osalta, mutta käytännössä pohjoismaiset TSOt voisivat teettää sen myös yhdessä, koska kyseessä ovat pohjoismaisen aFRR-markkinan pelisäännöt. Lisäksi analyysin tulisi tarkastella, miten hyvin hintaennuste on pitänyt paikkaansa, eli onko kapasiteettivarauksille oikeasti ollut perusteita? Hintaerohan on voinut spot-markkinoilla olla suurempi, mitä arvioitu, jolloin varaamisen perusteet eivät tosiasiallisesti olisi täyttyneet. Miten ehdotettu 1 euron marginaali suhtautuu ennustevirheeseen?

Esityksessä todetaan, että "kapasiteetin hankinnassa otetaan huomioon siirtokapasiteetin kansantaloudellisesti optimaalinen käyttö". Fingridin tulisi täsmentää, mitä eri näkökulmia kansantaloudellisen optimin arviointi sisältää? Suoraviivainen hintaero-laskelma ei anna riittävää kuvaa kansantaloudellisesta optimista johtuen kysyntä- ja tarjontakäyrien epälineaarisuuksista. Kansantaloudellinen optimi on myös eri, riippuen mitä kaikkea arvioissa huomioidaan. Tehdäänkö arvio Suomen, Suomen ja Ruotsin, Pohjolan näkökulmasta, ja otetaanko ja miten siirron rajoituksista aiheutuvat pullonkaulakustannukset?

Ennen spottia tapahtuvan siirtokapasiteetin varaamisen lisäksi, tulisi ennen päätöstä kapasiteetin varaamisesta, tarkastella vaihtoehtoisia menetelmiä varmistaa siirtokapasiteetti aFRR-reserville. Yksi mahdollisuus on spotin jälkeen vastakauppojen avulla vapauttaa tarvittava määrä siirtokapasiteettia aFRR-reserviä varten, jolloin varaaminen käytännössä tapahtuisi ID-markkinoiden kapasiteetista. Näin vältettäisiin negatiiviset vaikutukset DA-hinnanmuodostukselle. Vastakaupan kustannukset voisi vaihtoehtoisesti joko sisällyttää aFRR-reservin hinnanmuodostukseen tai periä osana tasepalvelu- tai tariffi-maksuja.

Lisätiedot:  
Petteri Haveri ([petteri.haveri@energia.fi](mailto:petteri.haveri@energia.fi), 09-5305 2404)