

Petteri Haveri
10.3.2017

Energiavirasto
kirjaamo@energiavirasto.fi
jarno.lamponen@energiavirasto.fi

Viite: FCA -suuntaviivojen mukainen markkinaosapuolten kuuleminen

Energiavirasto on pyytänyt markkinaosapuolten näkemyksiä suojausmahdollisuuksista. Kiitämme mahdollisuudesta esittää näkemyksemme ja toteamme lausuntonamme seuraavaa.

Lausunto

Järjestönä meillä ole tietoa yksittäisten yritysten suojauspolitiikasta ja suojaustuotteiden käytöstä. Olemme kuitenkin käyneet useita keskusteluja jäsenistön kanssa sekä tutustuneet Energiaviraston teettämään selvitykseen "Calculations for the evaluation of the functioning of the wholesale electricity markets on the Finnish bidding zone borders as required in the FCA GL"

Nähdäksemme selvitys vahvistaa aiemman käsityksen, että huolimatta systeemituotteita pienemmästä likviditeetistä, Helsingin EPADin hinnanmuodostus on tehokasta, ja EPAD-tuotteiden markkinat mahdollistavat suojautumisen systeemihinnan ja Suomen aluehinnan väliseltä erolta.

ET:n käsitys on, että hyvin harvoilla yrityksillä on kiinnostusta suojautua yksittäisten hinta-alueiden välisiltä hintaeroilta. Siirtokapasiteetti on joka tapauksessa annettu melko täysimääräisesti markkinoiden käyttöön, mikä omalta osaltaan pienentää aluehinta-eroja. Merkittävin suojaustarve yrityksillä on suojautuminen oman hinta-alueen hintavaihteluita vastaan. Päätuotteet tässä ovat hyvin likvidit systeemihintaan sidotut johdannaiset ja näitä täydentävät EPAD-tuotteet. Vaikka EC Group ja Björn Hagman omassa selvityksessään toteavat mahdollisten suojaustuotteiden kirjon olevan suuri, ovat merkittävimmät suojaustuotteet Suomessa juurikin SYS-tuotteet sekä Helsingin EPADit.

Pohjoismainen energiamarkkinamalli perustuu likvidiin systeemihintaan tukeutuvaan hinnan muodostukseen. Kahden hinta-alueen välinen siirto-oikeustuote vahvistaa aluehinnan ja heikentää systeemihinnan merkitystä. Siirto-oikeustuotteet soveltuvat paremmin ympäristöön, missä suojaus joudutaan toteuttamaan hinta-aluekohtaisilla tuotteilla ja mahdollisesti tukeutumaan yksittäisen suuren hinta-alueen likvidimpiin markkinoihin.

Erityisesti emme näe tarvetta ns. siirto-oikeustuotteille millekään Suomen rajoista.

Lopuksi kehoitamme Energiavirastoa seuraamaan lähialueiden keskustelua ja siellä mahdollisesti tehtäviä kokeiluja. Esimerkiksi Ruotsissa on keskustelua, voisiko tai pitäisikö TSON huutokaupata yksittäisten hinta-alueiden EPADeja. Jos asia Ruotsissa etenee kokeiluun ja kokeilun tulokset ovat positiivisia, voisi vastaavaa käytäntöä pohtia Suomeenkin tulevaisuudessa.

Lisätiedot:
Petteri Haveri (petteri.haveri@energia.fi, 09-5305 2404)